

معالم تاريخ العالم الإسلامي
في التاريخ الوسيط والحديث والمعاصر

دكتور مصطفى محمد رمضان
أستاذ التاريخ الإسلامي الحديث والمعاصر

٢٠٠٦

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

من الموضوعات التي ما زالت تحتاج منا إلى جهد كبير في الكتابة ، موضوع تاريخ العالم الإسلامي ككل ، ورصد حركة التحول فيه بجميع أقطاره رسداً كاملاً ، وبصورة عامة تختلف عن الصور الإقليمية الهزيلة التي سادت في الآونة الأخيرة ، ومزقت العالم الإسلامي فأفسدت التصور العام ، أو بعبارة أخرى أفسدت الرؤية الصحيحة ، لأن تاريخ العالم الإسلامي قد زيفه الغرب عندما تغلب على أوطانه ، وهذا التزييف للأسف تسلل إلى عقولنا وكتبنا عن طريق كتاب الغرب ، ومن لف لفهم وأخذ عنهم سواء بقصد أو بغير قصد .

ومن أهم الفترات التي زيفت في تاريخ العالم الإسلامي فترة مطلع القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي) عندما خططت البابوية للاتفاف حول العالم الإسلامي من الشرق ومحاصرته من أطرافه الشرقية ونجحت في ذلك وساهمت البرتغال وأسبانيا في هذا الميدان ، هذا التخطيط الذي أدخله الغرب فيما يسمى بالكشوف الجغرافية ، على الرغم من أن ما يتعلق بالشرق الإسلامي لا يمكن أن يدخل في مجال الكشوف الجغرافية لأن الشرق كان مطروحاً من قبل من جانب المسلمين ومعروفاً لديهم ولدى الغرب معرفة قاصرة عنه .

وإبان هذا الالتفاف حول الشرق الإسلامي انتقل ميزان القوى في العالم من البر إلى البحر لصالح الغرب المسيحي وظهرت الدول البحرية التي سيطرت على مقدرات العالم كالبرتغال وأسبانيا ومن بعدهما هولندا ثم بريطانيا وفرنسا . وسيطرت هذه الدول البحرية متعاقبة على اقتصاد العالم فاختلف التوازن بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي في الميادين الحربية والاقتصادية والسياسية ، والدينية .

ففي المجال الحربي ظهرت الأمم البحرية التي هيمنت على مقدرات العالم في أعالي البحار ، وسقطت الأمم التي كانت قوتها برية وتأخرت كالأمم الإسلامية ، وساعد على ذلك هيمنة الدولة العثمانية على مصر فأوقفت نموها العسكري الذي كان يتطور باطراد وكان لها سبق في مجال التصنيع الحربي كالمدافع والبنادق ، وتم إغلاق المصانع الحربية المصرية ، وكان ذلك لصالح الغرب الأوروبي الذي لم يعق تطوره العسكري شيء ، وأصبحت الدول البحرية الغربية سيدة البحار وحاربت انتشار العقيدة الإسلامية في البلاد المفتوحة .

وحاولت نشر المسيحية في تلك البلاد فاختلف التوازن في هذا الميدان أيضاً لصالح المسيحيين وبدأت المسيحية تكسب أرضاً جديدة في مناطق كانت وقفاً على المسلمين مثل أفريقيا وآسيا الشرقية والوسطى وزادت أعداد المسيحيين وبدأت تقل أعداد المسلمين ، وتقدم الغرب المسيحي وتأخر الشرق الإسلامي وانقلب المسلمون من الهجوم والانتشار إلى الدفاع والانكماش وما زالوا حتى يومنا هذا .

وساعد في ذلك أن الغرب بدأ يحتكر الحضارة والتقدم التكنولوجي لصالحه وخاصة في ميدان المخترعات العسكرية الرادعة ولا يعطي للشرق الإسلامي منها إلا ما مضى عليه الزمن ولم يعد مؤثراً في المجال العسكري .

ولا شك أن الزحف الأوروبي على شرق العالم الإسلامي جاء فزلزل العالم الإسلامي زلزالاً شديداً في كثير من الميادين الاقتصادية والسياسية والعقائدية وبدأت التغيرات الخطيرة تظهر في العالم الإسلامي ، وكان من أهمها كما سنرى اختفاء دولة المماليك وزحف الدولة العثمانية على الشرق العربي للملئ الفراغ العسكري الذي أحدثته هزيمة المماليك أمام القوى الأوروبية الزاحفة على الشرق الإسلامي ، ونقل العثمانيون الخلافة إلى إسلامبول .

وتأخرت الثقافة والحضارة الإسلامية عن غيرها من الثقافات الأوروبية لأن الزعامة ضاعت من العرب وكان التقدم الذي أحرزه العالم الإسلامي باللغة العربية ، ولم يكن في مقدور الترك أن ينهضوا بالتراث الإسلامي والعلوم الإسلامية لأن هذا التقدم قطع أشواطاً طويلة باللغة العربية ، ومنعت العنصرية التركية الترك من ترك لغتهم ومواصلة الحضارة الإسلامية باللغة العربية فتمسكوا بلغتهم ولم يتوفروا على التراث الإسلامي العربي ليهضموه لا بالتركية ولا بالعربية لأن التراث العربي كان أكثر من أن يستطيعوا نقله إلى التركية ، ولم تكن التركية لغة تخزين حضاري لأنها خليط من العربية والفارسية والمغولية والتركية ، وظلوا أمة عسكرية وحالت طبيعتهم العسكرية دون أن يدفعوا الثقافة العربية الإسلامية دفعات إلى الإمام .

ووقع عبئهم العسكري على الشرق العربي لفترة طويلة وعلى الرغم من أنهم حموه في فترة كان مهدداً فيها من الغرب المسيحي إلا أنهم أضروه ضرراً بليغاً ربما من غير قصد فقد أضروه في مضمار الحضارة وأنسوه كثيراً من فتون التقدم العسكرية والحضارية في فترة عصر النهضة الأوروبي فبينما كان الغرب يتقدم كان الشرق العربي والإسلامي بصفة عامة يغط في نوم عميق .

ولما ضعفت الدولة العثمانية عسكرياً تخلفتها يد الغرب المسيحي من كل جانب وسقطت جميع مناطقها العربية في يد الغرب وكانت مهياة لذلك فقد أضعفتها التبعية والعزلة لأن الدولة العثمانية لم تشرك العرب في الجندية فأضعفت فيهم الروح القتالية ونسوا مسائل التسليح وتطويره لأنها كانت من مهام الدولة العثمانية وظل هذا الوضع في البلاد العربية بصفة خاصة من ٣٠٠ سنة في بعض المناطق إلى ٤٠٠ سنة في مناطق أخرى خضعت لها .

وعندما واجه العرب والمسلمون الغرب المسيحي بعد سقوط الدولة العثمانية وإبان ضعفها كان من أهم المشاكل العويصة وما زالت هي مسألة إعادة الروح العسكرية وإعادة التسليح وتنظيم الجيوش تنظيمًا حديثاً وتصنيع السلاح وما يتصل بذلك من المشاكل التي ستظل شغل المسلمين الشاغل حتى يتمكنوا من صنع سلاحهم بأنفسهم وتدريب جيوشهم بروح إسلامية وأيد إسلامية دون اعتماد على الغرب في هذا المضمار وهيئات أن يخلص لهم في هذا المجال .

وفي غضون ذلك تغلغلت الامتيازات الأوروبية في البلاد الإسلامية فشجعت الغزو الفكري الغربي الذي كان كل همه تمزيق وحدة الفكر الإسلامي توصلًا إلى تمزيق وحدة العالم الإسلامي وأصبحت بلدان الخلافة العثمانية في يد الاحتكارات الغربية وظهرت الأطماع الاستعمارية لاقتسام أملاك الدولة العثمانية التي أطلق الغرب عليها تركة الرجل المريض .

وحاول سلاطين العثمانيين أن يقوموا بمحاولات إصلاحية اتخذت النظام الغربي نموذجاً لها ولم تكن الدعوة إلى الإصلاح نابعة من الشعب بل جاءت من الحكام أي أنها ثورة من القمة وليست من القاعدة وكان الهدف الرئيسي لها تأمين مصالح الحكام والحفاظ على رجال السلطة والحفاظة على الاستبداد السياسي الذي دمر العالم الإسلامي ولهذا امتد الإصلاح في المقام الأول إلى إصلاح آلة الحرب والنظم العسكرية .

وقد فشلت هذه المحاولات الإصلاحية على أيام سليم الثالث (١٢٠٤-١٢٢٢هـ) = ١٧٨٩ — ١٨٠٧ م ، ومحمود الثاني (١٢٢٢-١٢٥٥هـ) = ١٢٠٧ — ١٨٣٩ م ، وغيرهما من السلاطين الذين أتوا بعدهما في القرن الثالث عشر الهجري نظراً لأن المحاولات لم تأخذ بعين الاعتبار الصيحات المخلصة المنبثقة

من العالم الإسلامي وعلى الأخص في الجزيرة العربية التي تنادي بالإصلاح على أساس التوحيد الخالص من كل دخيل وعلى أساس عقائد السلف وبدلاً من أن تتعامل الدولة العثمانية مع هذه الصيحات التفتت إليها لتضر بها كما سنرى في صلب هذا البحث عندما نتحدث عن حركات اليقظة الإسلامية في العالم الإسلامي لمواجهة التخلف والتمزق .

إننا نريد في هذا العرض السريع التعرف على أخطاء الماضي التي أودت بالمسلمين إلى هاوية التمزق والتخلف حتى وقعوا فريسة سهلة في يد الاستعمار وأعداء الإسلام ، وإن عرضنا هذا في الواقع عرض لمأساة المسلمين والمخدراتهم بعد صعودهم فهو لذلك مؤلم في كثير من جوانبه ، ومن منا يحب أن يروي مأساة المسلمين ولكن لا بد مما ليس منه بد . فنحن نهدف من هذا العرض استنهاض همم المسلمين لارتقائهم بعد سقوطهم وحثهم لاكتشاف ماضيهم المشرق وتعزيز الثقة بأنفسهم حتى يتمكنوا بفضل الله وعونه من ترشيد الحاضر وإنارة الطريق للمستقبل والله من وراء القصد يهدي ويعين ..

وهذا الكتاب ليس الغرض منه التسلية بل تبيان الحقائق حول العالم الإسلامي ، وهي مسألة على قدر كبير من الحيوية ، فعلى القارئ أن يدرك أنه موجه في الأساس إلى كل راغب في إصلاح أوضاع العالم الإسلامي .

أستاذ دكتور مصطفى رمضان

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

بجامعة الأزهر

الفصل الأول

تمهيد تاريخي

ظهر الإسلام في الجزيرة العربية على يد محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام وفي فترة وجيزة من الزمن سادت مبادئ الإسلام تلك الجزيرة ، فقد صهرت تلك المبادئ العرب من جديد وحوّلتهم من أمة ممزقة متنازعة متقاتلة على أتفه الأشياء إلى أمة مترابطة ، وحولت إرادة القتال بينهم إلى الدفاع عن الإسلام ومبادئه .

وانطلق المسلمون في عهد الخلفاء الراشدين إلى خارج الجزيرة العربية يخرجون الناس من الظلمات إلى النور ، وفي نحو قرن من الزمان تمكنوا من السيادة على نصف الدنيا في الشام ومصر والعراق وفارس وما وراء النهر وشمال أفريقيا والأندلس . وقهروا أعظم قوتين يومئذ وهما إمبراطوريتي الفرس والروم فزالت الأولى على يدهم وامتد الصراع مع الثانية . فأذهل المسلمون العالم يومئذ بتلك السرعة غير العادية .

وكان هذا النجاح السريع بفضل سمو مبادئ الإسلام التي تمسك بها المسلمون الأوائل و التي غيرت حياة العرب و غيرها من الأمم فنقلتهم من جور الحكام إلى عدالة الإسلام السماوية ، فكانت بحق فتحة جديدا مشرقا في حياة الأمم التي دانت بالإسلام .

واستمر الإسلام في تقدم و انفتح المسلمون علي معارف الدنيا القديمة في العصرين الأموي و العباسي الأول فاستوعبوها و صاغوا حضارة إسلامية راقية و متميزة في العصر العباسي الثاني بلغت الذروة في القرن الرابع الهجري .

وحرر الإسلام شعوب الشرق من الاستعمار الروماني ، لأن تاريخ الاستعمار الغربي للشرق سابق على ظهور الإسلام ، فلقد صنع الغرب الروماني والبيزنطي للنصرانية المصرية والشرقية ولثقافة الشرق وحضارته الصور الزائفة التي بررت القهر والاضطهاد والإبادة التي مارسها الرومان البيزنطيون عشرة قرون ضد الشرق والشرقيين من الإسكندر الأكبر في القرن الرابع قبل الميلاد وحتى هرقل في القرن السابع الميلادي .

وفي العهد الروماني كان رجال الدين المسيحي يبررون استرقاق واستعباد سكان أفريقيا وغيرهم من أبناء حام تنفيذًا لنظرية دينية توهمها ، أخذوها من التوراة (سفر التكوين — الإصحاح التاسع) تقول : " إن نوح لعن سلالته ولده حام ، لأن حام دخل على والده نوح فوجده مكشوف العورة ، فأبلغ أخويه سام ويافث ولم يستر عورة والده ، فما كان من سام ويافث إلا أن قاما بالدخول على والدهما بغطاء وسترا عورته ، فلما علم نوح بذلك دعا بالبركة لأبناء سام ويافث ، ودعا على أبناء حام بقوله : يكون أبناء حام عبيدا لأبناء سام ويافث ، وهذا يعني أن الاسترقاق عمل من أعمال الله وليس نتيجة الحرب الوحشية ، وإن الواجب الأخلاقي الأول للرقيق السود هو الطاعة العمياء ، وإن ثورة الأفارقة والزنوج من أجل الحرية في نظر رجال الدين المسيحي ليست جريمة ، وإنما هي خطيئة ضد الله .

لكن جاء الإسلام بالمساواة بين البشر لا فرق لعربي على عجمي ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى ، والناس سواسية كأسنان المشط ، وليس لأحد أن يستعبد أحدا ، لأن الناس ولدوا أحرارا وكان الحكم بالشورى ولا توريث .

فساد نظام الحكم في العصر الأموي:

لكن تطورا خطيرا حدث في نظام الحكم في الخلافة الإسلامية ، فبعد عصر الخلفاء الراشدين وانتقال الخلافة إلى معاوية بن أبي سفيان (٤١هـ) بالحيلة بعد مقتل علي بن أبي طالب آخر الخلفاء الراشدين ، غير معاوية نظام الحكم من الشورى إلى التوريث بالقوة ، وكان يرمي إلى جعل الخلافة ملكا يورث وليس أدل على ذلك من قوله : " أنا أول الملوك " .

وبذلك ورث معاوية الخلافة الإسلامية لابنه "يزيد" (٦٠هـ) بدلا من ترك الأمر شورى بين المسلمين يختارون من يصلح للخلافة كما فعل الرسول عليه الصلاة والسلام والخلفاء الراشدون من بعده .

فالرسول عليه الصلاة والسلام لم يورث الخلافة لأحد من أقاربه ، فلقد حاول العباس عم الرسول ﷺ أن يكون الأمر بعد الرسول ﷺ في بني هاشم ، ولكنه لم يفلح ، فقد روى المؤرخون أن العباس دخل على الرسول عليه الصلاة والسلام وهو يحتضر ، في مرض موته ، وخرج فحكى لعلي بن أبي طالب انه تأكد أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد شارف على الوفاة ، وقال قولته: إنني أعرف الموت في وجوه بني هاشم إذا حضروهم الوفاة ، وطلب من علي بن أبي طالب أن يدخل على الرسول عليه الصلاة والسلام ، ويطلب منه أن يكون الأمر بعده في بني هاشم ، فرفض علي أن يفعل ذلك ، وقال: إن الرسول عليه الصلاة والسلام لو

منعنا إياها لن نأخذها إلى يوم القيامة ، وهذا مما ينفي ما يذكره الشيعة من أن الرسول عليه الصلاة والسلام أوصى لعلي بالخلافة من بعده .

وبنظام التوريث فسد نظام الحكم الإسلامي وأصبح يلي الخلافة من لا يستحقها من أبناء الخلفاء في العصر الأموي (٤١-١٣٢هـ) وكذلك في العصر العباسي وما بعده ، إلى يومنا هذا ، مما أضعف العالم الإسلامي على المدى البعيد .

ولأن الإسلام هو الذي حرر بفتوحاته أرض الشرق من الاستعمار والاستغلال الروماني البيزنطي ، وحرر ضمائر الشرقيين من الاضطهاد والقهر الديني والحضاري فلقد بدأت الصورة الغربية المعادية للإسلام وحضارته وأمتة ودولته وعالمه تتبلور في الثقافة الغربية الدينية والمدنية منذ ذلك التاريخ ، لقد كانت الحضارة الشرقية بنصرانيتها العقوبية هي (العدو البربري الهمجي) في نظر الرومان البيزنطيين ، فلما أصبحت الحضارة الشرقية إسلامية أصبحت هي العدو الجديد ، الذي حلت صورته محل صورة العدو القديم ، تماما كما صنع الإعلام الغربي عقب سقوط الشيوعية في العقد الأخير من القرن العشرين عن أن الإسلام هو العدو الذي حل محل إمبراطورية الشر الشيوعية (محمد عمارة)

وعلى ذلك فلقد بدأ العداء الغربي للإسلام منذ ظهور الإسلام وتحريره الشرق والشرقيين من هيمنة الرومان ، وفي هذا المقام يقول الكاتب والقائد الإنجليزي " جلوب باشا " كلمته التي توقظ النيام :

" إن تاريخ مشكلة الشرق الأوسط إنما يعود إلى القرن السابع الميلادي ، ومنذ ذلك التاريخ توالى محاولات الغرب إعادة اختطاف الشرق من الإسلام .

الخلافة العباسية

قامت الخلافة العباسية سنة ١٣٢هـ على أنقاض الخلافة الأموية عندما ضعفت الخلافة الأموية بسبب توارث الحكم الذي أدى إلى توريث الخلافة للأطفال وتنسب الخلافة العباسية إلى العباس عم الرسول على الرغم من أن العباس لم تتجه إليه الأنظار طوال حياته حتى توفي سنة ٣٢هـ لكي يكون خليفة للمسلمين لأنه لم يكن من السابقين إلى الإسلام ومن ثم لم يرشح للخلافة هو ولا أولاده من بعده ، وإنما قامت الخلافة على يد أحفاده من بعده وأولهم محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، وبدءوا يعملون سرا واعتمدوا على الموالي الفرس وتمكنوا من الثورة على الأمويين سنة ١٣٢هـ واقتنصوا الخلافة بالقوة كما فعل الأمويون من قبل .

تطور نظام الحكم في الدولة العباسية (١٣٢هـ - ٦٥٦هـ) ودخلته تقاليد الملك الفارسية لأن تلك الدولة قامت على أكتاف الفرس الذين سخطوا على الأمويين لعدم مساواتهم بالعرب في الحقوق السياسية والاجتماعية ، ولما كان العباسيون يدينون بقيام دولتهم للنفوذ الفارسي وكانت بلاد فارس بلاد حضارة ونظم سياسية سابقة على الإسلام ؛ كان طبيعياً أن تبدأ التأثيرات الفارسية في الدولة وعلى الأخص في نظام الحكم والإدارة ، وذلك كإيجاد وزير من الفرس ، والوزير يعمل على إدارة الدولة بنفس النظام الذي كانت تدار فيه إمبراطورية آل ساسان ، وملاً هذا الوزير البلاط العباسي بالموظفين من الفرس ، وهؤلاء أحاطوا شخص خليفة بالقداسة والرغبة والجبروت ، وبدأنا نسمع عن لقب جديد للخليفة رفضه الراشدون وقبله العباسيون وهو لقب " خليفة الله في الأرض " ^(١)

^(١) سهيل زكار ، تاريخ العرب والإسلام ، ص ٢٤٥ .

وشاع بين الناس أن الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى وقوته من قوته ، وجعلوا الخليفة ظل الله في الأرض ، وادعوا أن الله هو الذي يختار الخليفة ويسوق إليه الخلافة مثل ما ظهر من قولهم :

جاء الخلافة أو كانت له قدرا كما أتى ربه موسى على قدر

وقول الآخر :

ولقد أراد الله إذ ولاكها من أمة إصلاحها ورشادها

ووصلت المبالغة إلى درجة وضعوا الخلفاء فوق صف البشر في مواضع العزة والقداسة أو قريبا منها حتى قال قائلهم يمدح بعض الخلفاء :

ما شئت لا ما شئت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

وظهرت الأزياء الفارسية في البلاط وأصبح الخليفة يعيش معيشة الأكاسرة تحوطه الأبهة والعظمة وينحني أمامه الداخل عليه (ويقبل الأرض بين يديه وإذا قرب منه قبل رداءه ، وهو شرف لا يناله إلا رجالات الدولة البارزون)^(٢).

واستمر الإكراه في البيعة ، على عهد العباسيين ، والأيمان المغلظة بالطلاق والعتاق ، مما حمل الإمام (مالك بن انس) إمام دار الهجرة على أيام أبي جعفر المنصور (١٣٦-١٥٨هـ) على الإفتاء بسقوط يمين الإكراه ، فأثر ذلك على نفوذ الدولة العباسية في الحجاز بخاصة وفي العالم الإسلامي بعامة وكان أقوى التأثير بالمغرب الذي اعتمد على فتواه في المعارضة مما عرض الإمام مالك بن انس للأذى ونزلت به محنة في عهد أبي جعفر المنصور سنتي ١٤٦ ، ١٤٧هـ فقد ضرب في هذه المحنة بالسياط حتى انخلعت كتفاه ، ومع ذلك ظل يحدث بحديث : " ليس على مُستكرهٍ طلاق " وبالقياص " فليس على مستكره بيعة " .

(٢) حسن ابراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ص ٥٠ .

وانتقلت عاصمة الدولة من الشام إلى العراق وأسس العباسيون بغداد (١٤٥هـ) عاصمة لهم على مقربة من المدائن عاصمة آل ساسان فورثت بغداد مكانتها وجذبت إليها سكانها ، وبدأ اهتمام العباسيين كله ينصب إلى الشرق ، وفتحت الأبواب في الدولة على مصراعيها أمام التأثيرات الشرقية بصفة عامة والفارسية بصفة خاصة ، فبدأت التقاليد الفارسية تدخل في مجالس الخلفاء وأثرت تأثيرا بالغا في نظام الحكم .

فحتى آخر عصر بني أمية كان في استطاعة الداخل على الخليفة أن يبادر الخليفة بالكلام في شكواه مشافهة وعلانية ، أما في العصر العباسي فقد أدخل الوزراء والحجاب والكتاب الفرس التقاليد الفارسية ، وذلك بإلزام الداخل على الخليفة بأن يكتب شكواه أو طلبه في ورقة (قصة) تعرض على الخليفة أو من ينوبه أولا ، وليس للداخل على الخليفة أن يبدأ بالكلام حتى يبادره الخليفة نفسه ، فإذا لم يبادره الخليفة فليس له الحق في أن يتحدث رافعا شكواه ، وهكذا وضعت ورسست قواعد الاستبداد الذي يزرع تحتها العالم الإسلامي إلى يومنا هذا في مطلع القرن الواحد والعشرين .

وصفوة القول أن الخلافة العباسية ازدادت قربا من التقاليد الفارسية وبعدت عن التقاليد الإسلامية والعربية في مجال الإدارة والحكم ، وكان هذا كله على حساب الوجود العربي ، وبدأت الدولة يقل اهتمامها بالعرب في الجيش والإدارة ، وفي شتى الميادين ، وعارض العرب هذه الأوضاع ، وتوجست الدولة خيفة منهم . وحاول الوزراء الفرس استغلال الخلفاء العباسيين ولكن خلفاء العصر العباسي الأول (١٣٢ - ٢٣٢هـ) كانوا أبطالاً أقوياء لا يسمحون لأحد بأن يستبد بهم أو

يسلب سلطاتهم، وقد وصل الصراع إلى أشده في فترة إلى أن أصبح الفرس في جانب والعرب في جانب أثناء الحرب الأهلية بين الأمين والمأمون (١٩٣ - ١٩٨ هـ).

ولاية العهد وفساد نظام الحكم في العصر العباسي الأول :

أما فيما يتعلق بمشكلة ولاية العهد فقد سار العباسيون على النمط الذي سار عليه الأمويون من قبلهم وهو عقد الولاية لأكثر من واحد من الأبناء والأخوة ، ولم يأخذوا درساً مما حدث للأمويين من مشاكل بسبب هذا الموضوع.

فالخليفة العباسي الأول أبو العباس السفاح ولى عهده لرجلين هما: أخوه أبو جعفر المنصور ومن بعده عيسى بن موسى ، وكانت هذه التولية هي التي أثارت عمه عبد الله بن علي قائد الجيش العباسي في الجهة الغربية ، فخرج على الخليفة الثاني أبي جعفر المنصور بجيشه بعد وفاة السفاح سنة ١٣٦ هـ ، وسببت كثيراً من الحروب وسفك الدماء وذلك بسبب فساد نظام بفقدان نظام الشورى الذي وضع أساسه الرسول والخلفاء الراشدون .

أما أبو جعفر المنصور فانه عندما كبر ابنه محمد المهدي عمل على تغيير نظام ولاية العهد لصالح ابنه محمد ودفع مبلغاً من المال إلى ابن أخيه عيسى بن موسى لكي يؤخر نفسه ويقدم عليه محمد المهدي ويكون عيسى بن موسى هو ولى العهد الثاني .

ولما تولى المهدي الخلافة سنة ١٥٨ هـ خلع عيسى بن موسى ^(٣) من ولاية العهد نهائياً وولى ولديه موسى الهادي وهارون الرشيد مقتدياً في ذلك بما فعل والده ، وعوضه المهدي بنفس الثمن الذي باع منصبه به من قبل .

^(٣) كانت ولاية عيسى بن موسى بن محمد للعهد ثلاثاً وعشرين سنة (١٣٦ - ١٥٩ هـ) وتوفى سنة ١٦٧ هـ بالكوفة وعمره خمسة وستين سنة ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٥ ، ص ٦٩ .

وجاء هارون الرشيد (١٧٠ - ١٩٣هـ) فولى عهده لثلاثة من أولاده الأمين والمأمون والمؤتمن ، وزادت المنافسة بين الأمين والمأمون إلى أن أصبح في البلاط العباسي حزبان أساسهما النساء :

وكان هذا سببا في الفتن والحروب التي حدثت بين الأمين والمأمون ، ونشرت الخراب في الدولة الإسلامية وزادت من الحقد بين العرب والفرس ، وكثرت الاضطرابات وتعطلت شئون الدولة فطمع فيها الأعداء من وراء الحدود ، واستبد ولاية الأطراف بما تحت أيديهم .

وكانت هذه المآسي بسبب فساد نظام الحكم وولاية العهد وتجاوز نظام الشورى في اختيار خليفة المسلمين وأيلولة الخلافة إلى الصبيان الذين لا دخل للأمة في اختيارهم فدفعوا الأمة الإسلامية إلى الحروب الأهلية التي عمقت العداوة بين الأجناس وقضت على حيويتها وأصبح بأس المسلمين بينهم شديد وضعف الدافع إلى الجهاد فتوقفت حركة الفتوح .

الوضع في الجزيرة العربية بعد

تغلب الأتراك على الدولة العباسية

حدثت ردة فعل بسبب هزيمة العرب في الصراع الذي دار بين الأمين والمأمون تمثل في ثورات للعرب بالشام والعراق ومصر ، ولكن الدولة العباسية استطاعت أن تخمد هذه الثورات في أيام المأمون والمعتصم بكثير من العنف دون محاولة منها لإرضاء جانب العرب الذين اتضح لهم وخاصة أيام المعتصم أنهم أبعادوا تماماً من دائرة الضوء وعن الاشتراك في الجندية ، وكانت آخر المحاولات اليائسة هي محاولة قام بها العباس بن المأمون للإطاحة بالمعتصم وكبار الأتراك لإعادة التوازن

لصالح العرب، ولكنها كانت محاولة غير محكمة وطائشة ، وكانت نهايتها الفشل وقتل العباس والقضاء على كل أنصاره .

لكن الشيء الهام الذي يرصده المؤرخ في عصر الوراق (٢٢٧-٢٣٢هـ) أن العرب عندما أبعدوا عن الجيش الإسلامي لم يقبلوا أن يعيشوا في قهر العراق ، فعاد بعضهم بل معظمهم إلى جزيرتهم لأنهم لم يقبلوا أن يعيشوا في ضيم وظلم ، قال تعالى: ﴿إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً﴾ (النساء : آية ٩٧) ، وقال جل شأنه : ﴿ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها﴾ (النساء : آية ٧٥) ، ذلك لأن الظلم إذا عم نزل البلاء ودمر الجميع وشمل المطيعين ، قال الله تعالى: ﴿واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة﴾ فإذا نزل في شيء من أسباب نقص الدين البتة رضا مطلق إلا من حيث إضافتها إلى فعل الله تعالى ، فأما هي في نفسها فلا وجه للرضا بها بحال . (الغزالي : إحياء علوم الدين ، ج ٤ ، ص ٣٢٧) .

وقام العرب بانتفاضات وثورات ضد الدولة العباسية ظاهرها الإغارة على من جاورهم للسلب والنهب وقطع الطريق إلى الحج وفرض إرادتهم في المدينة ومكة وما جاورهما من الأماكن الحضارية بالحجاز ، لكن المدقق لهذه الأحداث يدرك أن هدفها كان مناوأة الدولة العباسية التي قدمت العجم على العرب .

وكان هذا أمراً مؤسفاً ، لأن هذه القوة العربية كانت توجه من قبل إلى ساحات الجهاد مع أعداء الإسلام ، وبفضلهم تمت الفتوح الإسلامية في عصر الخلفاء الراشدين والعصر الأموي ، ثم ظهر الموالي في العصر العباسي وزاحموا العرب ، لأن قيام الدولة العباسية كان بجهود الموالي الأمر الذي جعل لهم شأناً

عظيماً في أمور الدولة ، فكان القواد منهم وكان الوزراء منهم والكتاب منهم ، فزاحوا العرب وتقدموا عليهم في شتى المجالات ، وكان انتصار المأمون بسواعدهم مما دعم مركزهم في الدولة وأنقص من شأن العرب ، حتى لم يعد من العرب قائد معروف كما كان في عهد المنصور والمهدي والرشد ، وصار معظم الجند حتى عصر المأمون (١٩٨-٢١٨هـ) إنما هم من أهل خراسان والأبناء من الفرس ، وصار معظم الاعتماد عليهم ، وابتداء من عصر المعتصم ظهرت أسماء قواد الأتراك ، واستعان المعتصم بالأتراك على نطاق واسع .

ولا شك أن هذا الوضع مما أضعف العرب وأضعف الدولة العباسية تماماً وجعلها أسيرة في يد الموالي من الفرس أولاً ثم الأتراك بعد ذلك ، وأفقد الدولة الفئة العربية المجاهدة التي قامت بنشر الإسلام إبان الفتوح الإسلامية .

وكان هذا الوضع المتدهور لمركز العرب مجال اعتراض من عقلاء العرب في عصر المأمون ، فقد روى الطبري وابن الأثير أنه تعرض رجل عربي للمأمون بالشام مراراً وقال له : "يا أمير المؤمنين انظر إلى عرب الشام كما نظرت إلى عجم خراسان ، فقال له المأمون : أكثرت عليّ يا أخا أهل الشام ، والله ما أنزلت (قيساً) عن ظهور الخيل إلا وأنا أرى أنه لم يبق في بيت مالي درهم واحد ، فأما (اليمن) فوالله ما أحببتها قط ، وأما (قضاة) فسادتها تنتظر السفياي وخروجه حتى تكون من أشياعه ، وأما (ربيعة) فساخطة على ربها منذ بعث الله نبيه من (مضر) ، ولم يخرج اثنان إلا خرج أحدهما شارباً ، أعزب ، فعل الله بك " (٤) . وهذا الكلام يعيد إلى الأذهان التعصب القبلي بأوضح صورة يوم أن قال رجل من ربيعة لمسلمة

(٤) الطبري ، تاريخ الأمم والملوك ، طبعة دار المعارف ، الطبعة الرابعة ، القاهرة ج ٨ ، ص ٦٥٢ ، وابن الأثير : ج ٥ ، ص ٢٢٧-٢٢٨ .

الكذاب : "أشهد أنك كذاب ، وأن محمداً صادق ، ولكن كذاب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر " [الطبري ج ٣ ، ص ٢٨٦] .

وهذا تصريح خطير من المأمون وهو إن دل على شيء فإنما يدل على أن هذه القوة العربية التي كان العالم الإسلامي يحس بوجودها ويخشى الخلفاء سطوتها قد ضعفت ، فاجترأ خليفة المسلمين بالجهر بهذا القول في حقها على ملأ من الناس ، الأمر الذي يدل على عدم الثقة الكاملة في العرب ، ولما كان جيش الدولة هو الذي يدل على حقيقتها كان من الواضح أن الدولة ليس لها من العروبة إلا اللغة ، أما العصبية العربية للعنصر العربي فقد أشرفت على الانتهاء ^(٥) .

ولذلك كانت النتيجة الخطيرة هو عودة كثير من العناصر العربية إلى موطنها الأصلي بالجزيرة العربية بعد أن زاحتها وعادتها العناصر التركية ، ونظر إليها الخلفاء العباسيون هذه النظرة من عدم الثقة ، فعادوا إلى الجزيرة العربية وانقطعت عنهم أرزاقهم التي كانت مرتبة لهم في ديوان الجند ، ولم يستبق هؤلاء شيئاً للزمن فلم تكن هناك يومئذ مجالات لتنمية أمواهم التي سبق أن حصلوا عليها من الفتوح الإسلامية ، ولم يعد لهم سوى حياتهم التي ألقوها قبل الإسلام في الجزيرة العربية ، فعادوا إلى عاداتهم السيئة فيما يتعلق بالسلب والنهب والإغارة على بعضهم البعض ، وعلى الأخص الإغارة على الأماكن الحضارية في الحجاز .

والذي يتصفح ما كتبه الطبري وابن الأثير وغيرهما من الكتاب عن عصر الوثائق يجد كثيراً من حوادث الإغارة من قبائل (بني سليم) و (بني هلال) و (بني غنم) و (فزارة) ^(٦) و (مُرّة) و (غطفان) و (طيء) و (بني ثعلبة) على بعضهم ، وعلى

(٥) الخضري ، الدولة العباسية ، ص ٢٠٣ .

(٦) الذي ينتمي إليهم "يزيد بن عمر بن هيرة" الذي قتله المنصور غدرًا بعد أن آمنه .

الأخص ما قامت به قبائل بني سليم وبني هلال من الإغارة على المدينة وعلى القرى والمناهل^(٧) ما بين مكة والمدينة مما سبب انقطاع الطريق ونشر الخوف في هذه الأماكن بعد أن أنعم الناس فيه زمناً طويلاً بالأمن والأمان منذ صدر الإسلام حتى عصر الولاة ، ولم تكن تقع هذه الحوادث من قبل إلا في القليل النادر .

قهر شخصية العرب :

ومن ناحية أخرى فقد كان لهذه الحوادث أثرها السيئ في نفسية العرب حيث أضعف نفسية العرب أمام الأتراك ، ذلك لأن أخذ العرب بالآلاف أسرى في يد الأتراك إلى (سامرا) من المشاهد المؤلمة التي أثرت في نفسية العرب ، ويغلب على الظن أن الأتراك كان هدفهم منها قهر شخصية العرب ، لأنهم بالغوا في الانتقام منهم في هذه الهجمة التي لم تحدث منذ صدر الإسلام ، وعلى الرغم من أن الطبري يذكر أنها كانت بسبب اعتداءات الأعراب على غيرهم في المدينة وعلى الطريق بين المدينة ومكة وعلى غيرهم من القبائل ، إلا أن هذه الأخبار ربما بولغ فيها ، وخاصة أن الطبري ليس شاهد عيان لها ، وإنما نقلت إليه وسجلها عن رواية غيره .

ويغلب على الظن أيضاً أن هذه الحركات التي حدثت من بعض القبائل كانت للإعراب عن غضبتهم من هيمنة الأتراك على الخلافة ، فلما واجهتهم الدولة العباسية بالأتراك زادوا من حركاتهم وغضبوا وأعلنوا عن تمردهم ، وسوف نرى أنهم سيضعون أنفسهم في خدمة أي حركة أو قوة معادية للدولة العباسية .

(٧) المناهل جمع منهل ، والمنهل هو المشرب والموضع الذي فيه المشرب والمزل يكون في المفازة ، وعلى ذلك فالمناهل أماكن الشرب وموارد المياه بالصحراء ، والناهلة المختلفة إلى المنهل (القاموس المحيط) .

وعلى سبيل المثال اشترك بنو سليم وبنو هلال مع القرامطة في غزو الشام واستقرت بعض بطونهم في الشام ، وعندما دخل الفاطميون الشام وهزموا القرامطة اتصل بنو هلال وبنو سليم بالفاطميين وتعاونوا معهم وقدموا إليهم خدماتهم فنقلهم الفاطميون إلى مصر .

وعندما قطع المعز بن باديس الصنهاجي المغربي الخطبة للفاطميين في أفريقيا ، قرر الفاطميون توجيه قوة بني سليم وبني هلال إليه في سنة ٤٤٣ هـ وكتب الوزير اليازوري وزير المستنصر الفاطمي إلى ابن باديس يقول : "أما بعد فقد أنفذنا إليكم خيولاً فحولاً وأرسلنا إليكم رجالاً كهولاً ليقضي الله أمراً كان مفعولاً"^(٨) .

على من تقع المسؤولية :

وعلى العرب يقع جانب من المسؤولية في إنهاء سلطتهم ومشاركتهم في شؤون الدولة العباسية ، والمسئولية تشمل الراعي والرعية ، وأعني بالراعي الخليفة العباسي الذي فرط في جمع شتات هذه القوة التي سبق أن حققت بتماسكها العزة والمنعة للإسلام على مدى أكثر من قرنين من الزمان ، والخليفة العباسي راعي وهو مسئول عن رعيته ، ويقدر ما أتاح الفرصة للعناصر الأخرى للمشاركة في أوضاع الدولة لتحقيق المساواة التي كانوا يطلبونها كان عليه أن يحافظ على الكيان العربي والقوة العربية التي هي الأصل وما عداها هي الفرع ، وكان عليه أن يوجه هذه القوة إلى ساحات الجهاد مع أعداء الإسلام .

وأما الرعية فهم العرب جميعاً الذين تنازعوا واختلقوا إلى عرب شمال وعرب جنوب وشامية ومصرية ، وعرب الشمال إلى مصرية وربيعية ، والمصرية إلى

(٨) ابن الأثير ، ج ٩ ، ص ٥١٦ ، وابن خلدون : العرب في تاريخ العرب والمعجم والبربر ، ج ٤ ، ص ٦٢ ، والمقريزي : انعاظ الخلفاء بذكر الأئمة الخلفاء ، ج ٢ ، ص ٢١٦

قرشيين وغير قرشيين ، والقرشيين إلى أمويين وهاشميين ، والهاشميون إلى علويين وعباسيين ، والعلويون إلى فرق لا تحصى من الشيعة الزيدية والاثني عشرية والإسماعيلية وهلم جرا ، إلى غير ذلك من الخلافات التي قضى عليها الإسلام ، ونبه على خطورة العودة إليها والتي تؤدي إلى الفشل ﴿ ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم... ﴾ (الأنفال : آية ٤٦) ، ومن منطلق قوله تعالى : ﴿ ذلك بأن الله لم يك مغيراً نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ﴾ (الأنفال: آية ٥٣) ، وقوله تعالى : ﴿ إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ﴾ (الرعد : آية ١١) .

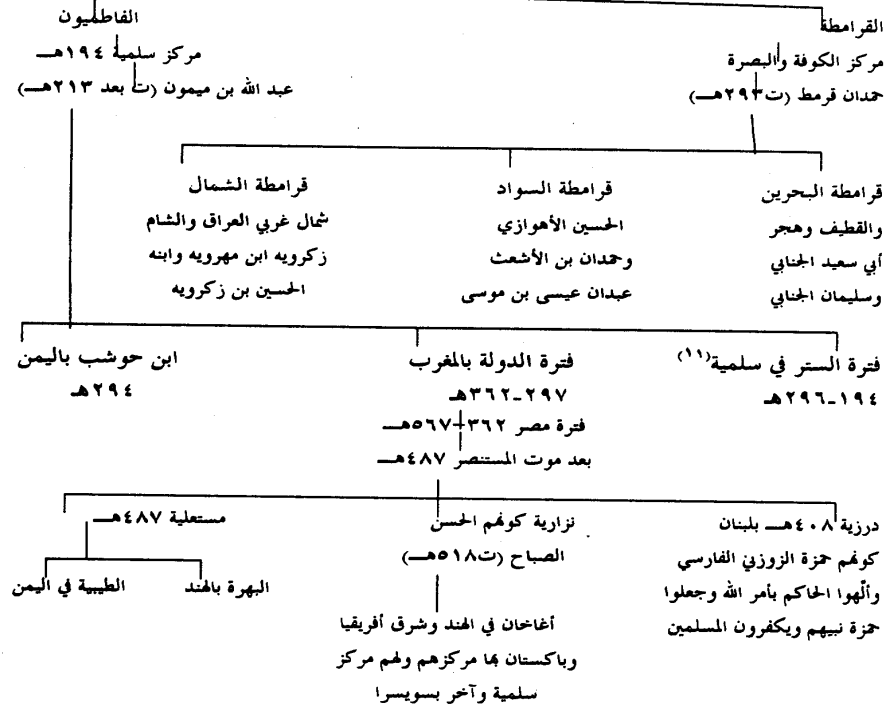
الدولة الفاطمية ٢٩٦-٥٦٧ هـ :

تنسب الدولة الفاطمية إلى فاطمة الزهراء ابنة الرسول عليه الصلاة والسلام وزوج علي ابن أبي طالب ومؤسسها هو عبيد الله المهدي بن محمد الحبيب بن جعفر الصادق بن محمد المكنوم^(٩) بن إسماعيل بن جعفر الصادق ، وهذا نسبهم كما أورده ابن خلدون في كتابه (العبر^(١٠)) لكنه مختلف فيه بين المؤرخين نظراً لأنهم كانوا يغيرون أسماءهم في فترة الدعوة السرية خوفاً على أنفسهم من العباسيين وكان هذا سبباً في طعن العباسيين في نسبهم عند ظهور دولتهم سنة ٢٩٦ هـ بتونس بالمغرب العربي ، وترجع دولتهم في نشأتها إلى نشاط دعاة الباطنية في القرنين الثاني والثالث ، لذا يلزمنا قبل الخوض في تاريخ هذه الدولة أن نلقي الضوء على أصول الباطنية .

(٩) يسمونه المكنوم لأنهم كانوا يكتُمون اسمه حذراً عليه ، ابن خلدون ، العبر ، ج ٣ ، ص ٤٥١ .

(١٠) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٤٩ .

الدعوة الباطنية
ميمون القداح (ت ١٥٠ هـ)



(١١) يذكر مصطفى غالب في كتاب له عن القرامطة أن خروج الإمام عبد الله بن محمد بن إسماعيل إلى سلمية كان سنة ٢٠٨ هـ ، تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ٨٣ .

أصول الباطنية :

يعد تاريخ الحركة الباطنية من الموضوعات الشائكة في التاريخ الإسلامي بسبب قيام الدعوة الباطنية على السرية التامة بسبب خوفهم على أنفسهم من رجال الدولة العباسية ، وهذا مما اضطرهم أيضاً إلى تغيير أسمائهم عدة مرات خوفاً من انكشاف أمرهم ، ومن ثم نجد اختلافاً كبيراً في أسمائهم في شتى المصادر ، وبصفة عامة فأنهم لجئوا إلى التخفي في أعمالهم كلها بسبب ما نالهم من مطاردة وحاربوا أعداءهم سرّاً في غالب الأحيان ولا يحاربون جهراً إلا إذا كانوا قادرين ومن ثم قالوا بالتقية .

وهم بذلك يختلفون عن الخوارج فقد كانوا ظاهرين في حروبهم ، وغلبت على الخوارج الطبيعة البدوية في الصراحة ، ومن ثم كان أكثرهم لا يقول بالتقية أما الباطنية فقد قالوا بالتقية وكانت أساساً في عقيدتهم وعقيدة غيرهم من الشيعة ، والتقية هي النفاق السياسي والمداراة للأعداء وقت قوتهم ، وهي أن يحافظ الشخص على نفسه أو عرضه أو ماله بالتظاهر بعقيدة أو عمل لا يعتقد بصحته ، وقال الخوارج أن التقية لا تجوز ولا قيمة للنفس والعرض والمال بجانب العقيدة .

أما أهل السنة فقالوا : من خاف على نفسه أو ماله لعقيدته وجب أن يهاجر من بلده ، فإن لم يستطع أظهر التقية بقدر الضرورة ، ووجب عليه أن يسعى في الخروج بدينه ^(١٢) ، مستدين إلى قوله تعالى : ﴿إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان﴾ .

(١٢) أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص ٢٧٤ .

ومن السمات البارزة للحركة الباطنية في مرحلة الستر أن كل إمام كان يحمل اسمين : اسماً حقيقياً وآخر سرياً وحركياً^(١٣) .

ونظم الدعوة الباطنية في البداية جماعة من الخارجين الفرس على الدولة العباسية الذين آذاهم ما حدث من الدولة العباسية لزعمائهم مثل أبي سلمة وأبي مسلم الخراساني وفشلت حركاتهم العلنية في النيل منها ، ومن ثم فكروا في الاتصال بالعرب الشيعة الغاضبين على العباسيين وقاموا بتعزيز حركاتهم سراً للنيل من الدولة العباسية وكان ذلك أيام أبي جعفر المنصور ووجد الشيعة في الموالي الفرس المتذمرين والحاquدين على الدولة مفكرين أقوياء قادرين على التنظيمات السرية بنفس الدرجة التي كانت عليها سرية الدعوة العباسية عندما واجهت الدولة الأموية ، ودخل كثير من الفرس الحاقدين على العباسيين إلى هذه الحركة السرية الشيعية التي أطلق عليها فيما بعد (الحركة الباطنية) لأنهم كانوا يكتُمون مبادئهم ويلقونها سراً ، ولأنهم كانوا يقولون بالإمام الباطن أي المستور ، ولقوهم فيما بعد "إن لكل ظاهر باطناً ولكل تنزيل تأويل" كما عرفوا بالإسماعيلية لقول دعائهم بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق وهو الإمام السابع في نظرهم وليس هو موسى الكاظم كما يرى الإثنى عشرية .

وقام بالدعوة الباطنية في البداية (أبو الخطاب الأسدي) بالولاء واسمه محمد بن أبي زينب وكنيته (أبو الخطاب) وهو فارسي الأصل ، وكان نشاطه بالكوفة فقتله عيسى بن موسى والي الكوفة سنة ١٤٣ هـ وقال عنه انه ادعى أن جعفر الصادق إله .

(١٣) حامد غنيم ، العلاقات العربية السياسية في عهد البويهيين ، ص ٣٥٣ .

وكان معه في الدعوة منذ قامت رجل فارسي آخر هو (ميمون القداح) المكنى بأبي شاكراً ، وكان متفناً في درس الأساطير الدينية والبحوث الكلامية والجدل الفلسفي ومتآمراً جريئاً ، وكان (ميمون) في الأصل مجوسياً من سبي الأهواز^(١٤) أظهر إسلامه وبدأ حياته الإسلامية مولى (جعفر الصادق) ، وكان داعياً لآل البيت ، ثم قبض عليه مع جماعة من أصحابه وسجنوا بالكوفة في أواخر عهد المنصور ، وفي السجن وضع ميمون وأصحابه دعوتهم وأسسوا مذهبهم الشهير بمذهب الباطنية أو الإسماعيلية ، وخرج ميمون من السجن وانتشرت دعوته في جنوب فارس وجنوب العراق وتوفي ميمون سنة ١٧٠هـ وترجع المصادر الإسماعيلية نسبة إلى سلمان الفارسي^(١٥) والواقع أن تاريخ نشأته يكتنفها الغموض والإبهام .

وحمل الدعوة بعد ميمون ولده (عبد الله) الذي كان على غرار أبيه في الذكاء والبراعة فنظم الدعوة ويقال أن هذه الجماعة اتخذت من بلدة (ساباط)^(١٦) من أعمال المدائن القديمة مركزاً لدعوتها حيناً من الدهر ، وعلمت به الدولة العباسية فطاردهم فانتقلوا إلى (البصرة) .

وكانت (البصرة) مركزاً لالتقاء الفكر الإسلامي بهذه الأفكار لأنها أدنى مدينة عربية إلى فارس وتقع على باب الصحراء التي يفر إليها ويتخذها حياً له كل خارج مخالف للخليفة ، فقد كانت البصرة بحكم موقعها الجغرافي في ملتقى رجال الشرق الوثنى من فرس وهنود وديلم بمفكري الإسلام ، فيها التقت المانوية

(١٤) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٢٩٣ .

(١٥) مصطفى غالب ، تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ١٣٩ .

(١٦) قيل إن ميمون جاء أولاً من مكة وانتقل إلى الأهواز ، وقيل أنه جاء من محل في الأهواز يدعى قورج العباس ونزل عسكر مكرم ثم ذهب إلى ساباط من أعمال المدائن . المرجع السابق ، ص ١٤٠ .

والزاردشتية والمزدكية والبرهمية والصائبة والدهرية وغيرها من تلك النحل القديمة التي جاء الإسلام يغزوها بدينه الفطري السهل^(١٧).

كانت (البصرة) مأوى لكل من يكد للإسلام والخلافة لقرىها من بلاد الفرس ، فاجتمعت فيها أخلاط من الفرس والديلم والعرب وغيرهم ولم ينس الفرس والديلم ما كان لهم من ديانات فتآمروا على الإسلام ووجدوا الأنصار قريباً منهم في الأهواز وفارس ، وإذا طاردهم الخليفة ورجاله ركبوا الصحراء العربية أو البحر الخليج حتى تناح لهم فرصة أخرى .

في هذه البيئة التي تتصارع فيها الأجناس والأفكار والعقائد ظهرت قوتان كبيرتان كلتاهما ضد الدولة العباسية :

أحدهما : قوة الفاطميين التي انتقلت فيما بعد إلى مقر سري بالشام هو قرية (سلمية) من أعمال حمص التي أضحت موئل الإسماعيلية ومجمع أسرارهم في فترة الدعوة السرية حتى ظهورهم باليمن والمغرب .

الأخرى : قوة القرامطة ، وهي منظمة عاتية من قطاع الطرق ظلت بالبصرة ، وانتقل رجالها إلى شرقي الجزيرة العربية بالبحرين والأحساء واليمامة عندما أصبحت لهم قوة تقف معهم من القبائل العربية ، وكان لهم فرع بالشام .
فبعد وفاة (عبد الله بن ميمون القداح[#]) قام ابنه أحمد بترتيب الدعوة فبعث بالحسين الأهوازي داعية له بالعراق فالتقى (بمحمدان بن الأشعث) المعروف (بقرمط)

(١٧) عمر الدسوقي ، إخوان الصفا ، ص ٨٩ .

[#] توفي عبد الله بن ميمون القداح بعد سنة ١٨٠هـ وكان مولى لحمد الباقر كما كان والده مولى لجعفر الصادق وتقول المصادر الشيعية بأن معنى القداح : هو الذي ينثر من حوله ضوء الحكمة الإلهية . وهناك تناقض في السنين فبعض المصادر تجعل ميمون وابنه معاصرين لجعفر الصادق وإسماعيل ، وبعضها تقول أن عبد الله عاش في أواخر القرن الثالث الهجري (الفهرست ، طبعة طهران ، ص ٢٣٨) فيذكر الفهرست أن عبد الله كان حياً سنة ٢٦١هـ .

في سواد الكوفة فدعاه إلى مذهبه فأجابه وقام حمدان بأمر الدعوة بالكوفة وإليه تنسب القرامطة ^(١٨) .

ويذكر البغدادي في كتابه (الفرق بين الفرق) : "إن الذين راجت عليهم أفكار الباطنية أصناف ثلاث :

أحدهم : العامة الذين قلت بصائرهم بأصول العلم والنظر كالنبط والأكراد وأولاد الجوس .

ثانيهم : الشعوبية الذين يرون تفضيل العجم على العرب ويتمنون عودة الملك إلى العجم .

ثالثهم : أغتام بني ربيعة من أجل غيظهم على مضر لخروج النبي منهم ، ومن أجل حسد ربيعة لمضر بايعة بنو حنيفة (مسيلمة الكذاب) طمعاً في أن يكون في بني ربيعة نبي كما في بني مضر نبي ^(١٩) [ولهذا قال قائلهم لمسيلمة : والله إني أعلم انك لكاذب ومحمد الصادق ولكن كاذب ربيعة أفضل عندنا من صادق مضر] .

وكان دعاة الباطنية يدخلون إلى المدعوين من مدخل سهل تبع ميولهم وعلى العموم فقد كان مدخل محبة آل البيت والأخذ بيدهم لأنهم ظلموا هو المدخل السهل، ويذكر البعض ^(٢٠) أن التشيع لآل البيت أصبح مأوى يلجأ إليه من أراد هدم الإسلام لعداوة وحقد ، ومن كان يريد إدخال تعاليم آبائه من يهودية

^(١٨) حمدان قرمط أصله من خوزستان ، واختلف في اسمه قيل : حمدان وقيل الفرج بن عثمان وقيل الفرج بن يحيى ، أما (قرمط) فهو لقبه حمرة عينيه ، أو لقرمطة في شكله أو مشيته ، توفي سنة ٢٩٣هـ (الزركلي ، الأعلام) وانظر : إحسان المو ظهير ، الإسماعيلية ، ص ٩٧ ، ومصطفى غالب ، تاريخ الدعوة الإسلامية ، ص ٢٨-٢٩ .

^(١٩) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٣٠٠-٣٠١ .

^(٢٠) أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص ٢٧٦ .

ونصرانية وزرادشتية وهندية ومن يريد استقلال بلاده والخروج على مملكته ، كل هؤلاء كانوا يتخذون حب آل البيت ستاراً يضعون وراءه كل ما شاءت أهواؤهم .

انتقال الحركة الباطنية إلى سلمية :

ليس معروفاً باليقين متى انتقلت الحركة الباطنية إلى سلمية ، وإن كانت المصادر الإسماعيلية تنص على أن الانتقال تم في سنة ١٩٤ هـ^(٢١) ، وعلى كل حال فعندما انتقل نشاط الباطنية إلى سلمية بالشام بدأ نشاط مكثف للدعوة الباطنية في دور الستر الذي استمر حتى سنة ٢٩٦ هـ ، فيما يتعلق بإعداد الدعاة وتوجيههم وإرسالهم إلى شتى النواحي .

وسلمية تقع على حافة بادية الشام تلتقي عندها الطرق الآتية من البادية ومن العراق وهي تابعة لحمص بينها وبين حمص ٣٥ ميلاً ، وينطقها أهل الشام "سَلْمِيَّة" ويضبطها ياقوت في معجم البلدان "سَلْمِيَّة"^(٢٢) .

ونشأت الحركة في سلمية كمدرسة سرية لتخريج الدعاة الذين تفرسوا في فنون المناظرة والجدل ، وتذكر المصادر الإسماعيلية التي ظهرت مؤخراً بأن الأموال والذخائر كانت تنقل إلى سلمية بواسطة الدعاة ، وتم حفر سرداب في الصحراء حتى داخل بيت الإمام طوله خمسة عشر ميلاً ، وكانت الأموال والذخائر تحمل على الجمال فيفتح لها باب السرداب في الليل وتزل فيه بأحماها عليها حتى تحط في داخل الدار وتخرج في الليل ثم يهال على باب السرداب بالتراب فلا يدري به أحد وقيل أن الأموال التي كانت تصل إليها عظيمة جداً ، وهكذا أصبحت سلمية

(٢١) مصطفى غالب ، تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ١٤٩ .

(٢٢) معجم البلدان ، مادة سلمية .

مركزاً رئيسياً للدعوة الباطنية مما ساعد على انتشارها بسرعة في الشام والجزيرة العربية والعراق والمغرب .

حركة القرامطة :

كانت حركة القرامطة هي التي ظهرت أولاً في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري على يد ثلاثة رجال هم :

١- **الرجل الأول :** حمدان بن الأشعث المعروف بقرمط وأصله من خوزستان واختلف في اسمه ، ف قيل (حمدان) ، وقيل (الفرج بن عثمان) وقيل (الفرج بن يحيى) وقرمط لقبه لقرمطة في شكله أو دقة في مشيته أو لحمرة في عينيه ، وكان مركز نشاط حمدان في بلاد السواد الكوفة وما حولها ، وهو الذي نسبت إليه حركة القرامطة كلها بشى فصائلها في شرقي الجزيرة العربية وبادية الشام.

٢- **الرجل الثاني :** هو (أبو سعيد الجنابي) داعي البحرين في شرقي الجزيرة العربية ، وهو منسوب إلى (جنابه) على الشاطئ الفارسي للخليج ، وهو مؤسس دولة القرامطة في البحرين وسميت دولته بالقرامطة لأنه أخذ الدعوة الباطنية من حمدان قرمط .

٣- **الرجل الثالث :** هو (زكرويه بن مهرويه) الذي تولى الدعوة في بادية الشام وبعض بلاد الشام ، وهو بذلك مؤسس حركة القرامطة في هذه الجهات وأخذت لقب القرمطي لأنه هو الذي اختاره للدعوة الباطنية .

وصادفت حركة القرامطة نجاحاً كبيراً بين القبائل العربية وعلى الأخص في شرقي الجزيرة العربية وبادية الشام ، وذلك لأن القبائل العربية كانت ناظمة على الدول العباسية بسبب موقفها من العرب فلم تشرکہم في جيوش الدولة وشثوفا

فقلت هجرتم إلى خارجها في القرن الثالث الهجري بالإضافة إلى قلة الخيرات في الصحراء ، كل هذه الظروف ساعدت حركة القرامطة والنفوذ الفاطمي في التغلغل بين القبائل العربية التي قلت بصائرهم بمرامي الحركة الباطنية وخطورتها على الإسلام.

ولم يلبث أن اختفى حمدان قرمط في تاريخ مجهول ، وقد اشتدت حركة القرامطة عنفاً بعده ولا سيما عندما نجحت في استمالة بعض القبائل القوية والعنيفة مثل (بني هلال) و (بني سليم) و(طيء) و (بني عقيل) ، وتمكن الجنابيون من أن يهَجَّروا معهم بني هلال وبني سليم إلى البحرين ، وكانت الخلافة العباسية هي المركز الذي تنصب عليه نقمة القرامطة ، فقد وصفوها بأنها مصدر لكل شر ومنبع للظلم ورمز للطغيان والفساد ولذلك تعاون الجميع على إسقاطها وتدميرها وتحطيم كل ما قام بها وارتبط بها وتفرع منها ودعمها وساندها^(٢٣) وهذا الموقف النفسي هو الذي يفسر لنا موجة العنف العارمة التي بدأ بها القرامطة مسيرة الإرهاب أو الثورة ضد الدولة العباسية وتطاير شرهم فنال الآمنين في الأراضي المقدسة في مكة والمدينة وطريق الحجاج ، وعلى الأخص في عصر المقتدر (٥٩٢-٣٢٠هـ) .

فقد شهدت سنوات حكم المقتدر هجمات قادها (أبو طاهر الجنابي) خليفة (أبي سعيد الجنابي) حيث وجه ضرباته إلى أماكن حساسة بالنسبة للسلطة في بغداد ، ففي سنة ٣١٧هـ دخلوا مكة بزعامة أبي طاهر الجنابي وقتلوا من الحجاج وأهل مكة أعداداً لا يتناوها الحصر قيل في بعض الروايات أنها بلغت ثلاثين ألفاً ، وأخذوا الحجر الأسود وفروا به إلى مركزهم في البحرين وتوسط الفاطميون لديهم فردوا الحجر الأسود إلى مكة سنة ٣٣٩هـ .

(٢٣) انظر : مجلة الوثيقة ، العدد العاشر ، السنة الخامسة ، يناير ١٩٨٧ ، مقال بعنوان القرامطة .

وحدث انشقاق بين القرامطة وإمام الإسماعيلية حتى قبل قيام الدولة الفاطمية بالمغرب سنة ٢٩٧هـ وتمرد جماعة زكرويه بن مهرويه ببادية الشام على أوامر الخليفة الفاطمي ، وبدءوا يعملون لحسابهم في بلاد الشام وتصادموا مع الفاطميين والجنابيين .

وبعد وفاة أبي طاهر القرمطي (٣٣٢هـ) خلفه ابن أخيه (الحسن الأعصم) وفي عهده حدثت حروب بين القرامطة والفاطميين للنزاع على الشام سنة ٣٥٨ هـ — وهاجم الحسن الأعصم دمشق سنة ٣٦٠هـ واستولى عليها وهاجم مصر واقترب من القاهرة ومعهم جماعة من (طيء) على رأسهم (حسان بن الجراح) ، وجماعة من (بني عقيل) على رأسهم (ظالم بن موهوب) العقيلي سنة ٣٦٣هـ^(٢٤) لكن المعز فرق جموعهم بعد أن استمال زعماء بني طيء والعقيليين بالمال والمناصب في دولته .

ثم لم يلبث أن فقدت حركة القرامطة قوتها ، فقد هاجمهم البويهيون في عقر دارهم في الأحساء بمعاونة زعيم من بني المتفق الذين كانوا يزلون جنوب العراق ونهبوا القطيف وبذلك انتهت حركتهم عملياً في أواخر القرن الرابع الهجري . ويعدها البعض في عداد الدول لأنها سيطرت على المنطقة الشرقية من الجزيرة العربية ما يزيد على نصف قرن ، إلا أننا نعتبرها منطقة إرهابية معارضة أشاعت الخراب والفوضى والدمار في شتى أنحاء الجزيرة العربية والعراق والشام ، وما فعلته بالأراضي المقدسة لا يقوم به مسلم ينتمي إلى الإسلام ، فهم جماعة من قطاع الطرق تحللوا من جميع الحدود والقيود الإسلامية ، والمسئولية تقع على الدولة في كل ذلك لأنها أهملت العرب فحدث لهم ما حدث .

(٢٤) ابن خلدون ، العبر ، ج ٤ ، ص ٦٤ .

ظهور الدولة الفاطمية :

سبق أن ذكرنا أن المغرب قد أضحى مأوى للمعارضة في عصر الدولة العباسية من أمويين وأدارسة وخوارج وفي النصف الثاني من القرن الثالث الهجري استقبل المغرب دعاة الإسماعيلية ، فلقد رأى دعاة الباطنية بعد التضييق عليهم في الشام والعراق صعوبة محاربة الدولة العباسية في عقر دارها فأروا في اليمن والمغرب أماكن مناسبة لانتشار الدعوة الباطنية ، وذلك لمناعة هذه الأماكن الجبلية من ناحية ومن ناحية أخرى لبعدها عن مركز الدولة العباسية ومراقبتها .

ويرجع الفضل في قيام هذه الدولة إلى رجلين :

الأول : هو (ابن حوشب) وهو الحسين بن فرج بن حوشب وهو المشهور في تاريخ الحركة الفاطمية بلقب "منصور اليمن" ويرجع إليه الفضل في النجاح الذي حققته الدعوة الفاطمية في اليمن فقد قام بمهمته سنة ٢٦١هـ ، وكان يقود الحركة الفاطمية في إقليم اليمن ويشرف على تنظيمها في أقاليم أخرى ، فهو الذي أشرف على إرسال الداعي المشهور (أبو عبد الله الشيعي) إلى المغرب وأرسل بعض أتباعه إلى السند^(٢٥) وذلك بعد أن شك الإمام في سلوك القرامطة من بني الجنابي وزكرويه .

وكان أول نزول ابن حوشب في (عدن لآعه) وهي قرية من أعمال صنعاء بجبل يسمى (جبل صبر) ، وحقق نجاحاً في هذه المناطق الجبلية التي كانت تابعة لبني يعفر سادة هذه المناطق والذين كانوا يعلنون ولاءهم للعباسيين^(٢٦) وكلف ابن حوشب من طرفه داعياً يمينياً هو علي بن الفضل لكي يقوم بالدعاية الفاطمية في

(٢٥) حامد غنيم ، العلاقات العربية السياسية في عهد البويهيين ، ص ٣٠٦ .

(٢٦) المرجع السابق ، ص ٣٠٧ .

قمامة اليمن واستطاع الرجلان تحقيق إعلان دولة فاطمية باليمن سنة ٢٩٤هـ قبل إعلانها بالمغرب (٢٧).

والرجل الثاني: الذي يرجع إليه الفضل الأوفر في قيام الدولة الفاطمية هو رجل يسمى (الحسين بن أحمد بن محمد بن زكرويه الشيعي)، ويعرف بأبي عبد الله الشيعي الصنعائي (٢٨)، كان في بداية حياته يعلم الناس المذهب الإسماعيلي بالبصرة، فطلبه إمامه عبيد الله المهدي لكي يذهب إلى الداعية ابن حوشب باليمن ليدرس عليه ثم يذهب بعد فراغه من الدراسة إلى المغرب، وكان نشاط ابن حوشب باليمن أقوى نشاط بعد فترة عبد الله القداح.

وبعد ان أتم أبو عبد الله الشيعي مهمته باليمن التقى في موسم حج سنة ٢٨٨هـ ببعض الحجاج من البربر من قبيلة كتامة وتعرف عليهم فأحبوه ووثقوا به وذكر لهم انه يريد مصر بعد الحج، فطلبوا منه أن يصحبهم إلى المغرب ويتزل ضيفاً عليهم، فقبل، وكانت قبائل كتانة من أعظم قبائل البربر، وأهم مضاربها بين جبال أوراس والبحر المتوسط بنواحي قسنطينة شرقي الجزائر الحالية (٢٩).

وأعانه الكتاميون على نشر دعوته التي كانت تتلخص في الدعوة بقرب ظهور المهدي من آل البيت الذي سيملا الأرض عدلاً بعدما ملئت جوراً من العباسيين وغيرهم، وانتشرت هذه الدعوة بالمغرب الأوسط وإفريقية، وتمكن في الفترة من ٢٨٨هـ إلى ٢٩٦هـ من تكوين قوة كبيرة منهم صارت أكبر قوة ضاربة بالمغرب قضي بها في هذه الفترة الوجيزة على قوة الأغالبة والخوارج

(٢٧) المرجع السابق، ص ٣١٠.

(٢٨) يذكر ابن خلكان انه من أهل صنعاء وكان من الدهاة.

(٢٩) أحمد مختار العبادي، في التاريخ العباسي والأندلسي، ص ٣٨٤.

والأدارسة ، وعندما حقق النصر على هذه القوى استدعى إمامه عبيد الله المهدي من سلمية للحضور إلى المغرب .

كان (عبيد الله المهدي) زعيم الباطنية موجوداً بمقره السري بسلمية عندما وصله الخبر وكان قد شك في إخلاص آل زكرويه وخاصة عندما بدأ تحرشهم بقوات الدولة العباسية على غير هواه فكأنهم يعملون لحسابهم بالشام ، فخاف أن ينكشف أمره ، فخرج من سلمية خائفاً يترقب وأعلن للتمويه انه يريد اليمن بيد انه كان يريد المغرب وخرج في وقت بثت فيه الدولة عيونها في مغامرة لا تقل خطورة عن مغامرة عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك الذي هرب إلى الأندلس ، واتخذ عبيد الله طريق الصحراء بعد أن عبر مصر بسلام خوفاً من عيون الدولة المتربصة له ، ونجح في الوصول إلى المغرب الأقصى ونجا من الموت عدة مرات ، فقد وقع أسيراً في أيدي بني مدرار (بسجلماصة التي تسمى الآن تافيلالت) ، ولكن أبا عبد الله الشيعي هب لنجدته وأنقذه من سجنه وقدمه إلى أنصاره قائلاً لهم : هذا إمامكم .

ودخل عبيد الله المهدي مدينة (رقادة)^(٣٠) سنة ٢٩٧هـ العاصمة الخاصة للأغالبة وأعلن دولته ، واتخذها عاصمة له حتى بنى المهدية سنة ٣٠٠هـ التي تطل على خليج قابس ، وتلقب بأمير المؤمنين وأقيمت الخطبة باسمه . وكان أول عمل قام به المهدي (٢٩٧-٣٢٢هـ) هو اغتيال داعيه ورجله الذي حقق له النصر بالمغرب وهو أبو عبد الله الشيعي سنة ٢٩٨هـ لأنه يريد الاستئثار بالسلطة دونه .

(٣٠) رقادة : تبعد مدينة رقادة عن القيروان نحو أربعة أميال وكانت رقادة عاصمة خاصة لدولة الأغالبة ، وكانت القيروان هي عاصمتهم الأولى وعاصمة الإسلام الأولى بالمغرب (١٦٠ كم جنوب تونس) .

وحول عبيد الله المهدي هذا يدور الجدل فيما يتعلق بصحة نسبه إلى علي بن أبي طالب ، فالقادحون في نسبه يقولون بأنه سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون القداح الأهوازي المجوسي الأصل .

ويقول بعض المنكرين لنسب الفاطميين بمقولة أخرى أشد خطراً ، وهي أن سعيداً هذا ليس ولد الحسين القداح وإنما هو ولد زوجه اليهودية من زوجها الأول اليهودي رياه ولقنه أسرار الدعوة واختاره للزعامة والإمامة من بعده .

وابن الأثير لا يصدق هذه الرواية ويحاول أن يثبت صحة نسب الفاطميين ، ويستدل بأبيات للشريف الرضي العلوي نقيب العلويين في بغداد حين يقول :

ما مقامي على الهوان وعندي * مقول صارم وانف حمي
ألبس الذل في بلاد الأعادي * وبمصر الخليفة العلوي
من أبوه أبي ومولاه مولاي * إذا ضامني البعيد القصي
لف عرقي بعرقه سيد النـ * ساس جميعاً محمد وعلي

بما كتبه في المحضر المضمن القدح في أنساب الفاطميين فإن الخوف يحمل على أكثر من هذا ، فلما بلغ القادر (٣٨١-٤٢٢هـ) هذه الأبيات أحضر القاضي أبا بكر الباقلاني وأرسله إلى والد الشريف الرضي (المعروف بأبي أحمد الموسوي) للضغط عليه لكي يتراجع الشريف الرضي عن موقفه ولكن الشريف الرضي امتنع عن الاعتذار وعن الطعن في نسبهم ، وفي هذا دليل قوي على صحة نسبهم ويعزز هذا في رأي ابن الأثير أنه سأل جماعة من أعيان العلويين في نسب الفاطميين لم يرتابوا في صحته ^(٣١) ، أما في مقولة الأصل اليهودي فيقول ابن الأثير : كيف يعقل أن يعمل كل هؤلاء الدعاة على إخراج هذا الأمر من أنفسهم

(٣١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٦ ، ص ١٢٤-١٢٩ .

ويسلموه إلى ولد يهودي؟^(٣٢) وقد تبعه على ذلك ابن خلدون فأنكر مقولة الطعن في نسبهم وأضاف بان العباسيين دأبوا على ذلك فقد سبق لهم أن طعنوا في نسب الأدارسة^(٣٣) ويذكر أن انقياد العلويين بمكة والمدينة لهم يدل على صحة نسبهم .

ويقول ابن طباطبا في الفخري ، وهو علوي مثلهم : "والصحيح أنهم علويين إسماعيليين صحيحو الاتصال ، وهذه الصورة التي أوردتها هنا هي المعول عليها وبها خطوط مشايخ النسابين"^(٣٤) واستشهد بأبيات الشريف الرضي السالفة ، وابن طباطبا يعول عليه في هذا المجال فقد كان نقيماً للعلويين في جنوب العراق وله اشتغال بالتاريخ ومعرفة الأنساب .

وتبعهما من المحدثين الشيخ الخضري حيث يقول : هذا كلام يظهر عليه التوليد والاختراع كتب لإرضاء العباسيين الذين غصوا بمكان الفاطميين ولم يجدوا لهم ما يحاربونهم به إلا مثل هذه الأقاويل^(٣٥) ، ولا شك أن هذا الطعن أملته الأحقاد السياسية ضد الفاطميين ولا أساس له من الصحة وأولى منه أن يطعنوا في عقائده فهي فاسدة وملتوية . فيما ظهر منها أما ما بطن فالله أعلم به ، وحقيقة المذهب الفاطمي انه من مذاهب الشيعة الغلاة ، أي الذين يخلعون على الإمام صفات إلهية تضع فوق مستوى البشر ، فهم يقولون ، بان الآلهة تحل في الأمة حلولاً شبه كلية ، وذلك على عكس الإمامية الذين يقولون بان هذا الحلول جزئي ، والزيدية المعتدلين الذين يقولون بان الإمام لا يتمتع إلا بتوجيه إلهي فقط^(٣٦) .

(٣٢) المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٢٤-١٢٩ .

(٣٣) ابن خلدون ، العبر ، ج ٣ ، ص ٤٤٩-٤٥١ والمقدمة ص ٣٠٩ .

(٣٤) الفخري ، ص ٢٦٣ .

(٣٥) الدولة العباسية ، ص ٣٠١-٣٠٢ .

(٣٦) سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي ، ج ٢ ، ص ٥٣٩ .

وأخيراً أقول ما قاله ابن خلدون "وليس إثبات مُتَتَسِّبِهِم بالذي يغني عنهم من الله شيئاً في كفرهم" (٣٧) ، فقد قال الله تعالى لنوح عليه السلام في شأن ابنه: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ، فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [هود : آية ٤٦] وقال صلى الله عليه وسلم لفاطمة ابنته : "يا فاطمة اعلمي فلن أغني عنك من الله شيئاً" .

والحقيقة أن الفاطميين أنفسهم لم يهتموا كثيراً بمسألة صحة النسب هذه بعد أن فرضوا حكمهم بالأمر الواقع ، وينسب إلى المعز لدين الله أنه قال لجموع المهنيين عندما دخل مصر وهو يسل سيفه من غمده وينثر عليهم دنائير ذهبه : "هذا حسي وهذا نسي" يؤكد مقالة شرعية الأمر الواقع ، ويثبت أن الجدل حول نسبهم لم يعد ذا موضوع (٣٨) .

سبب انتقال الفاطميين إلى مصر (٣٥٨هـ) :

على الرغم مما حققته الدولة الفاطمية من انتصارات بالمغرب على الأغالبة والخوارج والأدارسة ، لكن ما لبث أن نفر أهل المغرب منها ، وذلك لأن الأرض المغربية كان قد تمكن فيها مذهب الإمام مالك ، وأدرك عبید الله المهدي أن شمال إفريقيا البربري لن يكون مهداً وثيراً لدولته الفاطمية الإسماعيلية ، وبدأت في أيامه المعركة الطويلة بين الفاطميين وغيرهم بالمغرب ، وكان أقوى الخصوم هم أتباع الإمام مالك (٣٩) .

(٣٧) المقدمة ، ص ٣١١ .

(٣٨) سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي ، ج ٢ ، ص ٥٤٤ .

(٣٩) حسين مؤنس ، أطلس تاريخ الإسلام ، ص ١٧٩-١٨٠ .

ووجد الفاطميون أنفسهم وسط محيط بربري ضخم متطلع للإغارة وفرض السلطان فبجانب كتامة كانت هناك قبائل صنهاجة بالمغرب الأوسط وكانت أعدادهم أكبر من أعداد كتامة ، وحاول عبيد الله المهدي أن يضربهم ببعضهم ، وكانت هناك قبائل زناتة الذين استعانوا ببني أمية الأندلسيين لمقاومة أطماع الفاطميين واشتعل المغرب كله ناراً نتيجة تلك المطامع الفاطمية ^(٤٠) .

واستمر المغرب يعاني من هذه الحروب طوال الفترة الفاطمية ولذلك اتجه الفاطميون بأطماعهم نحو مصر وساعدهم على ذلك مسالة أهلها للحاكمين وضعف الدولة الإخشيدية ، فاتجه الخليفة الفاطمي الرابع إلى مصر وهو المعز لدين الله الذي حكم في المغرب من ٣٤١هـ إلى ٣٦٢هـ ، فقد ركز جهوده في هذه المدة للاستيلاء على مصر حتى تم له ذلك سنة ٣٥٨هـ على يد قائده جوهر الصقلي .

وقبل أن يغادر المعز المغرب إلى مصر سنة ٣٦٢هـ عين يوسف بن زيري الصنهاجي على المغرب وبذلك قامت دولة بني زيري في إفريقية والمغرب تابعة للفاطميين في البداية ، ثم استقلت عنهم ، وهي أول دولة ينشئها المغاربة بعد أن استعربوا .

واستمر بنو زيري على ولائهم للفاطميين إلى أن تولى أمرهم (المعز بن باديس) (٤٠٦-٤٥٣هـ) الذي تخلى عن ولائه للفاطميين ودعا للعباسيين ، وقد واجه الخليفة الفاطمي هذا الموقف بأن أرسل إليه بعض القبائل العربية التي كانت تقيم في صعيد مصر ، وفي شرق الدلتا وهم بنو هلال وبنو سليم للانتقام منه ، وكانت هذه القبائل قد اشتركت مع القرامطة في غزو بلاد الشام ، واستقرت بعض

^(٤٠) المرجع السابق ، ص ١٨٠ .

بطونها بتلك البلاد ، وعندما دخل الفاطميين وعرضوا عليهم خدماتهم فنقلهم الفاطميون معهم إلى مصر^(٤١) .

وعندما قطع المعز بن باديس الصنهاجي الخطبة للفاطميين قرر المستنصر الفاطمي توجيه قوة بني هلال وبني سليم إليه قائلاً لهم : "قد أعطيناكم المغرب وملك بن باديس العبد الآبق"^(٤٢) ثم كتب إلى ابن باديس يقول له : "أما بعد فقد انفذنا إليكم خيولاً فحولاً ، وأرسلنا عليها رجالاً كهولاً ، ليقضي الله أمراً كان مفعولاً"^(٤٣) .

فاجتاحت قبائل بني هلال وبني سليم دولة بني زيري وحصروا أمراءها في مدينة (المهدية) على شاطئ البحر ، وعقب هذا الهجوم شاعت الفوضى في المغرب كله ، فإن القبائل العربية بعد قضائها على دولة المعز بن باديس التحموا بقبائل زناتة ودفعوهم إلى المغرب الأقصى إلى أن اندفعوا إلى جنوب المغرب الأقصى وطردها أمامهم جزءاً من صنهاجة هي صنهاجة الصحراء إلى الجنوب فأصبحوا محصورين بين زناتة من الشمال والقبائل السنغالية في حوض السنغال من الجنوب .

وكانت هذه الظروف هي التي دفعت قبائل صنهاجة الصحراء للعمل على الخروج من هذه المحنة فكانت حركة المرابطين التي ستحدث عنها بعد هذه الدولة .

إنشاء الأزر :

وعندما انتقلت الدولة الفاطمية إلى مصر بنت عاصمة جديدة لها في شمال القسطنطينية هي القاهرة ، وبنوا في وسطها مسجداً جامعاً أسموه بالأزهر ، وكانت

(٤١) محمد بن شديد العوي ، العلاقات بين الفاطميين والعباسيين ، ص ٢٦٤-٢٦٧ .

(٤٢) المرجع السابق ، نفس المكان .

(٤٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٨ ، ص ٥٥ ، وابن خلدون ، المعبر ، ج ٤ ، ص ٦٢ .

تقام بالأزهر منذ إنشائه حلقات الدعاية الباطنية ، وكانت لا تدرس في حلقاته في العصر الفاطمي غير دروس الفقه الشيعي الإسماعيلي بخطة دراسية موجهة دعمها وقواها الخلفاء الفاطميون ووزراؤهم .

وظل الأزهر هكذا في خطته الدراسية طوال عصر الدولة الفاطمية حتى قضى صلاح الدين الأيوبي على الدولة الفاطمية فقد انتهز فرصة مرض الخليفة العاضد آخر الخلفاء الفاطميين ودعا للخليفة المستضيء العباسي في المحرم ٥٦٧هـ كما أمر بالدعاء له على منابر اليمن والشام التي كانت تابعة للخلافة الفاطمية ، فمنحه الخليفة العباسي تفويضاً بحكم هذه البلاد ، وتم هذا التغيير دون أن يلقي أية مقاومة^(٤٤) وبعد موت العاضد سنة ٥٦٧هـ آخر الخلفاء الفاطميين أغلق صلاح الدين الأزهر تماماً وانشأ المدارس السنية في جميع أنحاء مصر لنشر المذهب السني بها وكانت الدروس ما زالت تلقى في جامع عمرو بن العاص بالقسطة وجامع أحمد بن طولون بالقطن على مذاهب أهل السنة والجماعة حتى في العصر الفاطمي وقضى صلاح الدين تماماً على المذهب الإسماعيلي في مصر وظل الأزهر مغلقاً نحو قرن من الزمان إلى أن افتتح في العصر المملوكي في عصر الظاهر بيبرس ٦٦٥هـ^(٤٥) .

وفي العصر المملوكي تحول الأزهر إلى معهد سني لدراسة علوم الدين على المذاهب الأربعة واختلف منهاج الدراسة في العصر المملوكي عنه في العصر الفاطمي، فقد تعين لكل مذهب شيخ كان له الإشراف الكامل على الطلاب الذين يتبعون مذهبه ، وأضحى الأزهر جامعة الإسلام الكبرى في العصر المملوكي وزخر

(٤٤) حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام ، ج ٤ ، ص ٣٢٢ .

(٤٥) انظر: للمؤلف كتاب : دور الأزهر في الحياة المصرية ، ص ٢٦-٣٤ .

بكبار الشيوخ والعلماء الذين فُضوا بعلوم الشريعة ، وحافظوا على العربية وعلومها ، واستمر الأزهر هكذا حتى الوقت الحاضر وتحول إلى جامعة حديثة لدراسة شتى العلوم النظرية والعملية .

العالم الإسلامي في القرن الخامس الهجري

كان العالم الإسلامي في المشرق قبل ظهور السلاجقة (٤٤٧ هـ) يحتاج إلى حركة إنقاذ مما ألم به من شيوع الفرق الشيعية المتطرفة التي هيمنت في المشرق ومصر والشام والجزيرة العربية في ظل نفوذ الدولة الفاطمية ، وهيمنت في المشرق بما فيه العراق في ظل نفوذ الدولة البويهية (٣٣٤-٤٤٧ هـ) ، فأصبح العالم الإسلامي في النصف الأول من القرن الخامس الهجري بمثابة صرح تقوض بناؤه شرقا وغربا وزادت المنافسة بين الخلافة العباسية في بغداد والخلافة الفاطمية في القاهرة مما أضعف جبهة الدفاع عن العالم الإسلامي على الحدود البيزنطية ، فتوغل الروم في الحدود الإسلامية ولم يفعل البويهيون شيئا في هذا المجال ، لأنهم انشغلوا بالنزاعات المذهبية في الداخل ، وكانت الدولة الفاطمية مشغولة بالمؤامرات التي أحدثت في العراق والشام اضطرابات مذهبية عنيفة بين السنة والشيعية ، وبالجملية أحدثت انشقاقا في الجدار الإسلامي فأمكن اختراقه من طرف الصليبيين .

وجاءت حركة الإنقاذ له من وراء حدوده ، فمن أقصى المشرق جاءت موجات الأتراك السلاجقة الذين أسلموا على يد الدولة السامانية السنية ودحروا البويهيين في بغداد سنة ٤٤٧ هـ ، وتغلبوا على البيزنطيين في آسيا الصغرى

واستوطنوها فحولوها بذلك إلى تركستان جديدة واتخذوها موطناً لهم ومهجراً للأتراك بشقّى فرقتهم ، ولقد كان للاتحاد المذهبي بين السلاجقة والخلافة العباسية أثره في انتعاش الخلافة العباسية بعض الشيء ، مما أتاح للخلفاء العباسيين أن يكون لهم سلطان أكبر وأتاح للسلاجقة أن يخدموا الخلافة العباسية السنية خدمات تذكر لهم فيشكرون عليها ، وذلك في مجال تدعيم نفوذ المذهب السني والوقوف أمام الدولة الفاطمية الشيعية وأطماعها ، وإيقاف دعايتها الباطنية الخطيرة بإنشاء المدارس السنية التي لعبت دوراً هاماً في هذا المجال مما أنعش الخلافة العباسية وقوى نفوذ المذهب السني .

ومما هو جدير بالذكر أن أول من أنشأ مدرسة سنية حنفية في بغداد كان هو (ألب أرسلان) فما كاد يستقر في بغداد حتى أمر ببناء ضريح الإمام أبي حنيفة النعمان في بغداد وبناء مدرسة ملحقة به لتدريس الفقه الحنفي ، وفتحت هذه المدرسة أبوابها بمحضر كثير من الأكابر في احتفال كبير .

وكان الذي قام بالإشراف على هذه المدرسة العميد شرف الملك أبو سعد محمد بن منصور الخوارزمي صاحب ديوان الزمام والاستيفاء أيام (ألب أرسلان) وملكشاه وتوفي سنة ٤٩٤ هـ (٤٦) .

والسلاجقة مجموعة من القبائل التركية التي عرفت باسم (الغز) وكانت هذه القبائل تسمى (الأوغوز) ثم خففت هذه التسمية فصارت (الغز) ، كانت تسكن مناطق في أقصى بلاد التركستان وتجمعت في أعداد غفيرة وبدأت تنزل بالهضاب القريبة من بحر خوارزم والسواحل الشرقية لبحر قزوين والمناطق المحيطة بنهر سيحون وجيحون وقد أطلق على هذه القبائل التركية اسم (السلاجقة)

(٤٦) نظام الملك ، سياسة نامه ، ص ٣٠ .

نسبة إلى رجل منهم تزعم حركتهم هو (سلجوق بن دقاق) ^(٤٧) وذلك لأنه هو الذي جمع شملها ووحدتها تحت زعامته ثم قادها ونزل بها أرض الإسلام في سنة ٣٧٥هـ في بلاد ما وراء نهر سيحون ^(٤٨).

وتعاون السلاجقة منذ وصولهم مع الدولة السامانية فاعتنقوا الإسلام على يدها على المذهب السني ، وكانوا يجاهدون من وراءهم من الترك الوثنيين ويساعدون السامانيين في حروبهم مع خانات الترك ، وأعطاهم السامانيون منطقة حول مدينة (جند) على نهر سيحون فاتخذوها قاعدة لهم وفيها تأصلت معرفتهم بالإسلام على مذهب أبي حنيفة ، ولذلك يقول ياقوت : " أن أهل جند كلهم أحناف " .

حتى إذا ما انهارت الدولة السامانية سنة ٣٨٩هـ ساعدهم ذلك على أن يرثوا أملاكها في تلك المناطق ولكنهم ورثوا عنها شيئاً هاماً نفعمهم في تاريخهم وهو النظام والضبط والربط في مجال الجندية الذي وضع السامانيون له قواعد وأسس ، وأخذت جموع الأتراك تزداد وتنتشر حول سيحون وجيحون بحيث لم يبدأ القرن الخامس الهجري إلا وكانوا على استعداد للهجرة غرباً نحو خراسان .

وبعبور السلاجقة إلى خراسان تبدأ الخطوة الثانية من خطوات الهجرة السلجوقية ، اصطدموا فيها بالغزنويين الموجودين في خراسان ولكنهم تغلبوا على الغزنويين في خراسان سنة ٤٢٩هـ وأعلنوا قيام دولتهم في (نيسابور) بقيادة (طغرل بك) حفيد سلجوق ، واضطر الخليفة العباسي إلى إرسال التقليد لهم بالإمارة

(٤٧) دقاق أو تقاق كلمة تركية معناها القوس الحديدي ، ابن الأثير ، الكامل حوادث سنة ٤٣٢هـ .

(٤٨) عبد النعيم حسنين ، سلاجقة إيران والعراق ، ص ١٧ .

في عام ٤٣٢هـ وبذلك أخذت الدولة السلجوقية صفتها الشرعية ومدوا سلطاتهم إلى كل أقاليم إيران فأزالوا عنها الحكم البويهي كما أزالوا عنها سلطان الغزنويين . وأرسل طغرل بك رسولاً إلى الخليفة يبالغ في إظهار الطاعة له ، فأمر الخليفة أن يذكر اسم طغرل بك في الخطبة ، ثم دخل طغرل بك بغداد سنة ٤٤٧هـ واعترف به الخليفة سلطاناً على جميع المناطق التي تحت يده وأسدل الستار على الدولة البويهية التي سيطرت على الخلافة العباسية وحكمت باسمها من سنة ٣٣٤ هـ حتى سنة ٤٤٧ هـ .

والذي يهمنا في تاريخ السلاجقة هو أن نلقي الضوء على الدور الذي لعبه السلاجقة لخدمة الإسلام ، وينحصر هذا الدور في مجالين :
الأول : دورهم في مجال إحياء الجهاد الإسلامي في الجبهة الرومية وانتصارهم على الروم انتصاراً حاسماً في موقعة "منذ كرت" سنة ٤٦٣هـ وإزاحتهم للحدود الرومية وتحويلهم منطقة آسيا الصغرى إلى تركستان جديدة وتمهيدهم بذلك السبيل للأتراك العثمانيين فيما بعد .

الثاني : دورهم في مجال محاصرة الأفكار والدعايا الشيعية في المشرق وإنشائهم للمدارس السنية النظامية ، التي كانت عبارة عن مراكز ثقافية لنشر مذاهب أهل السنة والجماعة وإشاعتها بين الناس لمقاومة النشاط الشيعي الذي كان قد انتشر بشكل ساحق في المشرق والعراق قبل قدومهم حتى وصل إلى السيطرة على عاصمة الدولة العباسية في بغداد .

العالم الإسلامي قبل ظهور المرابطين :

كان العالم الإسلامي في أوائل القرن الخامس الهجري بمثابة صرح تقوض بناؤه بالانقسام شرقاً وغرباً ، فكانت تتنازعه قوى مختلفة ، وتزعزعه ثلاث خلافات ، العباسية في بغداد والفاطمية في القاهرة والأموية في قرطبة .

وكانت الخلافة العباسية في بغداد قد غلب عليها النفوذ البويهي الشيعي الذي أضعف جبهة الدفاع عن العالم الإسلامي على الحدود البيزنطية ولم يقدّم البويهيون بعمل شيء في هذا المجال وزادت في نهاية فترتهم المنازعات المذهبية بين الشيعة والسنة في العراق وأصبحت قد كيان الدولة وتشغلها عن الأخطار المحيطة بها ، وزاد في هذه المنازعات مؤامرات الدولة الفاطمية التي أحدثت في العراق والشام والمغرب اضطرابات مذهبية عنيفة بين السنة والشيعة .

كما كانت الخلافة الأموية في الأندلس قد آل أمرها في هذه الفترة إلى التفكك إلى دويلات ضعيفة متنازعة عرفت بالطوائف أو الفرق ، مما أغرى الأسيان ومن ورائهم المسيحيون في أوروبا بالتحفز والهجوم على المسلمين في الأندلس .

وكان العالم الإسلامي في حاجة إلى حركة إنقاذ تلم شعته وتقوي أطرافه وتغوره أمام الطامعين فيه ، وتحقق له هذه الأمنية حين جاءته من وراء حدوده شرقاً وغرباً عناصر فتية مليئة بفتوة البداوة وعنقواها ، فمن أقصى المشرق جاءت موجات الأتراك السلاجقة السنيين الذين دحروا البيزنطيين والبويهيين وتغلبوا على البيزنطيين في آسيا الصغرى وحولوها إلى تركستان جديدة اتخذوها موطناً لهم كما سبق أن ذكرنا .

ومن أقصى المغرب جاءت عناصر مغربية فنية من صحراء (شنقيط) ^(٤٩) المغربية (موريتانيا) الحالية وهم البربر الملتحمين أو المرابطين المتحمسين للإسلام الذين وحدوا المغرب كله وعبروا إلى الأندلس فأنقذوها من براثن الأسبان وردوا المسيحيين المتربصين بها على أعقابهم ووحّدوا الأندلس من جديد تحت نفوذهم.

الظروف والملايسات السياسية بالمغرب :

كان الوضع في المغرب مثله في الأندلس لقد تحول إلى ملوك طوائف بالإضافة إلى انتشار الجهل فقد عمت الفوضى بالمغرب عقب انتقال الفاطميين إلى مصر سنة ٣٦٢هـ حتى قيام دولة المرابطين سنة ٤٥٠هـ وتعتبر هذه الفترة من أعقد فترات تاريخ المغرب وأكثرها اضطراباً وأحفلها بالحوادث ، فعندما انتقل المعز لدين الله الفاطمي إلى مصر سنة ٣٦٢هـ أسند حكم أفريقية وبعض بلاد المغرب إلى أحد رجاله البارزين من قبيلة صنهاجة البربرية الجيلية وهو (يوسف بن زيري) لكي يتفرغ خلفاء الفاطميين للجزء الشرقي من الدولة في مصر والشام والحجاز لناوأة الدولة العباسية .

واستمر بنو زيري على ولائهم للفاطميين إلى أن تولى أمرهم (المعز بن باديس) (٤٠٦-٤٥٣هـ) الذي تخلى عن ولائه للفاطميين ودعا للعباسيين وقد واجه الخليفة الفاطمي هذا الموقف بأن أرسل إليه بعض القبائل العربية التي كانت تقيم في صعيد مصر وفي شرق الدلتا وهم (بنو هلال) و (بنو سليم) للانتقام منه، وكانت هذه القبائل قد اشتركت مع القرامطة في غزو بلاد الشام واستقرت بعض

^(٤٩) كلمة شنقيط كانت تطلق في الأصل على قرية من قرى (ولاية أدرار) في موريتانيا الحالية ، ومعنى شنقيط بالبربرية عيون الحسيل ، يقال أنها بنيت في القرن الثاني الهجري ، ولم يلبث اسمها أن أطلق على القطر كله وصار أهله يعرفون بالشناقطة ، وما زالت مدينة شنقيط هي العاصمة الروحية للبلاد ، أما العاصمة السياسية فهي مدينة (نواكشوط) على ساحل الأطلسي [أحمد مختار العبادي ، في التاريخ العباسي والأندلسي ، ص ٤٧٨] .

بطونها بتلك البلاد ، وعندما دخل الفاطميون الشام وهزموا القرامطة اتصل بنو هلال وبنو سليم بالفاطمين وعرضوا عليهم خدماتهم نقلهم الفاطميون معهم إلى مصر^(٥٠).

وعندما قطع المعز بن باديس الصنهاجي الخطبة للفاطمين قرر المستنصر الفاطمي توجيه قوة بني هلال وبنو سليم إليه قائلاً لهم :

"قد أعطيناكم المغرب وملك بن باديس العبد الآبق"^(٥١) ثم كتب إلى ابن باديس يقول له :

"أما بعد فقد أنفذنا إليكم خيولاً فحولاً وأرسلنا عليها رجالاً كهولاً ليقضي الله أمراً كان مفعولاً"^(٥٢) فاجتاحت قبائل بني هلال وبنو سليم دولة بني زيري وحصروا أمراءها في مدينة المهديّة على شاطئ البحر ، وعقب هذا الهجوم شاعت الفوضى في المغرب كله فان القبائل العربية بعد قضائها على دولة المعز بن باديس الصنهاجي التحموا (بقبائل زناتة)^(٥٣) حين وصلوا إلى مركزهم بتلمسان بالمغرب الأوسط ودفعوهم إلى المغرب الأقصى وخرج الزناتية بدورهم مندفعين إلى جنوب المغرب الأقصى وطرّدوا الصنهاجيين إلى الجنوب

(٥٠) محمد بن شديد العلوي ، العلاقات بين الفاطمين والعباسيين ، ص ٢٦٤-٢٦٧ .

(٥١) المرجع السابق ، نفس المكان .

(٥٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٨ ، ص ٥٥ ، وابن خلدون ، المعبر ، ج ٤ ، ص ٧٩-٨٠ .

(٥٣) بلاد المغرب الأوسط من غر "شلف" إلى قرب مجرى نهر "المولوية" وينقسم قسمين : شرق المغرب الأوسط وهو مهد صنهاجة المغرب الأوسط ، وغرب المغرب الأوسط وعاصمته "تلمسان" ويقلب عليه الزناتيون ، وكان ولاؤهم موجهاً نحو الأمويين الأندلسيين وكانت الحرب دائمة طوال هذه الفترة بين الجانبين ، وعندما دخل بنو هلال وبنو سليم دفعوا الزناتية إلى المغرب الأقصى .

فأصبحوا محصورين بين زناتة من الشمال والقبائل السنغالية في حوض السنغال من الجنوب .

وكانت هذه هي الظروف التي دفعت قبائل صنهاجة^(٥٤) الصحراء في منطقة شنقيط أو موريتانيا الحالية وشمال السنغال إلى التحرك للتخلص من هذا الوضع ولم يجدوا سوى الإسلام والتمسك بأهدافه فسعوا من أجل النهضة الإسلامية ، وكانت هذه القبائل ما زالت ضعيفة في إسلامها متفرقة الكلمة حتى أوائل القرن الخامس الهجري فحدثت فيها انتفاضة إسلامية إصلاحية كان قوامها تعاون الأمراء مع الفقهاء والحركات السياسية التي قامت في التاريخ الإسلامي بتعاون الفقهاء والحركات السياسية التي قامت في التاريخ الإسلامي بتعاون الفقهاء والأمراء كانت قوية وكونت دولا قوية ألفت بين قلوبهم ووحدت صفوفهم أمام الخطر الخدق بهم من الشمال والجنوب ، وذلك على أسس دينية وأخلاقية على يد الأمير (يحيى بن عمرو بن إبراهيم الجدالي) زعيم المثلثين ، والفقير (عبد الله بن ياسين الجزولي) وهما من أصل صنهاجي ، وكان ابن ياسين من أهل الورد والفضل والسياسة على جانب طيب في الناحية العلمية فتعاهد مع القائد يحيى في سنة ٤٣٠ هـ — على العمل للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بين قبائل صنهاجة ، غير أن قبائل صنهاجة نفرت منه في البداية .

(٥٤) قبائل صنهاجة الصحراء : هم : جُدَّالَة وَمَسُوفَة وَلَمْتُونَة وَتَارُجَا وَجَزُونَة وَبَنُو وَارِث ، وكانت هذه القبائل تمتد أول الأمر إلى الشمال وتحتل إقليم تافيلالت وقاعدته سجلماسة فلما بسط الزناتيون سلطانهم على المغرب الأوسط طردوا الصنهاجيين إلى الجنوب .

وانتهى الأمر إلى انتخاب مجموعة منهم اعتزلوا الناس للعبادة مرابطين في مكان أطلقوا عليه (الرباط)^(٥٥) وشاع أمرهم بأنهم يطلبون الجنة فكثرت الواردون عليهم الذين كانوا يتوبون على أيديهم ، وأخذ الداعي ابن ياسين يرغبهم في ثواب الله حتى تمكن من قلوبهم ، فلم تمر عليه سوى فترة وجيزة حتى تجمع لديه نحو ألف رجل من أشرف صنهاجة فسماهم المرابطون وكانوا سنيين على مذهب الإمام مالك، وأخذ يعلمهم الكتاب والسنة وما فرض عليهم من ذلك ، فلما تفقهوا في ذلك وكثروا دعاهم إلى جهاد من خالفهم من قبائل صنهاجة .

وانتهى بهم الأمر إلى فرض دعوتهم في بطون صنهاجة في الصحراء ، واتجهوا بعد ذلك إلى الشمال لغزوه ، وكانت الأراضي الواقعة في الشمال في ذلك الوقت في فوضى ، فعلى أنقاض الخلافة الأموية في الأندلس قامت إمارات عديدة صغيرة في كلا جانبي مضيق جبل طارق ، وفي المناطق الشرقية من المغرب كان أمر الفاطميين قد ضعف منذ تمرد المعز بن باديس ، وهجوم قبائل بني هلال وبني سليم على هذه المناطق فأشاعوا فيها الخراب والدمار والحرب وفي سنة ٤٤٧هـ توفي (يحيى بن إبراهيم الجدالي) فعين ابن ياسين مكانه أخوه (أبو بكر بن عمر بن إبراهيم الجدالي) وعلى أيامه أصبح المرابطون قوة ضاربة متماسكة دينياً وأخلاقياً وعسكرياً. فخرج المرابطون من الصحراء يقودهم زعيمهم الديني (عبد الله بن ياسين) وقائدهم الحربي (أبو بكر بن عمر الجدالي) ، وبدءوا يجاهدون الزناتية الذين يضغطون عليهم من الشمال فانتصروا عليهم وكسروا الحصار الذي كان مضروباً عليهم في الشمال والجنوب .

(٥٥) قيل أن هذا المكان كان في جزيرة بنهر بالنيجر [الفريد بل ، الفرق الإسلامية في الشمال الأفريقي، ص ٢٢٦-٢٣٠] ، وقيل كان هذا المكان في جزيرة في نهر السنغال ، [توماس أرنولد، الدعوة إلى الإسلام ، ص ٣٥٢] وقيل أنها جزيرة في المحيط الأطلسي قرب الساحل [حسين مؤنس ، أطلس تاريخ الإسلام ، ص ١٨٠].

فاستولوا على بلاد السوس في جنوب المغرب وقاعدتها (تارودانت) سنة ٤٤٨هـ — وفتحوا (سجلماسة) واتخذوها عاصمة لهم في البداية ثم اتجهوا بعد ذلك إلى (بلاد الحوز) واستولوا على عاصمتها (أغمات) في جنوب مراكش ، ونظراً لأهمية أغمات كمدينة متحضرة من جهة ولقرها من الصحراء من جهة أخرى ، فقد اختارها المرابطون عاصمة مؤقتة إلى أن يتم بناء عاصمة جديدة لهم وآثر أبو بكر بن عمر عبور الصحراء جنوباً للجهاد في الجبهة الثانية ضد مملكة غانا الوثنية وترك بن عمه يوسف بن تاشفين يجاهد في الشمال ، وفي سبيل هذا الهدف العظيم اضطر الأمير المجاهد أبو بكر عمر أن يترك زوجته وأهله ووطنه وان يبيع نفسه من الله ، ويروى انه قال لزوجته زينب النفزاوية عند فراقه لها : يا زينب إني سائر إلى الصحراء برسم الجهاد لعلني أرزق الشهادة والفوز بالأجر الوافر ، ولا يمكنني أن أمشي عنك وأنت في عصمتي فان أنا مت كنت مسئولاً عنك ، والرأي أن أطلقك ثم طلقها ، ويقال انه قال لابن عمه يوسف بن تاشفين : "تزوجها فإنها امرأة مسعودة فتزوجها يوسف ، وتوجه أبو بكر بن عمر إلى الجهاد ضد مملكة غانا (٥٦) وتوفي سنة ٤٨٠هـ ، ولم تكن العلاقة طيبة بين المرابطين ومملكة غانا فكانت هناك اعتداءات متبادلة ، وتمكن أبو بكر من فتح بلادهم ونشر الإسلام بها وقيام مملكة مالي الإسلامية على أنقاضها وكان هذا ثمرة من ثمار جهاد المرابطين وقائدهم الحربي أبو بكر بن عمر الجدالي .

وفي سنة ٤٥٣هـ — آلت زعامة المرابطين إلى شخصية قوية هي شخصية (يوسف بن تاشفين) وهو أقوى حكام المرابطين تمت في عصره السيطرة على

(٥٦) الاسقماء لأخبار دول المغرب الأقصى ، ج ٩ ، (١٨٣٥-١٨٩٧م) .

المغرب الأقصى والجزائر وأسس مدينة مراكش^(٥٧) سنة ٤٦٢ هـ كعاصمة للمرابطين ، وقيل سنة ٤٥٤ هـ ، وقام بتوحيد بلاد المغرب الأقصى والأوسط ، وكان يوسف بن تاشفين معتدل القامة أسمر اللون نحيف الجسم ضعيف العارضين لا يعرف العربية غير ميل إلى الرفاهية شجاعا عادلا مقداما مؤثرا لأهل العلم والدين كثير المشورة لهم يحكمهم في بلاده ويصدر عن آرائهم ، وكان يحب العفو والصفح عن الذنوب الكبار ، أكثر رجاله وحشمه وخاصته من السودان وهم الذين اعتمد عليهم في معاركه بالمغرب والأندلس فحققوا له النصر بفضل ما اشتهروا به من ثبات سنذكر طرفا منه فيما بعد .

ولما ظهر نجم يوسف بن تاشفين بعد توحيد المغرب تطلعت إليه أنظار المسلمين بالأندلس فاستغاثوا به من ضغط الأسبان عليهم وطلبوا نجدة فلبى نداء ملوك الطوائف سنة ٤٧٨ هـ وكانت استجابة المرابطين لنجدة إخوانهم بالأندلس بعد فتوى صدرت من علماء جامع القرويين بضرورة نجدة إخوانهم في الأندلس^(٥٨) وقد سبقتهم شهرتهم في العبور إلى أعداء الإسلام وأصبح لها دوي كبير وخاصة لاستيلائهم على المغرب في فترة وجيزة ، وعلم الأعداء بشجاعتهم وتفانيهم في الجهاد وجهم للجهاد وزهدهم في الدنيا ، وسمعوا ما ظهر لأبطالهم في المعارك من ضربات بالسيوف تقذف الفارس وطعنات تصل إلى الكلى والقلوب ، فأصبح لهم رعب في قلوب الأعداء .

(٥٧) مراكش : اسم بربري قديم قد يكون مشتقا من أوركش ويعني ابن كوش وكوش بالبربرية معناها الأسود ، وفي هذا يقول عبد الواحد المراكشي في كتابه المعجب في تلخيص أخبار المغرب : وإنما سميت بعبد أسود كان يستوطنها ويخيف الطريق اسمه مراكش ، أما ابن خلدون فيرى أن معنى مراكش : امش مسرعا في لغة المصامدة لأن موضعها كان مأوى للصوص (أحمد مختار العبادي ، مرجع سابق)

(٥٨) عبد الهادي التازي ، جامع القرويين ، ج ١ ، ص ١٤ .

معركة الزلاقة سنة ٤٧٩هـ :

وقد عبرت قوات المرابطين مضيق جبل طارق والتقت مع الأسبان وحلفائهم من المسيحيين في معركة حاسمة هي معركة الزلاقة سنة ٤٧٩هـ شمال قرطبة ويصف بعض المؤرخين عبور قوات بن تاشفين فيقول : " فلما عبرت جيوش يوسف بن تاشفين عبر في آخرها وأمر بعبور الجمال فعبر منها ما أغص الجزيرة وارتفع رغاؤها إلى عنان السماء ولم يكن أهل الجزيرة رأوا قط جملا ولا كانت خيلهم قد رأت صورها ، ولا سمعت أصواتها ، وكانت تذعر منها وتقلق ، وكان ليوسف بن تاشفين في عبورها رأي مصيب ، كان يحرق بها معسكره ، وكان يحضرها الحرب ، فكانت خيل الفرنج تحجم عنها وتجمع براكبها في المعركة " فلما التقى الجمعان قدم يوسف بن تاشفين بين يدي حربه كتابا على مقتضى السنة يعرض على الأذفونش الإسلام أو الجزية أو الحرب ، وقال له : بلغنا انك دعوت في الاجتماع بك وتمنيت أن يكون لك فُلُكٌ تعبر البحر عليها إلينا ، فقد أجزناه إليك ، وجمع الله في هذه العرصة بيننا وبينك وسترى عاقبة دعائك ﴿ وما دعاء الكافرين إلا في ضلال ﴾ (غافر : ٥) ، فرفض عرضه مغتراً بجيشه الذي بلغ نحو ستين ألفاً ودارت الدائرة فيها على أعداء الإسلام ، ولم يملك قائدهم سوى الفرار مع عدد قليل من جيشه قيل انهم دون الثلاثين .

وقيل أن موضع المعترك على اتساعه ما كان فيه موضع قدم إلا على جسد أو دم ، وجمعت الغنائم وعف عنها يوسف بن تاشفين وآثر بها ملوك الأندلس ، وعرفهم أن مقصوده إنما كان الغزو لا النهب ، فلما رأت ملوك الأندلس إيثار يوسف بن تاشفين لهم بالغنائم استكرموا وأحبوه وشكروا له ^(٥٩) ، وبذلك أوقف

(٥٩) ابن خلكان ، ج ٧ ، ص ١١٦-١١٧ .

المرابطون تقدم الأسبان إلى الجنوب وأجلوا سقوط دولة الإسلام بالأندلس نحو أربعة قرون ، وبعد هذا النصر عادوا إلى أفريقيا مرة أخرى ، لكن حال ملوك الطوائف بالأندلس لم يستقر واستمرت خلافاتهم ، وعاد المرابطون إلى الأندلس مرة أخرى في سنة ٤٨٢هـ — وعزلوا ملوك الطوائف ووحّدوا بلادهم تحت راية المرابطين .

وقد أضاف يوسف بن تاشفين بلاد الأندلس إلى دولة المرابطين بالمغرب وكانت العاصمة (مراكش) ، وقد تمكن المرابطون من المحافظة على ما ورثوه من الأندلس الإسلامي بفضل ما بذلوه من جهود جلية في الجهاد وما كسبوه من انتصارات كبرى وما تكبدوه كذلك من خسائر وهذا تظهر أهمية العامل الديني في الدفاع عن الإسلام فقد ظهرت أهميته في إعلان المرابطين للجهاد ضد قوى الكفر والمنحرفين وانتصروا لذلك .

وهذا نرى انه لم يحدث في تاريخ الأمة الإسلامية من عصر الفتوح إلى الآن أن انخزلت أمتنا في معركة كانت العقيدة لواءها والإيمان ذخيرتها وإدارة الجهاد سلاحها ، وهذا هو التفسير الحقيقي لتاريخنا ، سواء قاد مسيرتنا العرب أو الأتراك أو الفرس أو البربر أو غيرهم ، فان الله وعد من يقاتل في سبيله النصر ، ﴿ إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ﴾ .

وقد كانت توضّحات المرابطين في الأندلس من أكبر الأسباب التي مكنت الموحدين من التغلب عليهم^(١٠) بالإضافة إلى أن هذه البلاد الثرية الجميلة بالنسبة للصحراء الأفريقية قضت على خشونة المرابطين فعجزوا بعد فترة عن مقاومة غارات المسيحيين المستمرة ، وتغلب عليهم الموحدون .

(١٠) حسين مؤنس ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٨١ .

ومما هو جدير بالذكر أن المرابطين اعترفوا بالخلافة العباسية السنية رغبة منهم في المحافظة على الوحدة الإسلامية ، ولأنهم كانوا لا يخشون الخلافة العباسية التي تطرق إليها الضعف والانحلال ، ولم يفكر المرابطون في الاعتراف بالخليفة الفاطمي في القاهرة لسوء اعتقادهم فيه وعدائهم للفاطميين بسبب تدخلهم في شئونهم .

ولذلك اتصل المرابطون بالخلفاء العباسيين وتبادلوا الرسائل معهم ، ولما أتم يوسف بن تاشفين إخضاع المغرب ، واستقرت الدولة في مراكش كان طبعاً أن يتخذ لنفسه لقباً يتمشى مع اتساع نفوذه ، فرأى رجاله أن يتخذ لقب أمير المؤمنين ولكنه رفض وقال : انه لقب خلفاء بني العباس .

وبعد انتصاره على الأسبان في معركة الزلاقة سنة ٤٧٩هـ بالأندلس حمل لقب (أمير المسلمين وناصر الدين) ، وعلى انه لم يقل في البداية أن يحمل هذا اللقب إلا بعد أن أرسل إلى الخليفة العباسي المقتدي يستفتيه في جواز حمل هذا اللقب فلم ير الخليفة بدا في عرض هذا الأمر على الفقهاء الذين اجتمعوا برئاسة الإمام الغزالي سنة ٤٨٤هـ وأفتوا باستحقاق يوسف بن تاشفين لهذا اللقب بعد أن أحرز هذا النصر الإسلامي المؤزر على المشيحيين بالأندلس^(٦١) .

وبذلك يمكن أن نقول أن المغرب في عهد المرابطين قد انتهى إلى وحدة دينية ومذهبية كاملة ، فقد أضحت المغرب كله من حدود مصر إلى المحيط الأطلسي ومن البحر المتوسط إلى مشارف إفريقية المدارية على مذهب السنة والجماعة ،

(٦١) حسن إبراهيم حسن ، تاريخ الإسلام ، ج ٤ ، ص ٣١٣-٣١٦ ، ويذكر ابن الأثير أن علماء الأندلس قالوا ليوسف بن تاشفين انه ليست طاعته بواجبة حتى يخاطب للخليفة ويأتيه تقليد بالبلاد ، فأرسل إلى الخليفة المقتدي فأثابه التقليد منه .

وأصبح يؤلف مع الدولة العباسية في المشرق وحده مذهبية سنية كان السلاجقة السنيون قد ساهموا هم أيضاً في بناء قواعدها في المشرق في عصرهم .

الموحدون :

أسس جماعة الموحدين بالمغرب داعية يسمى (محمد بن عبد الله بن تومرت) من قبيلة مصمودة البربرية في حوالي سنة ٥١٥هـ ، وقد شب بن تومرت محباً للعلم، وارتحل في طلب العلم إلى المشرق على رأس المائة الخامسة ومر بمصر وزار العراق وحج ولقي جماعة من العلماء بهذه البلاد وأفاد علماً واسعاً . وبعد عودته إلى المغرب أخذ نفسه بتدريس العلوم الشرعية بالمغرب والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، وكان ينتحل مذهب الأشاعرة في تأويل المتشابه ، ولقي بسبب ذلك أذى كثيراً .

ومذهب الأشاعرة نسبة إلى (علي بن إسماعيل الأشعري) المعروف بأبي الحسن الأشعري وهو من نسل الصحابي الكريم أبي موسى الأشعري (٢٦٠-٣٢٤هـ) ، وقد نشأ بالبصرة وكان من كبار المعتزلة ولكنه خرج عليهم وخالفهم في أخريات حياته وأصبح يهاجمهم ومن أهم كتبه "مقالات الإسلاميين" .

فالمعتزلة يقولون بأن الله : قادر بذاته عالم بذاته متكلم بذاته لا بقدرة وعلم وكلام زائدة على ذلك إذ لو كان عالماً بعلم زائد ومتصفاً بهذه الصفات كلها لكان هناك صفة وموصوف وهذه صفة الجسمية والله تعالى منزّه عن الجسمية . وجاء الأشعري فأثبت هذه الصفات لله متميزة وقال بأنها أزلية وقديمة قائمة بذاته تعالى .

وكان السلف من الصحابة والتابعين قد امتنعوا أن يخوضوا في هذا الموضوع، وقالوا : إن الله تعالى ليس كمثله شيء ولا يشبهه شيء فيقولون في مثل

قوله تعالى: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ و ﴿خلقتُ بيدي﴾ ونحو ذلك تؤمن بما ولا تؤولها ، ونكل أمرها إلى الله ، أما الغلو وأما التأويل فلسنا مكلفين بهما . وقال مالك بن انس عند سؤاله عن ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ : (الاستواء معلوم والكيف مجهول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة ومثل ذلك ما قال أحمد بن حنبل).

وكان للأشعري أتباع أقوياء من شافعية وحنفية ومالكية وحنبلية ، كأبي إسحق الاسفراييني وأبو بكر القفال والحافظ الجرجاني وأبو محمد الطبري العراقي وأكثرهم جالسوه وأخذ عنه .

وجاءت بعد هؤلاء طبقة ثانية : كالصعلوكي والداراني وأبو بكر الباقلاني وأبو بكر فورك .

ومن الطبقة الثالثة : أبو الحسن السكري وأبو منصور النيسابوري وأبو منصور البغدادي ، والحافظ الهروي وغيرهم .

ومن الطبقة الرابعة: الخطيب البغدادي وأبو القاسم القشيري وإمام الحرمين .

ومن الطبقة الخامسة : الغزالي ، وفخر الإسلام الشاشي ، وأبو نصر القشيري وابن عساكر والسمعاني وأبو طاهر السلفي .

ومن الطبقة السادسة : فخر الدين الرازي وسيف الدين الآمدي وعز الدين بن عبد السلام وابن الحاجب المالكي ، إلى كثير غيرهم ، وكل هؤلاء تابعوا على نصرته مذهبه وخفوت خصومه (٦٢) .

(٦٢) أحمد أمين ، ظهر الإسلام ، ج ٤ ، ص ٧٣ .

ولجأ ابن تومرت إلى (تينملل) بجبال مصمودة على مقربة من مراكش^(٦٣) وهداه تفكيره إلى توحيد قبائل مصمودة للتخلص من سلطان صنهاجة ، والتغلب عليها وإقامة دولة مصمودية ، ونجح في جمع شتات مصمودة ، ورتبهم في تنظيم ديني عسكري يواجه بهم المرابطين .

وفي سبيل هدفه السياسي ادعى أن المرابطين منحرفين عن الإسلام رغم ما عرف عن أميرهم علي بن يوسف بن تاشفين يومئذ من شدة تمسكه بالإسلام وكان من أصلح الحكام وأشدّهم نصرة للإسلام على غرار أبيه ، ولكن (ابن تومرت) كان في الحقيقة داعياً سياسياً يسعى إلى توحيد قبائل مصمودة ، وغطى أهدافه السياسية بهذه المظاهر الدينية وعين كبير أصحابه (عبد المؤمن بن علي الكومي) قائداً عسكرياً لرجاله وأتباعه ، وبني (رباطاً) لأتباعه سنة ٥١٥هـ في تينملل اجتمعت فيه إليه الطلبة والأنصار للعبادة والتعلم ، وكان يعلمهم دروساً في التوحيد باللغة البربرية ، ولذلك سمي أتباعه (بالموحدين) ، وقد تحرش به رجال (علي بن يوسف بن تاشفين) أمير أغمات فطلبه ، وكان قد بايعه أتباعه ولقبوه بالمهدي ، وقسم أصحابه إلى أنصار وإلى مهاجرين ، وكان يدعي أنه حسني علوي.

وتوفي ابن تومرت سنة ٥٢٢هـ بعد أن قرر قواعد مذهب الموحدين وكثر أتباعه وخاصة من المصامدة ، وكان قد عهد بالأمر من بعده لكبير أتباعه وهو عبد المؤمن الكومي^(٦٤) وكان ابن تومرت رجلاً ربعة ، أسمر اللون ، عظيم

(٦٣) تين ملل قيل هي اسم جبال مصمودة سكنها برابرة مصمودة بينها وبين مراكش ثلاثة فراسخ (الفرسخ ٣ أميال والميل ٢ كم = ٦ كم) [ياقوت] .

(٦٤) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ، ص ٣٠٠-٣٠٦ ، وفي وفيات الأعيان لابن خلكان : إن وفاة ابن تومرت كانت سنة

الهامة ، حديد النظر^(٦٥) [قدم في الثرى وهمه في الثريا ، ونفس ترى إراقة ماء الحياة دون إراقة ماء الخيا] .

وكتب لعبد المؤمن النصر بعد وفاة بن تومرت فاستولى برجاله على مراكش سنة ٥٤٠هـ وفاس سنة ٥٤٢هـ وتلمسان سنة ٥٤٨هـ وإفريقية سنة ٥٥٥هـ وامتد ملكه إلى الأندلس حيث كان قد أرسل جيشاً إلى الأندلس سنة ٥٤٦هـ فأخضع ما كان فيها بأيدي المرابطين^(٦٦) .

وهكذا دخل في حوزة الموحدين كل سواحل الشمال الأفريقي من الحدود المصرية إلى المحيط الأطلسي .

وكان الموحدون يرون أنهم أحق بالخلافة من غيرهم لأنهم من وجهة نظرهم أكثر المسلمين إيماناً وأصحبهم مذهباً وعندما عين ابن تومرت عبد المؤمن الكومي قائداً بعده للموحدين قال لأتباعه : "انتم المؤمنون وهذا أميركم"^(٦٧) ، وبهذا لم يجد أتباع الموحدين حرجاً في أن يلقبوا زعيمهم بلقب أمير المؤمنين ومن الألقاب التي أخذها عبد المؤمن لقب "خليفة" .

ومن هنا نلاحظ أن الوحدة التي أقامها المرابطون مع المشرق بعلاقتهم الطيبة بالدولة العباسية واعترافهم بها وأقامتهم الخطبة للخليفة العباسي ، أقول أن هذه الوحدة قد انفصمت بقيام دولة الموحدين الذين كانوا يرون أنهم أحق بالخلافة من العباسيين على الرغم من أنهم كانوا سنة مثلهم .

(٦٥) ابن خلكان ، وفیات ، ج ٥ ، ص ٥٣-٥٤ .

(٦٦) كان ذلك بطلب الأندلسيين حين أرسلوا إلى قائد الموحدين يقولون له : من شعر أبي عبد الله بن الأبار من مطلع قصيدته السنية :

أدرك بخيلك خيل الله اندلساً * أن السيل إلى منجاقا درسا

(٦٧) المراكشي ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، ص ١٨٨ .

الموجة الصليبية على العالم الإسلامي :

فكانت الموجة الاستعمارية الصليبية التي دامت قرنين من الزمان من سنة ٤٩٠ هـ — حتى سنة ٦٩١ هـ والتي شارك فيها الغرب كله بقيادة الكنيسة الكاثوليكية وتمويل المدن التجارية الأوروبية وسيوف أمراء الإقطاع الأوربي ، وقد انتهت هذه الموجة بالهزيمة على يد الفروسية الإسلامية التي اقتلعت قلاعها وهدمت حصونها وأزالت كل آثارها.

الاجتياح المغولي للعالم الإسلامي :

وفي النصف الأول من القرن السابع الهجري اجتاحت الإعصار المغولي المدمر بلاد الإسلام الشرقية الآسيوية ، بدعوة من الصليبيين الأوربيين الذين تحالفوا مع الوثنية المغولية ضد التوحيد الإسلامي ، فكانت كارثة عطلت سير الحضارة الإسلامية وتطورها الهادئ في دنيا الإسلام وحطمت الكيان السياسي للدولة العباسية و في سنة ٦٥٦ هـ اقتحم المغول بغداد بقيادة هولاكو في وحشية مدمره متعطشة للدم ، وأسقطوا الخلافة العباسية ، وداسوا التراث الإسلامي بأقدامهم عندما جعلوا من الكتب والمصاحف جسرا يعبرون عليه نهر دجلة .

وكان ذلك بسبب ضعف المسلمين و تنازعهم و انقسامهم ، فقد أضحي الجزء الشرقي من بلاد المسلمين ألعبوة في يد الأتراك المتغلبيين الذين زرعت حروبهم المتواصلة الدمار والخراب في الدولة الإسلامية ، فأضعفت بذلك الخلافة الإسلامية ، وصار الخليفة في بغداد ألعبوة في يد الأتراك أيضاً فسقطت بغداد في يد المغول لقمة سائغة وفريسة هينة .

وكانت غارات المغول أقطع كارثة حلت بالعالم الإسلامي بل بالإنسانية كما قرر تلك الحقيقة المؤرخ عز الدين بن الأثير في لهجة باكية مؤثرة في معرض كتابته

عن تلك الأحداث سنة ٦١٧هـ (١٢٣٠م) فيقول : لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه الحادثة استعظماً لها ، كارهاً لذكرها ، فأنا أقدم إليه رجلاً وأؤخر أخري ، فمن الذي يهون عليه ذكر ذلك ؟ فيا ليت أُمي لم تلدني، ويا ليتني مت قبل حدوثها وكنت نسياً منسياً ، إلا أُنِي حثني جماعة من الأصدقاء على تسطيرها وأنا متوقف، ثم رأيت إن ترك ذلك لا يجدي نفعاً . فنقول : إن هذا الفعل يتضمن ذكر الحادثة العظمى والمصيبة الكبرى التي عَقمت الأيام والليالي عن مثلها ، عمت الخلائق وخصت المسلمين ، فلو قال قائل : إن العالم منذ خلق الله سبحانه و تعالى آدم وإلى الآن لم يبتل بمثلها لكان صادقاً ، فإن التواريخ لم تتضمن ما يقاربها وما يدانيها " (٦٨) مع انه لم يشهد دخولهم الوحشي المدمر لبغداد .

ثم يستشهد بقول المولي عز وجل حين يقول : " وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من وال " .

وطلب المغول من حكام مصر (المماليك) الاستسلام فردوا عليهم بهجوم ساحق شنوه عليهم في فلسطين ، وانزلوا بهم هزيمة حاسمة في معركة (عين جالوت) قرب الناصرة سنة ٩٥٨هـ (١٢٥٩م) وتمكنت فروسية المماليك الإسلامية من إيقاف الزحف المغولي عند حده وأنقذوا الحضارة الإنسانية وما تبقي من الحضارات الإسلامية في مصر وشمال أفريقيا من عبث المغول . وذلك بفضل سياسة الهجوم التي أخذ بها المماليك والتي هي خير وسيلة للدفاع ، والتي قلبت المغول من سياسة الهجوم إلى سياسة الدفاع .

(٦٨) عز الدين بن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١٢ ص ٣٦٩ ، طبعة دار صادر للطباعة ، بيروت ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م .

وكان ذلك بسبب هذه القيادة الواعية التي سهر على تربيتها سلاطين الأيوبيين الأواخر مثل السلطان نجم الدين أيوب ، الذي أنشأ لهم مدرسة حربية إسلامية في جزيرة الروضة وسط النيل بين القاهرة والجيزة واستجلب ممالك من وسط آسيا أترك ، ورباهم فيها تربية إسلامية وعسكرية صارمة ، فتخرجوا فيها رجالا يطمحون لخدمة الإسلام ، في وقت كان الإسلام في حاجة إلى من يدافع عنه ، في مواجهة الزحف المغولي والغزو الصليبي ، فحملوا هذه المسئولية على عاتقهم ، فصدوا الزحف المغولي ، وفكوا التحالف بينه وبين الصليبيين في الشام . وأخذ المغول في التقهقر أمام الممالك وانتهى بهم الأمر إلى أن أسلموا ، وكونوا ثلاث إمبراطوريات إسلامية كبيرة هي :

الأولى : إمبراطورية مغول القبيلة الذهبية التي استقرت في وسط آسيا وحوض نهر الفلجا .

الثانية : إمبراطورية الإيلخانيين في فارس والعراق ، فقد تلقب هولاء بعد دخوله بغداد بلقب "إيلخان" أي الخان الكبير ، وأصبحت العراق تحت حكم الإيلخانيين وكانت تبريز في أذربيجان هي العاصمة .

الثالثة : إمبراطورية المغول الإسلامية في الهند .

وإذا كان المغول قد غلبوا العالم الإسلامي عسكرياً فإن المسلمين غلبهم عقائدياً وحضارياً وتلقف المغول الإسلام وخدموه بعدما أذلوه ، لكن هذا أخذ وقتاً طويلاً وجهداً مضنياً من دعاة المسلمين وتنافس أتباع الديانتين المسيحية والإسلامية في اجتذاب المغول إلى دينهم ، ولما هدأت ثائرة المغول وصددهم ممالك مصر عن غربي العالم الإسلامي وكانوا يدينون بالوثنية ، تركوا التخريب والتدمير

الذين امتازت بهما غزواتهم وبدءوا يعتنقون الإسلام وظهروا بمظهر التسامح مع أهالي الديانات الأخرى .

وتمكن المماليك من القضاء على بقية الصليبيين في بلاد الشام وانهموا الوجود الصليبي في منطقة الشام . وكان هذا الدور هو الدور العظيم الذي قام به مماليك مصر وعلى رأسهم سيف الدين قطز ، والظاهر بيبرس ، والمنصور قلاوون وأولاده وهم من جنس الأتراك الذين جلبوا من مناطق التركستان .

انتقال الخلافة العباسية إلى القاهرة :

ودخلت الخلافة الإسلامية بعد سقوط بغداد في يد المغول في طور جديد من أطوارها ، فبعد أن قوض المغول خلافة بني عباس في العراق عمد السلطان (الظاهر بيبرس) المملوكي إلى إقامة الخلافة العباسية من جديد في القاهرة عاصمة دولة المماليك رغبة منه في أن يخلع على حكمه صفة شرعية وكان للمكانة التي نالتها مصر بانتصارها على المغول لأول مرة أثر كبير في رفعتها فاتجه العالم الإسلامي إلى مصر ورضى أن تكون دار الخلافة بها بعد العراق وان تكون القاهرة بدل بغداد في زعامة العالم الإسلامي .

وقد شغل منصب الخلافة ثلاث سنين من سنة ٦٥٦هـ إلى سنة ٦٥٩هـ ، وقد رأى المسلمون أن عملية إقامة خليفة مهما يكن ضعفه فانه رمز للوحدة الإسلامية وربما يصبح الرمز حقيقة في يوم من الأيام .

فاستدعى الظاهر بيبرس المملوكي رجلاً من نسل بني العباس سنة ٦٥٩هـ سمى (بالمستنصر) وقلده الخلافة في القاهرة ، ولم يكن للخليفة العباسي في مصر شيئاً من السلطة في ظل سلاطين المماليك من سنة ٦٥٩هـ - ٩٢٣هـ ، فقد وصل نظام الخلافة الإسلامية في هذه الفترة إلى الانحيار .

فانفصلت السلطة الزمنية السياسية عن السلطة الدينية ، حيث تقلد سلاطين المماليك السلطة الزمنية السياسية وتركوا للخليفة العباسي السلطة الدينية مثل الظهور في بعض الاحتفالات الدينية في مطلع العام الهجري والمولد النبوي الشريف ورؤية أهلة الشهور العربية والاحتفال بالعديد وتنصيب أحد سلاطين المماليك بعد تغلبه على السلطة وحصوله عليها بالغلبة فيأتي بعد ذلك دور الخليفة من الناحية المظهرية فحسب .

وتردت الخلافة الإسلامية في هذه الفترة إلى الخضيض فيذكر المؤرخ المصري أحمد بن إياس في حوادث سنة ٩٢٣هـ أن الخليفة المتوكل على الله آخر الخلفاء العباسيين في القاهرة كان من بين موارده بعض أموال صناديق النذور التي تجمع من أضرحة آل البيت بالقاهرة . وكان المتوكل على الله هو الذي يتولى النظارة على مشهد السيدة نفيسة ، "ويقول ابن إياس أيضاً بأن النظارة على ذلك المشهد كانت بيد الخلفاء من قديم الزمان " (٦٩)

ومهما يكن من شئ فإن سلاطين المماليك استفادوا من وجود الخليفة بالقاهرة ، فقد أسبغت عليهم هذه المسألة قوة وصيتاً في العالم الإسلامي وجعلت منهم سلاطين على العالم الإسلامي عامة لا سلاطين مصر وحدها (٧٠) .

وفي غضون ذلك تعرضت منطقة القلب من العالم الإسلامي في الشام ومصر لهجمات صليبية غادرة شنها الغرب المسيحي بهدف قهر الإسلام في عقر داره و القضاء على المسلمين ، وقد بدأت هذه الحروب عام ٤٩٠هـ (١٠٩٦م) بالحملة الصليبية الأولى ثم انتهت بسقوط عكا في يد المسلمين بقيادة

(٦٩) أحمد بن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الطبعة الثانية ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٦٠م ، ج ٥ ، ص ٢٩٢ .

(٧٠) الإمام محمد أبو زهرة ، الوحدة الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ .

السلطان المصري (الأشرف خليل بن المنصور قلاوون) سنة ٦٩١هـ (١٢٩١م) وضياح الممتلكات الصليبية في الشام إلى الأبد .

وصية لويس التاسع ملك فرنسا:

وحفلت فترة الحروب الصليبية بالعديد من التجارب والعبر المستفادة بالنسبة للمسلمين والصليبيين على السواء . وقد تبلورت هذه الدروس المستفادة بالنسبة للصليبيين في وصية كتبها لويس التاسع ملك فرنسا الذي قاد الحملة الصليبية السابعة على مصر في عام (٦٤٧هـ - ١٢٤٩م) حيث نزل في دمياط وزحف على المنصورة حيث منى فيها بمزيمة نكراء في موقعة عرفت بموقعة المنصورة عام (٦٤٨هـ - ١٢٥٠م) وفيها تم أسر لويس وسجن بالمنصورة في دار ابن لقمان التي لا تزال على حالها إلى الآن ثم افتدى نفسه من الأسر بمبلغ من المال وعاد إلى بلاده يجر أذيال الخيبة والفشل .

وقد أتاحت فترة السجن للويس فرصة هادئة للتفكير بعمق في السياسة التي يجب على الغرب اتباعها بعد ذلك إذا ما فكر في غزو الشرق الإسلامي وصاغ هذه السياسة في وصية ، وكانت أهم بنود هذه الوصية هي :

أولاً : تحويل الحملات الصليبية العسكرية إلى حملات صليبية سلمية تستهدف الغرض نفسه ، ويكون سلاح الحملات الجديد هو إثارة الخلافات بين الأوساط الإسلامية وإشاعة التفكك في وحدة المسلمين فينهار بذلك الإسلام .

ثانياً : استخدام من يمكن إغراؤهم من مسيحي الشرق في تنفيذ سياسة الغرب .

ثالثاً : إنشاء قاعدة للغرب في قلب الشرق العربي يتخذها الغرب نقطة ارتكاز لقوته الحربية للقضاء على الإسلام وعين لذلك ساحل الشام^(٧١) ثم أضاف الغرب بعد ذلك مصر ، واتضحت بذلك أهمية الشام ومصر باعتبارهما القاعدة المعنوية والاستراتيجية للدفاع عن الإسلام إلى كونهما رأس جسر يمكن للغرب عبوره متسللاً إلى آسيا وأفريقيا^(٧٢) .

وسوف نرى فيما بعد ، كيف حاول الغرب الاستفادة من بنود هذه الوصية ، سواء في مجال استعمار الشعوب الإسلامية ، أو في مجال الغزو الفكري فيها .

أوضاع المغرب الإسلامي والأندلس :

هذا عن شرقي العالم الإسلامي وقلبه أما في غربي العالم الإسلامي فإن الأندلس كانت قد تغير حالها من الوحدة إلى التمزق بسبب تفرق أهلها فان تلك البلاد التي عاشت ردهاً طويلاً من الزمن نحو سبعة قرون في ظل وحدة سياسة قوية أصبحت ممزقة تجد في كل ناحية أميراً ودولة ، وصدق قائلهم حين قال :

ألقاب مملكة في غير موضعها كاهل يحكي انتفاخاً صولة الأسد

وانتهى بهم هذا التفرق إلى دمار ، وأخذ الأسبان يقتطعون منها الإقليم تلو الإقليم ، وبينما كانوا هم متفرقين بدأ عدوهم يتحد ، فاتحد فرديناند ملك (أرجونة) وإيزابيلا ملكة (قشتالة) ، في مملكة واحدة عن طريق الزواج السياسي بين

(٧١) محمد علي الفتي ، الشرق والغرب من الحروب الصليبية إلى حرب السويس ، المرحلة الأولى في الصراع بين الشرق والغرب ، الدار القومية للطباعة ، القاهرة ، ولم تذكر سنة الطبع ، ص ٦٥-٦٦ .

(٧٢) المرجع السابق ، ص ٨٤ .

الملكين سنة ١٤٦٩م ذلك الزواج الذي نتج عنه أسبانيا الحديثة التي تمكنت في عهدهما من توحيد شبه جزيرة الأندلس ما عدا البرتغال .

وفي عام ٨٩٧هـ (١٤٩٢م) سقطت غرناطة آخر حصن للمسلمين في أيديهما وطرد الأسبان ملكها "الزغبي" أي المشتوم وهو عبد الله بن أبي الحسين بن سعد بن بني الأحمر ، وتم إخراج عمه أبي عبد الله (الزقل) أي الشجاع من مالقة ، وتم بذلك إقصاء المسلمين عن الأندلس وبعد أن استولى الأسبان الكاثوليك على غرناطة أبرموا صلحاً مع أبي عبد الله ضمن للمسلمين حرية العبادة ، ولم يمر عليه زمن يسير حتى نكث الملكان العهد وأخذوا يضطهدون المسلمين الذين لم يجدوا بداً من الفرار بعدما ضيق عليهم الكردينال "فراي دون فرنسيسكو خميس" المعروف عند العرب "بابن الحميس" الذي كان الوزير الأول للملكين الكاثوليكين ، وتنصر الكثيرون ممن بقي من المسلمين في الأندلس وأخفوا الإسلام وخرج من خرج في سنة ٩٠٦هـ (١٥٠١م) ومما زاد ابن خميس قوة وجراً وصية الملكة إيزابيلا التي قالت فيها بتاريخ ٢٤ من نوفمبر ١٥٠٤م (٩٠٩-٩١٠هـ) قبل موثها ما يلي :

" أطلب من ابنتي الأميرة والأمير زوجي ان يهتما بأمور الإيمان (أي الدين) المقدس وان يشتغلا بدون انقطاع بغزو أفريقيا وبمحاربة الكفار في سبيل الدين (تعني محاربة المسلمين) " (٧٣) .

(٧٣) عبد الحميد بن أبي زيان ، دخول الأتراك العثمانيين إلى الجزائر ، طبع الجزائر سنة ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م ، ص ١٤ ، ولقد توفيت إيزابيلا في نفس السنة ١٥٠٤م ، ومن الجدير بالذكر أن زوجها الملك فرديناند توفي سنة ١٥١٦م وملك من بعده حفيده شارل الخامس ١٥١٦م تحت وصاية الوزير ابن الحميس وانفرد شارل بالسلطة من سنة ١٥٢٧م وتخلص من ابن الحميس وقيل أن حاشيته دست له السم في الطعام .

وقد أثارت هذه الحن التي توالى على الأندلس في تلك الفترة المظلمة من تاريخها لوعة الشعر والأدب فبكاه الشعراء والأدباء يوم لا ينفع البكاء ولا يجدي . ونظم شاعر العصر أبو الطيب صالح بن شريف الرندي مريته الشهيرة التي مازالت تعتبر حتى اليوم من أروع المراثي القومية وأبلغها تأثيراً في النفس ، وفيها ييكى قواعد الأندلس الداهية ويستنهض هم المسلمين لإنجاد الأندلس وغيوتها ، ولكن لا سميع ولا مجيب ، على الرغم من أن الدولة العثمانية الفتية كانت قد نشأت منذ زمن بالشرق الإسلامي واشتد عودها وتمكنت في سنة ١٤٥٣ من فتح القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية ، ولكنها كانت مشغولة بالتوغل في أوروبا من ناحية الشرق وكانت تستطيع أن تمد يد العون إلى المسلمين في الأندلس ولكن ذلك لم يحدث ، كما كانت هناك الدولة المملوكية التي بدأت تضمحل في مصر والشام ، وكانت مشغولة بالتجارة وكثرة الفتن والانقلابات فلم تفعل شيئاً .

وإليك بعض ما جاء في مريته الرندي التي خلدت ناظمها على كر الأحقاب :

لكل شيء إذا ما تم نقصان	فلا يغربطيب العيش إنسان
هي الأمور كما شاهدتها دول	من سره زمن ساءته أزمان
وهذه الدار لا تبقى على أحد	ولا يدوم على حال لها شان
فجائع الدهر أنواع متنوعة	وللزمان مسرات وأحزان
وللحوادث سلوان يهونها	وما لما حل بالإسلام سلوان
دهى الجزيرة أمر لا عزاء له	هوى له أحد وانهد ثهلان ^(٧٤)

فاسأل بلنسية ما شان مرسية وأين شاطبة أم أين جيان

(٧٤) ثهلان : جبل لبني نسمير بن عامر بن صمصة بناحية الشريف بنجد .

وأين قرطبة دار العلوم فكم من عالم قد سما فيها له شان
وأين حمص وما تحويه من نزه ونهرها العذب فياض وملآن
تبكي الحنيفة البيضاء من أسف كما بكى لفراق الإلف هيمان
على ديار من الإسلام خالية قد أقفرت ولها بالكفر عمران
حيث المساجد قد صارت كنائس ما فيهن إلا نواقيس وصلبان

يا راتعين وراء البحر في دعة لهم بأوطانهم عز وسلطان
وحاملين سيوف الهند مرهفة كأنها في ظلام النقع عقبان
أعندكم نبأ عن أهل أندلس فقد سرى بحديث القوم ركبان
كم يستغيث بنا المستضعفون وهم قتلى وأسرى فما يهتز إنسان
يا من لذلة قوم بعد عزهم أحال حالهم كفر وطغيان
بالأمس كانوا ملوكا في منازلهم واليوم هم في بلاد الكفر عبдан
يا رب أم وطفل حيل بينهما كما تفرق أرواح وأبدان
وظفله مثل حسن الشمس إذا طلعت كأنما هي ياقوت ومرجان
يقودها العليج للمكروه مكرهة والعين باكية والقلب حيران
لمخل هذا يذوب القلب من كمد إن كان في القلب إسلام وإيمان^(٧٥)

(٧٥) راجع هذه المرتبة كاملة في كتاب : نفح الطيب ، ج ٤ ، ص ٤٨٧-٤٨٨ وفي كتاب أزهار الرياض ، ج ١ ، ص ٤٧-

وكان سقوط الأندلس في يد المسيحيين نقطة تحول خطيرة في تاريخ الإسلام وقف المسلمون بعدها موقف الدفاع ومازالوا حتى يومنا هذا ، وأغرى هذا النجاح الأوروبيين بمحاصرة العالم الإسلامي .

وكانت خطة الأسبان في الأندلس تلخص في رغبتهم في القضاء نهائياً على الأهالي المسلمين في الأندلس تمهيداً لإقامة دولة تعتمد قبل كل شيء على مواطنين أسبانيين مسيحيين . كما تشتمل هذه الخطة على تطويق أقاليم المغرب العربي واحتلال موانئه المطلة على البحر المتوسط ، واحتلال أقاليم أفريقيا الواقعة إلى جنوبه إن لم تتمكن من احتلال المغرب العربي نفسه وتحويله إلى المسيحية وتحويل ميدان الحرب من الأندلس إلى بلاد المسلمين وظهرت إذ ذاك السفن الأوروبية الحربية التي كان دأبها الوحيد قطع الطريق على السفن العربية ونهبها والهجوم على السواحل المغربية ومحاولة احتلال الأراضي وإقامة مراكز استعمارية سماها الأسبان "برسيديوس" وسماها البرتغاليون "فرونيتراس" (٧٦) .

وكان المغرب العربي في تلك الآونة يرزح تحت آفة الانقسام التي هي أشد الآفات فتكاً بقوة المسلمين ، وجعلت ممالك المغرب تضعف شيئاً فشيئاً بسبب الخصومات التي بين الزيانيين وأبناء عمهم بني مرين منذ نشوء مملكتهما ، وبينهما وبين الحفصيين في تونس الذين أخذوا يتوسعون في المغرب الأوسط ولم يستطع بنو زيان (٧٨) ردهم وحماية رعاياهم بشرق الجزائر في وقت ظهر البرتغاليون في شواطئ المحيط الأطلسي ، ومن جهة أخرى تكونت طوائف في الصحراء الجزائرية والتونسية وانفردت بالحكم وانفصلت عن السلطة المركزية لتلمسان أو تونس أو فاس ، وزاد

(٧٦) عبد الحميد بن أبي زيان : دخول الأتراك العثمانيين إلى الجزائر ، ص ١١ .

(٧٨) كانت تلمسان عاصمة بني زيان .

الطين بلة سيطرة العرب الرحل في الهضاب العليا وتجبرهم على المدن والقرى وازداد عسفهم وظلمهم ، وتعديهم على الأهالي وفرضوا عليهم الإتاوات والضرائب غير الشرعية ، وتكونت لصوصية في الصحاري وفي الجنوب وأخذت العصابات تقطع الطرق وتحجز القوافل الآتية من وسط أفريقيا أو الذاهبة إليها ، وتكونت إقطاعية مغربية في الأقطار الثلاثة في العائلات البارزة العربية والبربرية أخذت تفرض نفسها على الممالك المرينية والوطاسية والزيرية والحفصية التي أصبحت تحسب لها حساباً وتدخل نفوذها في الاعتبار وتمنحها الأموال وتستعين بها في الشدائد .

وتكونت عصيات بحرية كونت شبه جمهوريات بحرية في شواطئ البحر المتوسط والمحيط الأطلسي مثل طرابلس وجربة وبجاية وجزائر بني مزعنة وشرشال ووهران وتطوان وسلا وغيرها (٧٩) .

كانت هذه هي الحالة التي كان عليها المغرب في وقت تقوى فيه الأسباب بسبب اكتشافهم أمريكا وكسبهم الثروات الواسعة ، كما حاول البرتغاليون الالتفاف حول العالم الإسلامي عبر جنوب أفريقيا ، وذلك بفضل همتهم ، وتأخر المسلمين ، تلك النهضة التي اعتمدت على العلوم الإسلامية التي كان المسيحيون يتلقونها عن المسلمين في الجامعات العربية بالشرق والأندلس والمغرب وصقلية ، وبفضل الحروب الصليبية التي مكنتهم من نقل العلوم والتقدم الإسلامي إلى بلادهم . في الوقت الذي بدأت فيه المدنية الإسلامية في الاضمحلال .

وكان من بين الأسباب التي جعلت الغرب يتفوق عسكرياً على المسلمين هو احتكارهم للأسلحة النارية وأهمها البندقية والمدفع تلك الأسلحة التي احتكرها

(٧٩) المرجع السابق ، ص ١١-١٢ .

الغرب لصالحه بعد إن توقف إنتاجها بمصر بعد غزو العثمانيين لها فأحدثت خللاً في ميزان القوى لصالح الغرب المسيحي ولم يتمكن الشرق الإسلامي بزعامة العثمانيين من مجاراتهم في صنعها وأخذ يعتمد على استيرادها بشروط مجحفة وأخذ الغرب يطورها لصالحه ويحتكرها إلى يومنا هذا ولا ييؤح بسرّها للشرق الإسلامي إلا في الأشياء السافهة التي لا تحسم الموقف العسكري ، وعندما استطاع الأسبان والبرتغاليون أن يركبوا المدافع على السفن الشراعية المتقدمة كان ذلك إيذاناً بانقلاب ميزان القوى من الشرق إلى الغرب ومن البر إلى البحر وإيذاناً بميلاد إمبراطوريات بحرية كالأسبان والبرتغاليين ومن بعدهم الهولنديون ثم الإنجليز ، وسوف نرى فيما بعد كيف أن الأوروبيين سينجحون في اقتحام معقل الشرق الإسلامي ، ولا يملك المسلمون سوى الاستسلام لهم بسبب قوتهم القاهرة .

التآزر التركي المغربي للدفاع عن شمال أفريقيا :

لقد حاول أبناء المغرب العربي في تلك الآونة الحرجة من تاريخ بلادهم الدفاع عن سفن المهاجرين الأندلسيين ، ووقف هجمات السفن المسيحية علي أساطيلهم وموانئهم ، تلك الهجمات التي نشرت القرصنة علي نطاق واسع في المنطقة وكان رد الفعل الطبيعي لدي أبناء المغرب أنهم عملوا علي الثأر والانتقام من المسيحيين وسفنتهم بعد كل حادثة تقع للمسلمين الفارين من وجه الأسبان ، ولقد أطلق الأوروبيون في كتبهم على أعمال المسلمين المغاربة في الدفاع عن الأندلسيين وعن الشواطئ المغربية اسم (القرصنة) ، ولكن في هذا تجن على الحقيقة ، فهي عملية دفاع ضد المعتدين الأوروبيين واسمها الحقيقي هو الجهاد البحري .

وسمي (ابن خلدون) القراصنة (غزاة البحر) ، وقد بدأت هذه الأعمال البحرية على أيامه في أواخر القرن الثامن الهجري ومطلع التاسع الهجري ، فله

وصف دقيق لهذه الحروب البحرية وإدراك لما كان يجري من تحول في ميزان القوى البحري لصالح الأوروبيين نتأمله فيما يلي :

"وكانت أمة الفرنجة وراء البحر الرومي في الشمال قد صار لهم تغلب ودولة بعد انقراض دولة الروم فملكوا جزائره وسردانية وميورقة وصقلية وملأت أساطيلهم فضاءه ثم تخطوا إلى سواحل الشام وبيت المقدس فملكوها وعادت لهم سورة التغلب في هذا البحر بعد أن كانت سورة المسلمين فيه لا تقاوم إلى آخر دولة الموحدين بكثرة أساطيله ومراكبه فغلبهم الفرنج وعادت السورة لهم وزاحمتهم أساطيل المغرب لعهد بني مرين أياماً ، ثم فشل ربح الفرنجة واختل مركز دولتهم بفرنسة ، وافترقت طوائف في أهل برشلونة وجنوة والبنادقة وغيرهم من أمم الفرنجة النصرانية ، وأصبحوا دولاً متعددة ، فتمت عزائم كثيرة من المسلمين بسواحل أفريقيا لغزو بلادهم ، وشرع في ذلك أهل بجاية منذ ثلاثين سنة فيجتمع السفير والطائفة من (غزاة البحر) ويصطنعون الأسطول ويتخيرون له الأبطال الرجال ثم يركبونه إلى سواحل الفرنجة وجزائره على حين غفلة فيتخطفون منها ما قدروا عليه ويصادمون ما يلقون من أساطيل الكفرة فيظفرون بها غالباً ويعودون بالغنائم والسبي والأسرى ، حتى امتلأت سواحل الثغور الغربية من بجاية بأسراهم تضح طرق البلد بضجة السلاسل والأغلال عندما ينتشرون في حجاجهم ويغالون في فدائهم بما يعتذر منه أو يكاد ، فشق ذلك على أمم الفرنجة وملأ قلوبهم ذلاً وحسرة وعجزوا عن الثأر به ، وصرخوا على البعد بالشكوى إلى السلطان بإفريقية فصم

عن سماعهم وتطارحوا سهمهم ونكلهم فيما بينهم وتداعوا لنزال المسلمين والأخذ بالثأر منهم" (٨٠).

وتلك الحروب البحرية التي اصطلح على تسميتها في القرون المتأخرة بالقرصنة هي في الحقيقة كما ذكرنا اختراع أوروبي ، وحتى الكلمة دخيلة على العربية فلا يوجد في اللغة العربية بديل لها وهي في الغالب معربة في القرن التاسع الهجري ، وهي مشتقة من "كورسة" بالإيطالية و "كورس" بالفرنسية وقد بدأت القرصنة منذ أواخر القرن الثامن الهجري بصفة عنيفة بين المسلمين والنصارى ودامت أكثر من خمسة قرون ، بدأها النصارى من مختلف البلدان المجاورة للبحر المتوسط ، ومهر فيها الأتراك وأهل الجزائر ، وازدادت شدة بعد استيلاء فرديناند وإيزابيلا على غرناطة سنة ١٤٩٢ م .

ويزعم المؤرخون الأوروبيون أنها كانت من أعمال المسلمين انتقاماً من المسيحيين الذين أخرجوهم من بلادهم ، نعم لقد أورث هذا الطرد حقداً شديداً في قلوب أهل الأندلس المهاجرين فأرادوا الانتقام من الغاصبين الظالمين ، وأشهروا الحرب عليهم لعلهم يسترجعون مساكنهم وأموالهم ، وكان الأوروبيون يفعلون مثلما يفعل المسلمون بل أكثر من سبي وقتل وفتك واستعباد وبيع الأسرى رقيقاً وإرغام هؤلاء على العمل المرهق ، ويبيعون الرجال والنساء والأطفال وينصرونهم إكراها ، ويستخدمونهم في منازلهم وفي حقولهم وحدائقهم ، ولكن المؤرخين نسبوا تلك الأعمال إلى المسلمين فقط كراهية وظلماً .

(٨٠) عبد الرحمن بن خلدون ، كتاب العبر وديوان المبدأ والخير في تاريخ العرب والمعجم والبربر ومن عاصروهم من ذوي السلطان الأكبر ، طبعة دار الكتب اللبناني سنة ١٩٥٩ م ، ج ٦ ، ص ٩٠٢ .

ويذكر التاريخ الاستعماري أن أسبانيا إبان سيطرتها على المستعمرات في الدنيا الجديدة ، جنت من وراء ذلك ثراء طائلاً ، وتسبب هذا الثراء في حقد الدول الأوروبية الأخرى وسال له لعاب المغامرين الأوروبيين ، وسمع المغامرون الأوروبيون بقوافل الأسبان البحرية المحملة بالمعادن الثمينة في طريقها بالخيوط الأطلسي إلى أسبانيا فتعرضوا لها وقاموا بالسطو عليها في الخيوط الأطلسي وكان هؤلاء اللصوص وغيرهم من القراصنة الأوروبيين .

وهكذا كان الأوروبيون أول من احترف القرصنة البحرية في الخيوط الأطلسي ولكنهم ألصقوها بغيرهم من المسلمين الذين كانوا يدافعون عن أنفسهم أمام الزحف الاستعماري من المغاربة وسكان الخليج العربي .

ويذكر التاريخ أن قراصنة القديس يوحنا تأسست جماعتهم في بيت المقدس عام ١٠٧٠م بمعونة الصليبيين والبابوية في روما ، وبعد أن طرد المسلمون الصليبيين من الشام نقلت هذه الجماعة مقرها إلى قبرص عام ١٢٩٢م مؤقتاً ، ثم انتقلوا إلى رودس عام ١٣٠٦م واستقروا بها عام ١٣٠٩م وقد ساعدوا بحماس شديد كل الحملات الصليبية المتوجهة إلى مصر ، وآسيا الصغرى وخاصة الاستيلاء على أزمير عام ١٣٤٤م ونهب الإسكندرية عام ١٣٦٥م ، وظلوا برودس إلى أن نجح السلطان سليمان القانوني في إجلائهم عنها عام ٩٢٩هـ (١٥٢٢م) ^(٨١) وتمركزوا في مالطة بعد ذلك وظلوا يمارسون القرصنة في البحر المتوسط ضد السفن والمواني الإسلامية إلى أن قضى عليهم نابليون بونابرت وهو في طريقه إلى مصر سنة ١٧٩٨ لأنهم كانوا أعداء للثورة الفرنسية وعملاء للبابا الذي عادى الثورة .

^(٨٢) محمد كمال الدسوقي ، "العثمانيون وقراصنة رودس" بحث منشور في مجلة مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى ، العدد الثاني ، سنة ١٣٩٩هـ .

ولعل من الجدير بالذكر أن القرصنة ظلت باقية من العصور الوسطى حتى سنة ١٨٥٦ حيث انعقد مؤتمر باريس لتصفية حرب القرم وقرر المؤتمر إلغائها ، ومن الغريب أن الولايات المتحدة الأمريكية وأسبانيا والمكسيك امتنعت آن ذاك عن الالتزام بإلغائها ، وإن كانت الولايات المتحدة وأسبانيا حرمتا على نفسيهما ذلك فيما بعد سنة ١٨٩٨ م^(٨٢) .

وبدأ البرتغاليون يحتلون الموانئ المغربية المطلة على المحيط الأطلسي وبدأ الأسبان أيضاً يحتلون الموانئ المغربية المطلة على البحر المتوسط .

فاحتل الأسبان المرسى الكبير سنة ١٥٠٥م ووهران سنة ١٥٠٩م حيث قتلوا أربعة آلاف مسلم وأسروا ثمانية آلاف واحتلوا إحدى الجزر الصغيرة المواجهة للشاطئ الإفريقي ، واتخذوها قاعدة حربية للهجوم على ذلك الشاطئ وضربه بالقنابل ، ولم تكن هذه الجزيرة تبعد عن الشاطئ إلا بمسافة ٣٠٠ متر وهي الجزيرة التي أصبحت فيما بعد نواة لبناء مدينة الجزائر عاصمة دولة الجزائر الحالية .

وفي عام ١٥٠٨م احتلوا حجر باديس ، وفي العام التالي استولوا على بجاية ، وفي سنة ١٥١٥م احتلوا ميناء طرابلس وقاموا بتدبير منشآت المدينة كما استولوا على وهران وغيرها من المدن الساحلية ، وبذلك تآثرت على طول الساحل الشمالي لإفريقية ابتداء من طرابلس إلى المغرب الأقصى محطات عسكرية اتخذها الأسبان ومن قبلهم البرتغاليون جيوباً صليبية^(٨٣) .

وإبان هذا الصراع بين المسلمين من ناحية والأسبان والبرتغاليين من ناحية أخرى تطلعت أنظار المغاربة إلى إخوانهم المسلمين في الشرق العربي من أجل

(٨٢) عبد الحميد بن أبي زيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٧-٢٢ .

(٨٣) د. عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، الجزء الثاني ، ص ٩٠١ ، طبعة مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٨٠ م .

مؤازرتهم في كفاحهم المصري لئلا تتكرر المأساة التي وقعت في الأندلس وخاصة أن العدو بدأ ينفذ الأسلوب الذي أوصى به لويس التاسع ملك فرنسا وهو إحداث الواقعة بين زعماء المسلمين ونصرة فريق منهم على فريق آخر وهو أسلوب فرق تسد . فجاءهم الرد من الأتراك المناضلين في البحر .

وكان من أبرز الأسماء التي لمعت في مجال مؤازرة المغاربة هما الأخوين التركيين "عروج" و "خير الدين" اللذان أطلق عليهما الكتاب الغربيون لقب (برباروسا) أي الهمج المتوحشون ، الذين دافعا عن المغرب الإسلامي دفاعاً مستميتاً لتكوين وحدة مغربية تقف أمام الأطماع المسيحية في وقت تهدد المغرب الإسلامي بالزوال .

ويرجع نسب عروج وخير الدين إلى والدهما يعقوب بن يوسف كان تركياً يعيش في جزيرة مدلي ببحر الأرخبيل من بقايا الفاتحين المجاهدين وكان متزوجاً من سيدة أندلسية ولدت له ذرية من بينها عروج وخير الدين ، ونشأ أولاد يعقوب نشأة إسلامية صلبة وترعرعوا في حجر الجهاد الإسلامي العنيف يوم كانت الملحمة عامة وعارمة في البر والبحر بين المسيحية والإسلام ، وإذا كان الدم الأندلسي يجري في عروقهم عن طريق والدتهم كان نداء الدم قد قادهم للجهاد في الحوض المغربي من البحر المتوسط حيث كانت دولة المسلمين تذلل وتقرض بالأندلس^(٨٤) .

توجه عروج^(٨٥) إلى الناحية الغربية من البحر المتوسط وطلب من سلطان تونس الحفصي (محمد بن الحسن) أن ترسو سفنه في مواني بلاده فقبل السلطان بشرط أخذ أخماس الغنائم من بضاعة ورق وسفن ، واتخذ عروج أولاً جزيرة

(٨٤) أحمد توفيق المدني ، حرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر وأسبانيا ، ص ١٥٠-١٥٧ ، نقلا من عبد الحميد بن أبي زيان ، مرجع سبق ذكره ص ٣٩ .

(٨٥) ولد عروج سنة ١٤٧٤م وكانت ولادة أخيه خير الدين حوالي ١٤٨٦م ، المرجع السابق ص ٢٢٦ .

(جربه) مركزاً وسماه أو منحه سلطان تونس لقب الولاية على هذه الجزيرة وحط رجاله بها منذ سنة ١٥٠٠م وأخذ ينطلق منها ويغزو إليها غازياً سواحل الإفرنج ثم اتخذ تونس قاعدة له بصفة عامة ، وكان يصحبه في جهاده أخوه خير الدين .

أنواع المجاهدين في جيش عروج :

كان عروج يستعين بالمجاهدين من مختلف النواحي المغربية من الجزائر وتونس والمغرب ومن الزنوج ومن أسرى الأوروبيين الذين اعتنقوا الإسلام الذين يسميهم النصارى بالمرتدين ، والعنصر الغالب والقوي في جيش عروج أهل الأندلس الذين طردوا من ديارهم أو فروا منها ، وكانوا أشد الناس صلابة في الحروب وبفضلهم كان ينتصر عروج على أعدائه لشجاعتهم وشدة بأسهم وهم أقوى الناس عداوة للأسبان لما قاسوه من اضطهاد وتشريد من جانبهم . وكان عروج قد أسدى إليهم معروفاً بنقله إياهم من السواحل الأسبانية إلى المغرب وخلصهم من قبضة عدوهم ، وقد حمل منهم ما يزيد على عشرة آلاف مهاجر في سفينة كما حمل منهم أخوه خير الدين من بعده ما يزيد على ٧٠٠٠٠ سبعين ألفاً في سبعة أسفاراً أو أكثر .

وكان المحاربون الأتراك في سفن عروج قليلين جداً بالنسبة لسائر الأجناس ويذكر عبد الحميد بن زيان أن عدد الأتراك الأولين الذين كان يحارب بواسطتهم عروج وأخوه خير الدين كان ضئيلاً جداً يعد على أصابع اليد وكانوا من اليونان والشركس وأهل الروملي والألبانيين ، وكانوا جميعاً ينتسبون للأتراك افتخاراً بهم^(٨٦) .

(٨٦) المرجع السابق، ص ٤٣ - ٤٤ .

وبعد موت فرديناند عام ١٥١٦م خلفه شارل الخامس علي حكم أسبانيا
نجح عروج في دخول الجزائر في هذه السنة وتملكها ودخل في صراع مع الأسبان بها
وقبلته مشاكل كثيرة من أصعبها موقف العرب عملاء الأسبان بتلك البلاد ،
واستشهد علي إثر بعض المعارك مع الأسبان حول (تلمسان) في ٢٩ سبتمبر
١٥١٨م (١٣ من رمضان ٩٢٣هـ)^(٨٧) .

كان عروج يبلغ من العمر عندما قتل ٤٤ عاماً ، وما يذكر انه كانت له
لحيه حمراء ، وأطلق عليه الأسبان بربروس barbarous وهي في الإنجليزية
بمعني متوحش وبربري وهمجي ، وقد لحق هذا اللقب بعد وفاته باسم أخيه (خير
الدين) وفاقت شهرته به شهرة عروج بهذا اللقب الذي أصبح لصيقاً بخير الدين^(٨٨) .
وتولي من بعده أخوه خير الدين الذي وجد صعوبة في مواجهة الأسبان في
جو زادت فيه الخيانات العربية ضده من الحكام السابقين في شمال أفريقيا ، فوجد
من الأفضل أن يدخل في خدمة السلطان العثماني ويعمل باسمه ، ومن ثم طلب حماية
السلطان سليم العثماني ، وقد منحه السلطان سليم لقب (بك بكوات أفريقيا)
وأرسل إليه عدداً من جنود الأنكشارية ثم سمح له بتجنيد الأهالي في الدولة العثمانية
نفسها لمساعدته في عملياته الحربية في غرب البحر المتوسط ودخلت الجزائر رسمياً
تحت السيادة العثمانية إعتباراً من عام ١٥١٩م ودعي للسلطان سليم علي المنابر في
المساجد وضربت العملة باسمه^(٨٩) ، وتمكن خير الدين من إن يستولي علي المنطقة
الساحلية من الجزائر ويستولي علي القلعة التي بناها الأسبان علي الجزيرة السالفة
التي أصبحت عاصمة الجزائر فيما بعد سنة ١٥٢٩ :

(٨٧) المرجع السابق ، ص ٧٩ ، عبد الحميد بن أبي زيان ، دخول الأتراك الجزائر .

(٨٨) د. عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية ، ج ٢ ، ص ٩٠٧-٩٠٨ .

(٨٩) المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٩١٢ .

وقد عمل خير الدين علي تزويد أسطوله مرهوب الجانب في الحوض الغربي للبحر المتوسط ومنحه السلطان العثماني أيضاً لقب (قبودان باشا) وأعطاه القيادة العامة للأساطيل العثمانية في تلك النواحي ، وحاول خير الدين توحيد أقطار شمال أفريقيا .

وأصبح خير الدين بذلك أكثر من مجرد أمير للبحر فقد غدا أميراً لدولة كبيرة وان كانت متحدة مع الدولة العثمانية وأصبح الخارس الأمامي للدولة العثمانية في البحر المتوسط ، وكانت تسنده جميع قوات هذه الدولة في صراعه مع الغرب .

ومن ناحية أخرى فقد بذل السلطان سليمان المشرع جهوداً كبيرة في تخليص طرابلس من يد الأسبان وقراصنة القديس يوحنا سنة ١٥٥١م وعين عليها أول وال عثماني هو مراد أغا في نفس العام ، كما تمكنت الدولة العثمانية من إعادة تونس إلى رحاب الحكم الإسلامي سنة ١٥٧٤م .

موقف الأشراف السعديين في مراكش :

كان للأشراف من آل بيت الرسول الكريم عليه أفضل الصلاة والسلام أهمية كبيرة في تاريخ بلاد المغرب منذ أن وصل إلى مراكش (إدريس بن عبد الله الشريف) في عام ١٧٢هـ (٧٨٨م) قادماً من الحجاز وأسس دولة الأشراف الإدارية بها وبني مدينة فاس .

وإبان الزحف البرتغالي الأسباني على شمال أفريقيا كانت المغرب في يد (الأسرة الوطاسية) التي فشلت في الدفاع عن مراكش حتى سقطت جميع ثغورها في أيدي البرتغاليين والأسبان ، وإبان ذلك أيضاً تطلعت أسرة شريفة هي أسرة الأشراف السعديين إلى قيادة المغرب في محنته ودخلت في صراع ضد الدولة

الوطاسية التي فقدت احترام المسلمين في المغرب ، ونجح (محمد المهدي السعدي) في القضاء على الأسرة الوطاسية ودخل مدينة فاس عام ١٥٤٩م وتطلع إلى تحرير الثغور المغربية فاسترد "أصيلة" و "القصر الصغير" عام ١٥٤٩-١٥٥٠م^(٩٠) ، ولم يبق للبرتغاليين سوى سبتة وطنجة ومزغان .

والواقع أن الأشراف السعديين في مراكش قاموا بدورهم في الجهاد الديني ضد الأسبان والبرتغاليين ، غير أنهم لم يقتنعوا بالانضمام إلى الدولة العثمانية والانضواء تحت لوائها ، لأنهم اعتبروا أنفسهم أحق من العثمانيين بزعامة العالم الإسلامي والخلافة الإسلامية لأنهم أهل البيت الشريف ، وإذا كانت الظروف تفرض على أحد القوتين الخضوع للقوة الأخرى فليس هناك من المسلمين من يجادل في أحقية الأشراف في السيادة وحاولت كل دولة منهما النيل من الأخرى وكان الوقت يقتضي وحدهما أو على الأقل تضامنها أمام الزحف الأوروبي على العالم الإسلامي في تلك الآونة .

(٩٠) د. عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية ، مرجع سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٩٣٣-٩٣٤ .

الفصل الثاني

الالتفاف الأوربي حول العالم الإسلامي

من الأخطاء التي وقعت وما زالت تقع في دراسة ظاهرة الالتفاف الأوروبي حول العالم الإسلامي في مطلع العصور الحديثة هي أن الجامعات الإسلامية تدرس هذه الظاهرة كما زيفها الغرب المسيحي لنا على أنها نشأت في البداية بدافع بحث الأوروبيين عن ظروف اقتصادية أفضل وبسبب تنافسهم في المجال الاقتصادي انطلقوا في مجال كشف أماكن حيوية لهم واستعمارها .

والواقع لكل من يدرس هذه الظاهرة ويدقق في الظروف والملابسات السياسية والدينية التي صاحبها يدرك غير ذلك ، يدرك إذا كان منصفاً أن دوافعها كانت صليبية منذ البداية متعصبة مسرفة في عدائها للمسلمين واضحة في أهدافها ضدهم .

فقد بدأت مأساة هذا الالتفاف الاستعماري حول العالم الإسلامي مع نهاية القرن التاسع الهجري "الخامس عشر الميلادي" عندما تم إخراج المسلمين من الأندلس ، وكانت خطة الأسبان تلخص في القضاء نهائياً على الأهالي المسلمين تهديداً لإقامة دولة تعتمد قبل كل شيء على مواطنين أسبانيين مسيحيين، كما تشمل هذه الخطة على تطويق أقاليم المغرب واحتلال أقاليم أفريقيا الواقعة إلى جنوبه أن لم تتمكن من احتلال المغرب الإسلامي نفسه وتحويله إلى المسيحية . ونجح الأسبان والبرتغاليون فعلاً في احتلال بعض الموانئ بالمغرب الإسلامي ، وامتد الصراع في هذه الجبهة زمناً طويلاً حيث صمد المسلمون في الدفاع عن شمال أفريقيا كما رأينا ،

وذلك بفضل تضامن المغاربة مع الأتراك في جهادهم ، وخرج المسلمون من هذه التجربة بقصة عظيمة من قصص التضامن النادرة في حياتهم تعطيهم مفتاح النصر على عدوهم إن هم أرادوا لذلك سبيلا .

واتفق الأسبان والبرتغاليون على الالتفاف حول العالم الإسلامي ، وقالوا بان منطقة شمال أفريقيا والشام هي منطقة قوية شبهوها بظهر التمساح القوي ، التي لا تعمل فيه الرماح ، وعليهم أن يلتفوا حوله ويضربوه في بطنه الناعم وبذلك ينالوا منه ، وتوزعت أدوارهم ، فبينما يلتف البرتغاليون جنوباً حول أفريقيا ، ينطلق الأسبان نحو الغرب عبر الأطلسي بقصد الوصول إلى شرق بلاد المسلمين بعدما تأكد لديهم كروية الأرض ، وذلك ليتمكنوا من حصار المسلمين وإحكام القبضة عليهم .

والذي يؤكد هذا المخطط أنه عندما وصل الأسبان إلى أمريكا لأول مرة أطلقوا على سكانها اسم الهنود الحمر ظناً منهم أنهم وصلوا إلى شرقي بلاد المسلمين حيث بلاد الهند ، وسموا جزرها التي كانت أول محطة لرجلهم اسم "جزر الهند الغربية" ، وهذا يدل على ما في نفوسهم من رغبة وعلى ما في جعبتهم من مخططات ، ويبدوا من هذا تفاهم الأسبان والبرتغاليين في سير كل منهما في اتجاه معين بحيث لا يتعارضان مع بعضهما ولا يصطدمان معاً أبداً .

وركز الأوروبيون في كتاباتهم على أن العوامل التي دفعت الأوروبيين إلى الشرق هي عوامل الكشف الجغرافي وحب المعرفة ثم أضافوا العامل الاقتصادي الذي يكمن في رغبة البرتغاليين في المشاركة في أرباح التجارة الشرقية ، وأن البرتغاليين وقعوا تحت تأثير أهالي جنوة عندئذ على ملوك أسبانيا والبرتغال لتشجيعهم على الوصول إلى الهند للقضاء على ثروة البندقية عدوهم اللدود .

وانساق وراء هذه الأقوال كثير من الكتاب المسلمين وأدخلوا هذه الهجمة الاستعمارية الشرسة على شرقي العالم الإسلامي في مجال الكشف الجغرافية والمنافسة الاقتصادية . وما زالت تدرس حتى يومنا هذا في مدارسنا وجامعاتنا في مناهج الجغرافيا وحركة الكشف والتنافس الاقتصادي بين الدول الغربية وبين الشرق والغرب . واستبعد المزيّفون تماماً العوامل الدينية المبنية على الحق والحرية في القضاء على المسلمين ونشر المسيحية في الشرق وهي العوامل التي كانت واضحة في أقوال من خططوا لهذه الهجمة كما سنرى فيما يلي :

وآن لنا أن نتحرر من ذلك التزييف المتعمد الذي صاغه الغرب لنا ووضع في مناهج التعليم في بلادنا يوم أن كان الاستعمار ضارباً أطنابه فيها ويده من حديد يأمر وينهي ويوجه التربية والتعليم فيها الوجهة التي يريدّها وتخدم أغراضه وتخفي أحقادها .

وللأستاذ محمود شاكر الكاتب الإسلامي والجغرافي المبدع محاولة طيبة لتوضيح الدوافع التي دفعت أوروبا للقيام بالهجوم على الشرق الإسلامي يبرز فيها الدافع الديني الصليبي بعد أن أهمله المؤرخون وغيرهم من الكتاب زمناً طويلاً ، وينعى باللائمة على أولئك الذين ينقلون الآراء الأوروبية بلا تمحيص ولا تدبر ويؤكد على أن هذه المعلومات المزيفة والمغلوبة "إن بقيت كما هي ، وكما أوردتها أوروبا بالذات فإننا سنبقى في مكاننا لا نتحرك ولا نتقدم في كتابة تاريخنا بأنفسنا شيئاً ، وسنبقى تبعاً لأوروبا ومعلوماتها وتاريخها وكتاباتها ، نقلد دون إدراك ، ونأخذ من غير وضوح في الرؤية ونحاضر من غير رؤية ونتكلم من دون علم ونكتب دون مناقشة لا نختلف عن البدائيين إن لم نقل عن بعض أنواع الحيوان ، إننا

بحاجة إلى أن نناقش الفكرة قبل أخذها ونمحص الموضوع قبل عرضه على مجتمعنا وقبل تقديمه لأبنائنا وأجيالنا " (١) .

ولا شك أن العوامل الدينية من أقوى العوامل التي دفعت الأوروبيين للانتفاف حول العالم الإسلامي وفي طليعتهم البرتغاليون والأسبان . فعقب إجلاء المسلمين عن الأندلس في أواخر القرن الخامس عشر ازداد مسيحيو شبه جزيرة الأندلس تحمساً وشراسة في مطاردة المسلمين خارجها وانتقل نشاطهم إلى شمال أفريقيا وغربها يتعقبون المسلمين وراودهم الآمال في إمكان محاصرة الإسلام عن طريق البحر وطعنه من الخلف وخاصة في آسيا وأفريقيا .

وكان ثمة أمل يراود البرتغاليين ويرجون تحقيقه وهو الاتصال بملك الحبشة المسيحي لتطويق البلاد الإسلامية كوسيلة للقضاء على الإسلام . بل إن هذه الروح الصليبية استهدفت أيضاً تحويل الحبشة إلى المذهب الكاثوليكي وربطها بكنيسة روما وفصلها عن الكنيسة القبطية الأرثوذكسية بمصر وتكوين جبهة صليبية مع الحبشة ضد المسلمين ولقد ساعد على هذه الرغبة في الاتصال بالأحباش ما روجّه الأوروبيون من أساطير حول مملكة الحبشة ، فقد انتشرت في أوروبا منذ القرن الثاني عشر الميلادي أسطورة القديس يوحنا ، وتحكي هذه الأسطورة أن بطريرك مسيحي اسمه القديس يوحنا أسس إمبراطورية مسيحية كبرى في الشرق وحكم الهند والصين والحبشة التي كانت تعتبر الجزء الغربي من تلك الإمبراطورية ، وتحكي الأسطورة أنباء عجيبة عن هذه الإمبراطورية وملكها المقدس ، وإن بلاده تنتج الذهب والأحجار الكريمة والتوابل وإن أمله الوحيد هو زيارة بيت المقدس

(١) انظر : محمود شاكر ، الكشوف الجغرافية ، دوافعها - حقيقتها ، من منشورات المكتب الإسلامي ، بيروت سنة ١٣٩٢هـ / ١٩٧٣م ، ص ٤ .

ومحاربة أعداء الصليب وفي منتصف القرن الرابع عشر الميلادي تبلورت هذه الأسطورة لدى الأوروبيين بأن القديس يوحنا هو ملك الحبشة وتلاشت فكرة انه ملك للصين أو الهند . وشاع بين الأوروبيين في نهاية القرن الخامس عشر أن ملكة هذه المملكة أرسلت رسالة إلى البرتغاليين تعرب فيها عن رغبة الحبشة في التحالف معهم ، فوافق البرتغاليون على عرض الحبشة وإمدادها بالمعونة العسكرية اللازمة ضد المسلمين .

وان رائحة الحقد والدوافع الصليبية لتبدو واضحة من الرسائل المتبادلة بين ملك البرتغال عمانويل (١٤٩٥-١٥٣١م) وملكة الحبشة وتدعى (إليني) فقد جاء في إحدى هذه الرسائل :

من إليني إلى عمانويل : " باسم الله والسلام على عمانويل سيد البحر وقاهر المسلمين القساة الكفرة ، تحياتي إليكم ودعواتي لكم ، لقد وصل إلى مسامعنا أن سلطان مصر جهز جيشاً ضخماً ليضرب قواتكم ويثأر من الهزائم التي ألحقها به قوادكم في الهند ، ونحن على استعداد لمقاومة هجمات الكفرة بإرسال أكبر عدد من جنودنا في البحر الأحمر وإلى مكة أو جزيرة باب المندب ، وإذا أردتم نسيروا إلى جدة أو الطور وذلك لتقضي قضاء تاماً على جرثومة الكفر ولعله قد آن الوقت لتحقيق النبوءة القائلة بظهور ملك مسيحي يستطيع في وقت قصير أن يبيد الشعوب الإسلامية المتبربرة ، ولما كانت قواتنا متوغلة في الداخل وبعيدة عن البحر الذي ليس لنا فيه قوة أو سلطان فان الاتفاق معكم ضروري ، إذ إنكم أهل بأس شديد في الحرب البحرية " (٢) .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٩-٣١ ، وانظر أيضاً : حامد عمار : علاقة الدولة المملوكية بالدول الإفريقية .

ومن ثم كانت رحلات البرتغاليين الأولى توافقة للاتصال بمملكة الحبشة ولقد شجعت البابوية في روما هذا المخطط الصليبي لغزو الإسلام في عقر داره ، وتورط بعض البابوات فوصفوا الإسلام في مراسيمهم بأنه طاعون^(٣) ، وطالبوا ببذل الجهود لتنصير سكان المناطق التي يستولي عليها البرتغاليون والحيلولة بينهم وبين إصابتهم بالطاعون الإسلامي ، وشجعت البابوية عملية الانخراط في البحرية البرتغالية والأسبانية .

وكان البابا يعد المشتركين في تلك الحملات بالنجاة من النار يوم الحساب ، ويمنحهم صكوك الغفران لضمان هذه النجاة المزعومة ، وكانت السفن تخرج ناشرة أشرعتها وعليها الصليبان مرسومة يرافقها دعاة المسيحية المتعصبون لنشرها في جميع البلاد المفتوحة ، ولقد عبر عمانويل ملك البرتغال الذي قامت في عهده أول حملة بحرية إلى الشرق عن أهم هذه العوامل في خطبة طويلة نقتبس منها ما يلي:

" إن الغرض من اكتشاف الطريق البحري إلى الهند هو نشر المسيحية والحصول على ثروات الشرق^(٤) .

كما عبرت الحملة الأولى بقيادة فاسكودا جاما في يوليو ١٤٩٧ م عن أغراضها خير تعبير ، فقد كانت سفينة القيادة تعلق فوق ساريتها علماً كبيراً رسم عليه صليب ضخمة ، ولقد قيل يومئذ إن الصليب والمدفع كانا رمزي القادم الجديد

(٣) انظر : د. عبد العزيز الشناوي ، أوروبا في مطلع العصور الحديثة ، الطبعة الأولى ، القاهرة سنة ١٩٦٩ م ، ج ١ ، ص ٩٤ .

(٤) انظر د. السيد مصطفى سالم : الفتح العثماني الأول لليمن ، الطبعة الثانية ، من منشورات معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٤ م ، ص ٤٦-٤٧ .

الذي دخل إلى الشرق وكان رفع الشعار الديني واستعمال القوة الضاربة ضد التجار المسلمين هو الذي دفعنا إلى وصف هذه الحملات بأنها حملات صليبية . ولقد سيطرت على الأسباب والبرتغاليين في القرن العاشر الهجري فكرة تحويل أعدائهم المسلمين إلى المسيحية في كل مكان يتواجدون فيه في آسيا وأفريقيا وما حولهما من جزر ، وكانت حملاتهم البحرية هي الوسيلة للوصول إلى قلب العالم الإسلامي .

وكان المؤرخون المسلمون المعاصرون لأحداث الهجوم البرتغالي على شرقي العالم الإسلامي يفهمون هذه الأحداث على حقيقتها ويدركون مراميها قبل تعرضها للتزييف بعد ذلك على يد المؤرخين الأوروبيين ، فها هو المؤرخ المسلم زين الدين المباري الذي أرخ للنفوذ البرتغالي في البحار الشرقية ، وعاش في غضون القرن العاشر الهجري يشير إلى الأهداف الدينية الصليبية بقوله :
 "ثم إن بغيتهم العظمى وهمتهم الكبرى قديماً وحديثاً تغيير دين المسلمين وإدخالهم في النصرانية نعوذ بالله من ذلك " (٥) .

اليهود يتجسسون لصالح الأوروبيين :

كان للمسلمين معرفة بالملاحة وعلوم البحار وكانوا متقدمين على أوروبا في هذا الميدان حتى مطلع القرن العاشر الهجري ، وكان لهم نشاط ملاحى في أرجاء المحيط الهندي وأرخبيل الملايو وبحر الصين فضلاً عن البحر المتوسط (بحر الروم) والبحر الأحمر والخليج العربي ، وقد بذل الأوروبيون جهوداً كبيرة في التعرف على علوم المسلمين ومعرفتهم في هذا الميدان ، وكان في طليعة من بذلوا جهوداً في هذا الصدد الأسباب والبرتغاليون واستعانوا باليهود في مجال الترجمة العربية وفي مجال

(٥) انظر : زين الدين المباري ، تحفة المجاهدين في بعض أحوال البرتغاليين ، لشبونة ١٨٩٨ م ، ص ٤٦ .

التجسس ، وكان اليهود قد التجنوا إلى البرتغال ومعهم علوم العرب وخرائطهم وجداولهم الفلكية ، وكانوا قد ترجموها إلى العبرية ، وكان لهذه العلوم الإسلامية أكثر الأثر في تقدم البرتغاليين في مجال الرحلات البحرية ^(٦) وقد ساعد اليهود على نجاحهم في عمليات التجسس معرفتهم باللغة العربية ، وقاموا برحلات بين المشرق والمغرب براً وبحراً لغرض جمع معلومات من الطرق البحرية من الغرب إلى الشرق وعن الرحلات التجارية إلى الهند والصين وعن مقدرة المسلمين العسكرية والبحرية وتظاهر هؤلاء بأنهم مسلمون .

ففي سنة ١٤٨٧م أي قبل رحلة فاسكودا جاما بعشر سنوات قام جماعة من الجواسيس اليهود متخفين في زي المسلمين بالسفر إلى مصر وكان على رأس هؤلاء الجواسيس :

Alfonso de paiva

الفونسو دى بايفا

Rero de covilham

بيرو دي كوفيلهام

وذكر الكاتب الإيطالي المعاصر "أنجلو بسكي" في كتاب طبع حديثاً عن جدة أن بيرو دي كوفيلهام من بين الرحالة الذين زاروا جدة في سنة ١٤٨٧م ^(٧) .

وقد انخرط هؤلاء الجواسيس في قافلة الحج المتجهة من المغرب إلى الحجاز عبر مصر ثم أقلعوا من السويس إلى جدة متظاهرين بالإسلام ، وفي جدة استقلوا سفينة متجهة إلى الهند ، وفي هذه الرحلة تمكنوا من جمع كثير من المعلومات عن طريق التجارة ووضع مراكزها الإسلامية بالهند ثم عادوا إلى البرتغال عن طريق مصر ، وفي القاهرة التقى هؤلاء الجواسيس ببعثة تجسس يهودية أخرى كانت تضم

(٦) انظر : د. انور عبد العليم : ابن ماجد الملاح ، ص ٤٢-٤٤ .

(٧) Angelo pesce , jiddah portrait of an Arabian city , Falcom , press , Italy ١٩٧٧ .

p.٣٠ .

إبراهيم دي بيا ، ويوسف لاميجو وانضموا إلى هذه البعثة واتجه الجميع إلى هرمز ، ومروا في طريقهم على "زيلع" ومنها إلى الحبشة ، ثم عادوا إلى مصر ومنها إلى البرتغال ، وقد استطاعت هذه المجموعة الحصول على بعض الخرائط العربية عن المحيط الهندي ، وجمعوا معلومات تفصيلية عن التيارات البحرية والرياح الموسمية في هذا المحيط ، وكيفية التخلص من منطقة الهدوء الاستوائي التي بقيت لغزاً صعب حله لدى الأوروبيين حيث تهدأ الرياح في هذه المنطقة الاستوائية ولا تتحرك السفن التي تسير بالشراع وهي المعروفة فقط آنذاك ،

ولا يمكن التنقل شمالاً إلا في الربيع مع حركة الشمس الظاهرة ، وفي الخريف جنوباً مع تلك الحركة . واستطاعوا أن يعرفوا أحوال جيش الممالك أقوى الدول الإسلامية آنذاك والتي تسيطر على شرق أفريقيا والسواحل العربية في البحر الأحمر وتساعد المسلمين في حربهم ضد الأحباش والنصارى ، كما تعرفوا على أوضاع البلاد الداخلية . وعندما عادت هذه البعثة إلى البرتغال قدمت كل هذه المعلومات إلى السلطات الحاكمة في لشبونة فاستعانت بها في رحلاتها القادمة إلى جنوب أفريقيا وشرقها إلى الهند ^(٨) .

فضل المسلمين على البرتغاليين في الوصول إلى الهند :

كان للمسلمين معرفة دقيقة بالبحار وعلومها كما سلف أن ذكرنا ، وقد نقل اليهود هذه المعرفة إلى البرتغاليين فتعلم البرتغاليون استخدام الرياح لمعرفة اتجاه الرياح في المحيطات ، وبعد أن اجتاز البرتغاليون رأس الرجاء الصالح في سنة ٩٠٣ -

(٨) انظر : عبد العزيز الشاوي ، أوروبا في مطلع العصور الحديثة ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩٧ ، ج ٩٨ .

وانظر أيضاً : محمود شاكر ، الكشوف الجغرافية ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٥-٢٦ .

٩٠٤هـ — (١٤٩٧-١٤٩٨م) بقيادة فاسكودا جاما لم يتحركوا من شرق أفريقيا إلى الهند إلا بمعونة بعض البحارة المسلمين.

ذلك أن فاسكو دي جاما اتجه شمالاً إلى (سفالة) و (موزمبيق) و (مباسا) وهي موانئ إسلامية حيث قبلوا باستقبال غير رحب ، وقد قام فاسكو دي جاما بقصف موزمبيق مما كون لدى سكان الساحل الأفريقي انطباعاً مبكراً عن وحشية القادمين ، وفي (ماليندي) وهي إلى الشمال قليلاً من (مباسا) والتي كون البرتغاليون علاقة طيبة مع ملكها ، وقد كانت (ماليندي) هي نقطة الانطلاق إلى المياه المفتوحة عبر المحيط الهندي بين أفريقيا والهند ، حيث استطاع دي جاما الحصول بضربة حظ على خدمات بحار عظيم سماء البرتغاليون (معلمو كنكا) أو "مولوكانا" ^(٩) ويبدو أن هذا كان اسمه الفني وعرفت شخصيته الحقيقية فيما بعد في كتب بعض المؤرخين المسلمين مثل قطب الدين النهرواني في كتابة (البرق اليماني في الفتح العثماني) وهو ابن ماجد أعظم بحار عربي يومئذ واسمه الكامل "أحمد بن ماجد النجدي" وهو من منطقة نجد في وسط الجزيرة العربية كما يوحي بذلك اسمه ، وهو صاحب أفضل موسوعة عربية لعلوم البحار تحت عنوان :

(الفوائد في أصول علم البحار والقواعد) ومن كتبه أيضاً : "حاوية الاختصار في علم البحار" كذلك ألف ثلاثين مؤلفاً شعرياً عبارة عن أراجيز بما إرشادات ملاحية لبيان طرق الملاحة بين السواحل والموانئ المختلفة ، ومعلومات ابن ماجد ليست مجرد معلومات نظرية يسردها في علوم البحار وإنما معلومات طبقها

(٩) أحمد بن ماجد : كتاب الفوائد في أصول البحار والقواعد ، تحقيق إبراهيم خوري وعزة حسن ، نشر في دمشق سنة ١٩٧٩م ، ص ١٦٠ .

ابن ماجد عملياً أي انه نقل المعرفة النظرية إلى الطريق التجريبي العلمي وهذا ما يشير إليه في كتابه القوائد في قوله :

" ولم نستفد في زماننا هذا شيئاً له صيحة كعلومنا وتجاربنا واختراعاتنا التي في كتابنا هذا، لأنها مصممة مجربة وليس على التجريب شيء أحسن منه" (١٠).

وبعض مؤلفات ابن ماجد في باريس وبعضها في مكتبة ليننجراد بروسيا وغيرهما ، وقد نشر بعض هذه المؤلفات وعلق عليها الفرنسي (جيريل فران) والمستشرق الروسي " شوموفسكي " والكاتب العربي إبراهيم خوري ، وقد أيدوا جميعاً ما ذكره قطب الدين النهرواني في كتابه (البرق اليماني) من أن فاسكو دي جاما لم يتمكن من الوصول إلى الهند إلا بفضل أحمد بن ماجد الملاح الذي صاحبهم في الوصول إلى الهند مرشداً لهم . وكذلك يقرر هذه الحقيقة المؤرخ الإيطالي الرحالة انجلويسكي في كتابه الذي نشر عن تاريخ جدة في عام ١٩٧٧ م .

وبعد مقابلة فاسكو دي جاما مع ابن ماجد اقتنع فاسكو دي جاما بمعرفة ابن ماجد بعد أن أراه خريطة بالحيط الهندي بكل المخططات التي اتبعها المسلمون وعندما أراه فاسكو دي جاما (الاسطولا ب) الخشي الذي يستخدمه في رحلته لم يكن ذلك محل غرابة من ابن ماجد وقال له أن كثيراً من بحارة البحر الأحمر يستخدمون النجوم ، ويستخدم البحار نجوماً معينة في الشمال والجنوب وأيضاً بعض النجوم التي تظهر في الشرق والغرب ولا يستخدمون مثل هذه الأدوات ولكنهم

(١٠) انظر : قطب الدين النهرواني : البرق اليماني في الفتح العثماني ، طبعة دار اليمامة بالرياض ، ص ١٨ - ١٩ وانظر : يحيى بن الحسين : غاية الأمان في أخبار القطر اليماني ، القسم الثاني ، ص ٦٣٠ - ٦٣١ ، هامش ٥ . وانظر د. أنور عبد العليم ، القوائد في أصول علم البحار ... لابن ماجد ، بحث نشر في مجلة تراث الإنسانية المجلد الخامس ، عدد ٤ ص ٢٧٤ ، وكذلك لنفس المؤلف كتاب ابن ماجد الملاح من سلسلة أعلام العرب رقم ٦٢ وانجلويسكي . angelo pesce : op .cit./ p. ٧٠ .

يستخدمون أدوات أخرى والتي أحضرها ليربها لفاسكو ديجاما وكانت على شكل ثلاثة أطباق .

وقد أبحر ديجاما مع البحار العربي ، وبعد الإبحار لمدة عشرين يوماً وصلوا إلى هدفهم وظهرت أمامهم جبال شامخة وهي الجبال التي تقع شرق (كاليكوت) على الساحل الغربي للهند وقد ظلوا ثلاثة أيام أخرى حتى وصلوا إلى الشاطئ في ٢٠ من مايو ١٤٩٨ المسمى ساحل الملبار .

وقد ذكر الأمير الدكتور سلطان القاسمي أمير الشارقة في محاضرة له في الجمعية المصرية التاريخية في مقرها الجديد الذي تبرع ببنائه بمدينة نصر بالقاهرة أنه بحث في موضوع مساعدة ابن ماجد للبرتغاليين في الوصول إلى الهند مستعينا بالوثائق البرتغالية فوجد أن الذي ساعده بحار هندي وليس هو ابن ماجد . ويعتبر هذا التاريخ نقطة تحول في تاريخ العالم الإسلامي حدث أثره في موانئ الخليج العربي وموانئ البحر الأحمر والبحر الأبيض الإسلامية .

وكان بثغر كاليكوت جالية كبيرة العدد من التجار المسلمين العرب وقيل أن فاسكو ديجاما حياه في كاليكوت نفسها عربان من تونس خاطبها باللغة القشتالية ، ولذلك نجد بانيكار في كتابه (آسيا والسيطرة الغربية) يعلق على هذا قائلاً : فأين إذن أهمية استكشاف فاسكو ديجاما ^(١١) .

وفي السواحل الهندية اكتشف البرتغاليون الأسعار الحقيقية للبضائع الشرقية ومروا بأماكن تجمعها على ساحل الملبار واكتشفوا الفوائد العظيمة التي ستجني منها ، والشئ الثاني وهو على جانب كبير من الأهمية أنهم تأكدوا من تفوق السفن البرتغالية على السفن العربية والهندية حيث أن المدافع التي كان يستخدمها

(١١) بانيكار ، آسيا والسيطرة الغربية ، طبعة دار المعارف ، ص ٢٠ .

البرتغاليون غير معروفة في المحيط الهندي ، وواجه المسلمون نتيجة لذلك تنافساً قوياً على تجارة الهند ، وتعرض سلاطين مصر الذين كانوا يتحكمون في كل طرق هذه التجارة إلى الغرب لفقدان مصالحهم ، وأخطر من ذلك أصبح المسلمون مهددون في عقرب دارهم وأصبح البرتغاليون على وشك تحقيق حلمهم القديم وهو التحالف مع مسيحي الحبشة الشرقيين للهجوم على الإسلام وأرضه وأتباعه ومصالحه .

وقضى البرتغاليون ما يقرب من ثلاثة أشهر ونصف في المياه الهندية قبل أن يبحروا في طريق عودتهم إلى بلادهم مع تغيير موسم الرياح في رحلة العودة ، ففي أغسطس ١٤٩٨م رحل ديجاما عائداً إلى البرتغال فوصلها بعد عام تقريباً أي في سبتمبر ١٤٩٩م واستقبلته لشبونة عاصمة البرتغال استقبال الفاتحين ، بعد رحلة استمرت حوالي عامين التي أبحر فيها حوالي ٢٤ ألف ميل .

البرتغاليون يبنون مراكز استعمارية في الشرق :

تركز نشاط البرتغاليين بعد وصولهم إلى الهند في حملتهم الثانية (٩٠٨-٩٠٩هـ) في تثبيت أقدامهم على شواطئ المحيط الهندي ومهاجمة السفن والمراكز التجارية الإسلامية في جميع جهات المحيط واستغلوا بعض الخلافات بين حكام الهند في التدخل لنصرة فريق على آخر كما تدفعهم وصاياهم للتفريق بين الأشقاء مما أعطى لهم فرصة لتدعيم نفوذهم على الساحل الهندي وإقامة بعض الحصون البرتغالية .

واتصف نشاط البرتغاليين الاستعماري في هذه المرحلة بامتزاج العوامل الصليبية بالعوامل الاقتصادية ، فقد حرصوا على نشر المسيحية في المناطق المحيطة بمستعمراتهم التي أقاموها ، وكانت حملاتهم تضم بعض القساوسة لهذا الغرض واتصف موقفهم من المسلمين بالعداوة والعنف فقاموا بطرد المسلمين من مراكزهم

التجارية بالهند وسواحل أفريقيا ، وطاردوا السفن التجارية الإسلامية وعملوا على إغراقها والاستيلاء عليها ، فقد قام فاسكو دي جاما أثناء (حملته الثانية) إلى الهند بمهاجمة إحدى السفن الإسلامية التجارية وكانت تخص سلطان مصر واسمها "ماريام" أو "مريم" وكانت في رحلة لها إلى جدة وكانت تحمل أعداداً كبيرة من الحجاج الذين واجهوا حتفهم وكانت هذه السفينة مسالمة غير مسلحة واستولى على ما بها من بضائع ثم أمر بإغراقها بما تحمل من ركاب (١٢) .

وبعد هذا الحادث توجه الأسطول البرتغالي إلى " كنانور" وتقع إلى الشمال من "كاليكوت" ، وكان حاكمها على خلاف مع حاكم كاليكوت فعقد معاهدة صداقة معه ثم عاد بعد ذلك إلى كاليكوت طالباً من سكانها تعويضاً على الخسائر التي لحقت به إثر اعتدائهم على سفنه دفاعاً عن أنفسهم وتصرف معهم بقسوة شديدة لطخت اسمه بالعار ، فعندما اقترب من الميناء وجد به خمسين سفينة غير مسلحة فأسر خمسين شخصاً من السكان كرهائن وأرسل (للزامورين) تهديداً بأنه إذا لم تلب طلباته فإنه سيبدأ حرباً مبتدئاً بقتل الخمسين رهينة ، ولما لم يأته أي جواب فإنه شق الخمسين سجيناً وقطع أيديهم وأذانهم وأرسلها إلى المدينة ، ثم بدأ ضرب المدينة بالمدفعية حتى تهدمت واحترق عدد من منازلها بما في ذلك القصر الملكي ، ثم توجه إلى "كوتشين" جنوب كاليكوت حيث عقد معاهدة أخرى مع ملكها .

(١٢) انظر : Angelo Pesce : op. cit. , p. ٧٣ .

وانظر أيضاً : بانيكار : آسيا والسيطرة الغربية ، ص ٤٠ ، ٤١ .

وتحرشت السفن الإسلامية بأسطول فاسكو دي جاما ووقعت الحرب بين المسلمين يساعدهم الزامورين والبرتغال ، وقد رتب فاسكو دي جاما أسطول له وهو عائد إلى "كناتور" فقسمه إلى قسمين :

أحدهما : مكون من ثلاث سفن وخمسة قوارب تحت قيادة (سيدري) وأمر هذه السفن أن تبحر قرب الشاطئ وتدمر كل شئ يصادفها .

أما القسم الآخر : فكان مكوناً من عشر سفن أبحر بها وسط البحر وفي صباح ١٢ من فبراير ١٥٠٣م بينما كانوا مبحرين بهذا الترتيب شاهدوا أسطول كلكتا الذي كان متأهباً للحرب يتقدم نحوهم مكوناً من ٢٩ سفينة بقيادة بحار عربي ذو سمعة طيبة اسمه "خواجه بار" بالإضافة إلى عشرات من القوارب السنوك بقيادة "خواجه قاسم" وللوهلة الأولى فانه يظن أن الغلبة ستكون للقوات الإسلامية ، ولكن الأسطول البرتغالي كان أحسن تسليحاً حيث توجد المدافع القوية لدى البرتغاليين ، وبعد معركة عنيفة سيطر البرتغاليون على الموقف وكان النصر لحليفهم وغبوا كثيراً من الغنائم بعد المعركة من السفن ، فوجدوا في إحدى السفن تمثالاً ذهبياً يزن ٤٠ رطلاً يرجح انه كان لبعض الهنود مع جوهرتين كبيرتين.

وبعد ذلك غادر فاسكو دي جاما مياه الهند إلى لشبونة التي وصلها سنة ١٥٠٣م محملاً بالغنائم المنهوبة من السكان والتجار المسلمين ، فلم تكن هذه الغنائم من التجارة الحرة ولكن نهباً من سفن المسلمين الهنود ومن سفن العرب وكانت هذه الحمولة تقدر بنحو ٢٤ ألف دوكات ذهباً وكانت تتكون من ٣٥٠٠ طن بهارات و ٥٠٠ طن من الفلفل والذهب . ويقول أنجلو بسكي معلقاً على ذلك : "فإذا كان غرض البرتغاليين من الهند قد تحقق فان طريقتهم كانت شاذة ومتناقضة

مع طريقة العرب الذين عملوا بالتجارة منذ مئات السنين بدون أي محاولة لتخريب الدولة والتأثير على سكانها أو القضاء على التنافس" (١٣) .

وكان ديجاما إبان حملته الثانية (١٥٠٢م) قد كلف أحد قادته بالإقامة الدائمة عند مدخل البحر الأحمر ومعه خمس سفن لمهاجمة السفن الإسلامية ومنعها من الإبحار في مياه المحيط الهندي إلا بتصريح خاص من البرتغاليين ونجح هذا القائد في مهمته إلى حد كبير فقد قام في رجب سنة ٩٠٨هـ (يناير ١٥٠٣م) بمهاجمة سبع سفن عربية واستولى عليها كما قتل بعض رعاياها وأسر البعض الآخر .

وفي سنة ٩١٣هـ هاجم البرتغاليون بقيادة "البوكيرك" جزيرة "سوقطرة" واستولوا عليها وتقع في مدخل خليج عدن لإغلاق البحر الأحمر ومحاولة القضاء على تجارة المسلمين وأقام البرتغاليون في "سوقطرة" بعض التحصينات لهذا الغرض كما هاجم البوكيرك عدن في نفس السنة ولكنه فشل في اقتحامها ، فتوجه إلى الخليج العربي لإحكام السيطرة البرتغالية عليه وبذلك بدأ في عملية غزو الخليج العربي في سنة ٩١٣هـ وما بعدها وبدأ البرتغاليون غزو المراكز التجارية به وأهمها من الجنوب إلى الشمال "قلهان" و "قريات" و "مسقط" و "صحار" و "خورفكان" و "هرمز" و "البحرين" و "القطيف" و "البصرة" وارتكب البرتغاليون من الأعمال والفظائع ما يضيق المجال هنا عن ذكرها ، وكانت دليلاً واضحاً على أن نفوسهم الحاقدة لا ترونها إلا الدماء .

وقضوا على مملكة هرمز الإسلامية التي كانت تتحكم في مدخل الخليج العربي طوال قرنين من الزمان قبل الغزو البرتغالي وتخضع لها غالب الإمارات الممتدة من البحرين والقطيف حتى الساحل العماني (١٤).

ويرجع تكوين مملكة هرمز البحرية إلى أواخر القرن السابع الهجري ومطلع القرن الثامن . عندما وصلت غارات المغول إلى الشاطئ الشرقي للخليج العربي ودمرت مدينة هرمز القديمة الواقعة على الساحل فانتقل أهلها إلى جزيرة في مياه الخليج مقابلة لمدينة هرمز تسمى جزيرة "جرون" وأطلقوا عليها اسم "هرمز الجديدة" وبمضي الزمن تمكنوا من الانتشار التجاري في كثير من موانئ الخليج وجزره وغدا هؤلاء التجار سلطنة تحولت إلى مملكة عرفت "بمملكة هرمز" فرضت سيطرتها في الخليج وظلت حتى قضى عليها البرتغاليون ، وكان يحكمها إبان الهجوم البرتغالي ملك صغير يسمى سيف الدين تحت وصاية معلمه الشيخ خواجه عطار ، وتأتي أهمية مملكة هرمز من كونها تقع في مضيق في مدخل الخليج العربي أخذ اسمها وظل يعرف بمضيق هرمز إلى وقتنا هذا .

(١٤) انظر : صلاح العقاد ، التيارات السياسية في الخليج العربي ، ص ٩-١٠ .

الفصل الثالث

أوضاع المشرق الإسلامي

في مطلع القرن العاشر الهجري (١٦م)

كان بالمشرق الإسلامي في أواخر القرن التاسع الهجري ومطلع القرن العاشر عدة ممالك إسلامية بعضها ضعيف في الهند وجنوب شرقي آسيا واليمن ، وبعضها قوي في منطقة الشرق الأوسط ، وهي (سلطنة المماليك) السنية في مصر والشام وجزيرة العرب ، و (سلطنة العثمانيين السنية) في آسيا الصغرى وشرق أوروبا ، ثم (مملكة الصفويين) الشيعية في فارس .

ولم تتحد هذه القوى من أجل الوقوف في وجه أوروبا المعتدية التي تخطط للالتفاف حول العالم الإسلامي من الشرق ونجحت في السيطرة عليها لأن العالم الإسلامي في المشرق لم يصل حتى إلى التضامن المقروض في الملمات وإنما حدث العكس وهو التضارب والتحارب وقت الشدائد ، واستغلت الدولة العثمانية فترة ضعف سلطنة المماليك بسبب الضربات البرتغالية التي وجهت إليها في الهند والبحار الشرقية لتحتل بلادها في وقت كان الإخاء الإسلامي يفرض عليها أن تمد يد العون لها في محنتها .

وقبل أن نفصل القول في هذا الموضوع لابد لنا أن نلقي الضوء على تلك القوى الإسلامية التي أشرنا إليها سلفاً ، لكي يقف القارئ على أوضاعها التي أدت إلى سقوط بعضها بسبب ضربات الغزو الأوروبي ، وهوان البعض الآخر

وتخاذله وخيانتته لشقيقه وقت الشدة ، واستجداء فريق ثالث وتحالفه تحالفاً محرماً مع الغزاة الجدد ، مما أعطى فرصة للاستعمار الأوروبي أن يستغل إلى أبعد الحدود مبدأ فرق تسد بين القوى الإسلامية .

سلطنة المماليك في مصر :

كانت دولة المماليك الأتراك المجلوبين من وسط آسيا (٦٤٨-٩٢٣هـ/ ١٢٥٠-١٥١٧م) تضم القسم الأكبر مما نسميه الشرق الأوسط الآن حيث كانت تسيطر على مصر وبلاد الشام (فلسطين وسوريا ولبنان والأردن) والحجاز ثم اليمن في أخريات أيامها ، وبعض الجزيرة الفراتية وإقليم العواصم والشغور وهو القسم الجنوبي من آسيا الصغرى وكانت هذه أجزاء كثيراً ما تدخل في سلطان ملوك مصر في معظم العصور الإسلامية ، وكان بنو رمضان الذين تسلطوا في طرسوس وما يليها يولون من قبل المماليك .

وبذلك يتضح أن السلطان المملوكي قانصوه الغوري (٩٠٦-٩٢٢هـ) الذي عاصر نهاية انهيار الدولة كان يدير ملكاً واسعاً في مصر والأقطار التي تتبعها وكان للغوري والسلاطين المماليك من قبله الزعامة بين ملوك المسلمين وذلك لأمرين :

أولهما : إن سلاطين المماليك كانوا يقومون بخدمة الحرمين الشريفين وحمايتهما وعلى الرغم من اهتمامهم بالألقاب الدينية ومنها لقب "خادم الحرمين" فقد تولوا من هذا الملك الواسع السلطة الزمنية فقط وتركوا ما عداها للخليفة العباس في القاهرة إلا أنهم اهتموا بلقب "خادم الحرمين الشريفين" أو كما كان يقال أحياناً "حامي حى الحرمين الشريفين" .

ثانيهما : وجود الخلافة العباسية في القاهرة بعد سقوطها في بغداد بعامين سنة ٦٥٨هـ عندما استدعى الظاهر بيبرس المملوكي أحد أبناء العباسيين وعينه خليفة بالقاهرة . وصارت للمماليك بذلك زعامة معترف بها في جميع الأقطار الإسلامية ، ولم يكن أحد ينازعهم هذه الزعامة حتى أن العثمانيين أنفسهم وهم من أقوى الممالك الضاربة في العالم يومئذ كانوا يقرون للمماليك بهذه الزعامة ، ومن يطلع على الرسائل المتبادلة بين سلاطين آل عثمان ومماليك مصر يدرك تلك الحقيقة (١)

ومن ثم نجد في كتاب ابن إياس "وهو أهم مؤرخ عاصر نهاية المماليك" كثيراً من أخبار البعثات الدبلوماسية أو ما كان يطلق عليهم في ذلك الزمن (الرسول) أو (القصاد) الذين كانوا يترددون بين الغورى وبين زعماء الأقطار الإسلامية يومئذ ، وذلك مثل العثمانيين ، وسلاطين الهند وإيران والعراق وأمراء آسيا الصغرى وبلاد السودان والحيش ، ومن بلاد الكرج وأوروبا ، وجزر البحر المتوسط وكانت مصر يومئذ مأوى الكثير من الأمراء المغلوبين على أمرهم يلجئون إلى مصر ليستنجدوا فيها بسلاطين المماليك أو يقيموا فيها آمنين.

يقول ابن إياس في حوادث شهر ربيع الآخر ٩١٨هـ : "ومن العجائب أن في هذا الشهر اجتمع عند السلطان نحو من أربعة عشر قاصداً ، وكل قاصد من عند ملك على انفراده ، فمن ذلك : قاصد شاه إسماعيل الصفوي (الصفوي) وقاصد ملك الكرج وقاصد ابن رمضان أمير التركمان (في أذنه وطرسوس) وقاصد من

(١) كثير من تلك الرسائل محفوظة في "منشآت السلاطين" التي جمعها فريدون بك في القرن الحادي عشر الهجري . وبعضها في كتاب : ساطع الحصري ، البلاد العربية والدولة العثمانية ، ص ٢٠-٢٦ .

عند ابن عثمان ملك الروم^(٢) وقاصد يوسف ابن الصوفي خليل أمير التركمان وقاصد صاحب تونس ملك المغرب ، وقاصد من مكة ، وقاصد الملك محمود ، وقاصد ابن درغل أمير التركمان ، وقاصد من عند نائب حلب ، وقاصد من عند حسين الذي توجه إلى الهند (حسين الكردي نائب جدة) وقاصد ملك الفرنج الفرنسية ، وقاصد علي دولات ، وغير ذلك قصاد من عند جماعة من النواب^(٣) . وكان بلاط الغوري على جانب كبير من الأبهة والعظمة فيذكر ابن إياس في مراسيم الاحتفال بمبعوث الشاه إسماعيل الصفوي ما يلي :

"وفيه (أي في شهر ربيع الآخر سنة ٩١٨هـ) في يوم الأحد سابع عشر منه عزم السلطان علي قاصد شاه إسماعيل الصوفي فجلس معه في المربع الذي بالميدان وفرجه على لعب الكرة ، ثم دخل به إلى البحرة التي ببستان الميدان ، وأظهر في ذلك اليوم أنواع العظمة بحضرة القاصد . ومد له هناك أسيطة حافلة حتى أدهشه مما رأى في ذلك اليوم من حسن النظام وتزايد العظمة"^(٤) .

وكان السلطان الغوري ملكاً مهيباً يميل إلى الأبهة في ملابسه ومواكبه ، كما كان محباً للتنعم ، مولعاً بالفنون الجميلة ، ومحباً للموسيقى والغناء ، وكان يلهو أحياناً بلعب الكرة ويحضر مبارياتها كثيراً في ملاعب ميدان الرميطة بالقلعة، وكان

(٢) كان يطلق على آسيا الصغرى يومئذ بلاد الروم ، وعلى سكانها الروم وذلك على الرغم من استيطان الأتراك السلاجقة لها والأتراك العثمانيين من بعدهم ، وكان يطلق على سلطان العثمانيين كما قال ابن إياس "ملك الروم" وكل من يأتي من آسيا الصغرى يقال عنه "رومي" ، وذلك لسيطرة الرومان السابقة على هذه البلاد زمناً طويلاً فالتصقت بهم صفة الرومانية وان كانوا أصبحوا خليطاً من الرومان والأتراك والتركمان والمغول ومن سكان البلاد الأصليين قبل مجيء هؤلاء جميعاً إلى آسيا الصغرى .

(٣) انظر : محمد بن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الطبعة الثانية ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة سنة ١٩٦٠م ، ج ٤ ، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

(٤) المصدر السابق ، ذات المكان .

يلهو أحياناً بمشاهدة نطاح الكباش والثيران ولعب الكلاب والصقور والفهود ومشاهدة فن خيال الظل وهو فن مسرحي من وراء الستار .

وتمكن سلاطين المماليك من تشييد كثير من القصور والمساجد والمدارس والخانقاوات والأسبلة والأسواق ، وجعلوها في أبهى زينة ومازالت آثار عصرهم ماثلة أمامنا إلى اليوم دليلاً واضحاً على ثراء عصرهم ومن هذه العماائر الباقية مدرسة السلطان المنصور قلاوون وقبته ويقايا بيمارستانه بالنحاسين بحي الجمالية الحالي بالقاهرة ومجموعة ابنه السلطان الناصر محمد بجانبها ومدرسة السلطان حسن بن الناصر محمد بالقلعة ، ومدرسة السلطان برقوق ومجموعة السلطان قانصوه الغورى (الجامع والقبه والمكتب والسبيل بالغورية) بالقاهرة .

وكان السلطان الغورى من أعظم البناة للعمائر الإسلامية بالقاهرة وغيرها من أجزاء مملكته فكان مولعاً بتشيد العمائر والتأنيق فيها ، تدل على ذلك آثاره الباقية ، فقد انشأ بجانب المجموعة السالفة جامعاً عند القلعة ، وبنى خان الخليلي وخانا وأحواضاً في طريق الحجاج عند العقبة ورباطاً ومارستاناً في مكة وقصرأ عند مقياس النيل بالروضة ، وانشأ الميدان الكبير عند قلعة صلاح الدين بالقاهرة ، وهو الميدان المعروف بميدان الرميلة ، وأضاف إليه أحواضاً وأبنية ، وعمر قاعة البيسرية وقاعة العوامدية والدهيشة بالقلعة وغير ذلك من الأبنية المدنية والحربية والقلع والحصون في مصر والحجاز والشام .

والذي مكن المماليك من إقامة تلك الحضارة الزاهرة في العصور الوسطى ذلك الثراء البالغ بسبب تمكنهم من السيطرة على طريق التجارة بين الشرق والغرب فجبنوا بذلك أرباحاً طائلة مكنتهم من إقامة العمائر الزاهرة وتكوين الجيوش القوية ، ومن ثم خفت وطأهم على الشعوب التي حكموها لاعتمادهم على

موارد خارجية بل إن شعوبهم أدلت بدلوها هي الأخرى في مجال التجارة العالمية فعندما راجت التجارة بين الشرق والغرب في العصور الوسطى عن طريق البحر الأحمر اشتركت فيها الأوساط الشعبية أيضاً وخاصة في منطقة الشرق الأوسط فأخذ الأفراد يستثمرون أموالهم في هذه التجارة عن طريق نظام المضاربة الإسلامي فقد كان التجار يمولون من مجموعة من الأفراد أصحاب رؤوس الأموال ول هؤلاء الممولين نصيب في الربح غير محدد عند عودة التاجر من تجارته .

وتزخر مجموعة وثائق الجنييزة^(٥) بالعديد من الوثائق التي هي عبارة عن عقود تجارية على نسق نظام المضاربة الإسلامي عقدت بين التجار والممولين الذين اشتركوا في نقل هذه التجارة العالمية مما يدل على أن هذه التجارة العالمية في العصور الوسطى عاد نفعها على الشعوب بعد الحكام . وأحدثت رواجاً اقتصادياً مرموقاً في منطقة الشرق الأوسط .

ولكن فترة حكم المماليك الأتراك البحرية ٦٤٨-٧٨٤هـ ، والمماليك الجراكسة (٧٨٤-٩٢٣هـ) ١٣٨٢-١٥١٧م اتسمت بعدم الاستقرار في الحكم ، فقد كثر تعاقب سلاطين المماليك على الحكم في سرعة فائقة ، حتى أن بعضهم ما كاد يعتلي العرش أياماً حتى يعزل مما يشهد على عدم الاستقرار ومدى الاضطراب الذي أصاب سلطنة المماليك في ذلك العصر ، بل أن أحد سلاطين

(٥) مجموعة وثائق الجنييزة عبارة عن عشرة آلاف وثيقة حفظها اليهود في معبدهم بالفسطاط ومقرهم بالبساتين على مقربة من القاهرة لمدة قرون طويلة قبل أن تأخذ طريقها إلى مكتبة جامعة كمبرج وغيرها من مكتبات الغرب الأوروبي وهي ترجع إلى العصور الوسطى ، الفاطمية والأيوبية والملوكية وقليل منها من بداية العصر العثماني ومعظمها يرجع إلى المصريين الفاطمي والأيوبي . وتغطي فترة زمنية طويلة تمتد من ٣٥٨-٩٤٥هـ/٩٦٩-١٥٣٨م أي ما يقرب من ٦٠٠ سنة . انظر : د. حسنين ربيع ، وثائق الجنييزة وأهميتها لدراسة التاريخ الاقتصادي لمواني الحجاز واليمن في العصور الوسطى ، بحث قدم إلى الندوة العالمية الأولى لدراسات تاريخ الجزيرة العربية بجامعة الرياض ، إبريل ١٩٧٧م .

المالِك لم يبق سلطاناً سوى ليلة واحدة ، فسمع أن (خاير بك) اعتلى العرش سنة ٨٧٢هـ (١٤٦٨م) بعد عزل (تمربغا) ، وكان اعتلاؤه العرش في المساء وتم عزله في الصباح التالي، مما جعل ابن إياس يطلق عليه "سلطان ليلة"^(٦).

ولم تستقر الأوضاع في عصر سلاطين المالِك الجراكسة إلا في عصرين هما:

١- عصر السلطان الأشرف قايتباي ٨٧٢-٩٠١هـ (١٤٦٨-١٤٩٦م) .

٢- وعصر السلطان قانصوة الغوري ٩٠٦-٩٢٢هـ (١٥٠١-١٥١٦م) .

وتسببت هذه الفوضى المملوكية في سوء أحوال المملكة المصرية ، وبدأ ذلك في أواخر عهد السلطان قايتباي فقد قدر له أن يحكم حتى جاوز الثمانين من عمره واستبد به المرض في شيخوخته ، وعندما توفي قايتباي في سنة ٩٠١هـ عاد الصراع وكثر القتال على الحكم بين المالِك ، ولم تهدأ الأحوال إلا عندما اعتلى قانصوة الغوري كرسي السلطنة في ٩٠٦هـ (١٥٠١م) ولعل الميتة الوحشية التي تعرض لها كثيرون من سلاطين المالِك الأواخر عند عزلهم هي التي جعلت قانصوة الغوري يتهرب من منصب السلطنة عندما عرضه عليه الأمراء وامتنع عن تولي السلطنة وبكى^(٧) بيد أنه قبل في النهاية ذلك المنصب بعد أن اشترط عليهم عدم قتله إذا أرادوا خلعه^(٨) .

ولم يكد السلطان الغوري يتولى السلطنة حتى أثبت أنه رجل قوي صلب العود على الرغم من أنه كان قد جاوز الستين من عمره^(٩) ، وعلى الرغم من

(٦) ابن إياس ، بدائع الزهور ، مرجع سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٨٨-٨٩ .

(٧) المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤ .

(٨) عبد الرحمن الرافعي ، وسعيد عاشور ، مصر في العصور الوسطى ، الطبعة الأولى ، دار النهضة العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٠م ، ص ٥٢٥ .

(٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٥ .

اعتقاد الممالك انه ضعيف يمكن التلاعب به ، عمل بسرعة منذ اللحظة الأولى على إعادة الأمن والاستقرار إلى العاصمة ، وملاً مناصب الدولة بمن يثق فيهم من كبار الأمراء ، ثم اتجه إلى علاج الأزمة المالية بعد أن أفلست خزانة الدولة بسبب اعتراض البرتغاليين للتجارة الشرقية ، واعتدائهم على السفن الإسلامية التي كانت تحمل هذه التجارة .

وعلى الرغم من أن الدولة كانت في حاجة ملحة إلى المال بعد أن نضب معين التجارة في عصر الغوري مما اضطره إلى فرض كثير من الضرائب لمواجهة البرتغاليين وتحصين ثغور البحر الأحمر وإعداد أسطول قوي لمجابهة البحرية البرتغالية المتقدمة ، على الرغم من ذلك إلا انه يؤخذ على الغوري جمع المال بكل الوسائل المشروعة وغير المشروعة ، واتباع سياسة تعسفية في إشباع خزانة الدولة ، فجمع ضرائب عشرة أشهر مقدماً دفعة واحدة ، ولم يكتف بفرض الضرائب على الأراضي والخوانيت والعقارات وإنما تجاوز ذلك إلى الطواحين والمعديات والسفن ، ودواب النقل حتى الأوقاف الخيرية هذا إلى جانب انه تلاعب في العملة لتستفيد الخزانة من الفارق بين العملة الجيدة والعملة الرديئة ، وضاعف المكوس والرسوم الجمركية ، مما انزل بالتجار على وجه الخصوص أضراراً بالغة.

وأثقلت تلك الإجراءات كاهل الشعب المصري والشامي والحجازي في وقت بدأت المنافسة البرتغالية للتجارة المصرية في البحار الشرقية تلقي بظلالها على الحياة الاقتصادية داخل دولة الممالك ، وعلى الرغم من ذلك فان الغوري ظل يصرف كثيراً من الأموال على مظهر بلاطه ، وفخامته ولم يقلع عن أسلوب الفخفة والعظمة حتى في أحلك الظروف الاقتصادية وأصبحت ممالكه وخيوله

وجواهره ومطبخه السلطاني مضرب الأمثال ، كما اشتهرت مجالسة الأدبية التي ضمت الشعراء والأدباء والعلماء^(١٠) .

سلطنة العثمانيين :

الظروف السياسية التي ظهر فيها العثمانيون :

كانت العناصر التركية والمغولية تعمر الأقاليم الشاسعة الواقعة بين حدود فارس والصين القديمتين ، ولم يكن في استطاعتها أن تتخطى أسوار إحدى هاتين الإمبراطوريتين الكبيرتين ، ولكنها ظلت تقوم بدور الوسيط في نقل الحضارة بينهما ، وكانت الإمبراطورية الفارسية تحول بينهم وبين التدفق غرباً إلى بلاد الشرق الأدنى .

وبعد أن اخترقت الجيوش الإسلامية حزام فارس إلى مواطن الأتراك فيما وراء النهر وبلاد خوارزم ، تدفق العنصر التركي على شرقي العالم الإسلامي تدفقاً سلمياً على شكل جماعات ورقيق ودخلوا في خدمة الدولة الإسلامية ، وأقبل الأتراك يدخلون في رحاب الإسلام ، وعندما أخذت الدولة الإسلامية في الضعف في العصر العباسي الثاني ، أحست العناصر التركية بضعف السلطة المركزية وبدأت تحاول إنشاء دولة تركية إسلامية على أنقاض الدولة العباسية المنهارة . ثم تمكنوا من إنشاء أول دولة تركية في ظل الخلافة العباسية وهي دولة الأتراك السامانية^(١١) .

وكان قيام هذه الدولة حافزاً لكثير من القبائل التركية على الزحف إلى منطقة الشرق الأدنى في أوائل القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) وكان من أهمها عناصر القبائل السلجوقية في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي)

(١٠) انظر: بحثاً قيماً عن مجالس السلطان الغوري ، للدكتور عبد الوهاب عزام .

(١١) حسين مؤنس ، الشرق الإسلامي في العصر الحديث ، ص ١٨-١٩ .

ويبدأ بدخول السلاجقة بغداد بعد القضاء على النفوذ البويهى سنة ٤٤٧ هـ ، وعلى أثر ذلك زاد النفوذ التركي السلجوقي في البلاط العباسي واستبد السلاجقة بالخلفاء في بغداد .

وكان للسلاجقة فضل في توحيد الدولة الإسلامية . وتمكنوا من هزيمة الدولة البيزنطية في موقعة (ملاذكرد في سنة ٤٦٣ هـ (١٠٧١ م) ووصلت أملاكهم إلى بحر مرمرة وسيطر السلاجقة بعدها تماماً على آسيا الصغرى ، وصار الأناضول مهجراً تقصده العناصر التركية زاحفة من وسط آسيا ^(١٢) فتكونت به تركستان الجديدة فقد أصبح مكاناً لتجمع الأتراك .

غير أن ذلك الصرح الشامخ الذي بناه الأتراك السلاجقة ما لبث أن انهار بعد وفاة ملك شاه السلجوقي سنة ٤٨٥ هـ (١٠٩٢ م) فقد انقسمت الدولة السلجوقية بعده إلى دويلات صغيرة مزقت الكيان السلجوقي وعرفت هذه الدويلات بدويلات الأتابكة ، وفقد أمراء السلاجقة سلطتهم بعد أن استبد بهم الأوصياء عليهم المعروفون بالأتابكة .

وشهدت أحداث القرن السادس الهجري (١٢ م) ظهور عماد الدين زنكي (أتابك الموصل) ، ومن بعده ابنه (نور الدين محمود) ثم (صلاح الدين الأيوبي) الذين حاولوا توحيد المشرق العربي ضد الزحف الصليبي ، كما شهد هذا القرن أيضاً

(١٢) محمد فؤاد كوبرلي ، قيام الدولة العثمانية ، ص ط من المقدمة .

* أتابك : كلمة تركية مركبة من كلمتين تركيتين : أتا : بمعنى الأب المربي ، وبك : لقب تركي بمعنى أمير وهي في الاصطلاح السلجوقي معناها مربي الأمير ومدير المملكة وأول من تلقب بها نظام الملك وزير السلطان ألب أرسلان (٤٥٥-٤٦٥ هـ) وابنه ملكشاه (٤٦٥-٤٨٥ هـ) ويطلق اللقب أيضاً على أمير الجيش فيقال : أتابك العسكر [أحمد السعيد ، تأصيل الدخيل ، ص ١٢ ، وابن الأثير ، ج ٨ ، ص ١١٥] ومنها لقب أتابورك لمصطفى كمال بمعنى أبو الأتراك أو مربي الأتراك .

سقوط الدولة الفاطمية الشيعية في مصر سنة ٥٦٧ هـ ، واستيلاء صلاح الدين الأيوبي على التركة الفاطمية في مصر وتصديه للصليبيين في الشام .

وفي أواخر النصف الأول من القرن السابع الهجري (١٣م) دخل في الأناضول عنصر جديد هو (العنصر المغولي) إذ لم يكد المغول ينتصرون على السلاجقة في معركة (كوسة طاغ) أي الجبل الأقرع سنة ٦٤١ هـ (١٢٤٣م) حتى أخذوا يستوطنون بقبائلهم وجيوشهم في الأناضول (١٣) .

وكان يقابل هذا التكاثر المستمر في الجانب الإسلامي نقص مستمر في الجانب المسيحي في الأناضول حتى صار المسيحيون منذ القرن السابع الهجري عناصر تذكارية في جنوب الأناضول (١٤) بسبب إسلام بعضهم وهجرة البعض الآخر .

وقد تركت العناصر المغولية وسط الأغلبية التركية بالأناضول ، حتى إذا مازالت (دولة الايلخانين) المغولية التي أسسها هولاكو في الأناضول سنة ١٢٥٣م (٦٥١ هـ) (١٥) دخلت العناصر المغولية بحسب أماكنها الجغرافية في خدمة الإمارات المختلفة التي تمخض عنها الوضع السياسي في نهاية القرن السابع الهجري (١٣م) وتقدر تلك الولايات بنحو ست عشرة ولاية (أو دويلة) على الأقل من بينها ولاية آل عثمان .

ولازالت هناك بعض المشكلات التي تتصل عن كثر بقيام الدولة العثمانية وتحتاج من الباحثين إلى كثرة التوفر على دراستها لحلها أو الإجابة عليها إجابة معقولة ، ولعل من أهم هذه الأسئلة : في أي زمن وفد الأتراك العثمانيون على الأناضول ؟ وفي أي زمان اعتنق العثمانيون الإسلام ؟

(١٣) محمد فؤاد كوبريلي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٠ .

(١٤) المرجع السابق ، ص ٤٠ ، م .

(١٥) المرجع السابق ، ص ٧٣-٧٦ .

وتجمع المصادر القديمة على أن العنصر الذي انجب أسرة عثمان والذي يعتبر بالضرورة النواة الأولى للدولة العثمانية ، عنصر غزي أي تركي لا يفترق في ذلك عن أغلبية الترك الذين وفدوا مع السلاجقة ^(١٦) وتنتمي أسرة عثمان إلى قبيلة (قياي خان) التي تنقلت رداً من الزمان إبان القرن الثالث عشر في الأناضول بقيادة زعيمها سليمان جد عثمان ثم بقيادة ابنه أرطغرل من بعده ثم بقيادة عثمان بن أرطغرل الذي أعطى اسمه من بعده لقبيلته التي غدت إمبراطورية مترامية الأطراف ، وكانت هذه القبيلة تخضع نظرياً لا عملياً لسلطين قونية ، وشهدت العناصر التركية بآسيا الصغرى فترة الاضطراب بسبب الزحف المغولي على الأناضول مما سبب لها كثيراً من التنقل والترحال الإجباري من مكان إلى آخر ، وبعد موت (جنكيز خان) فكر سليمان جد عثمان في العودة بقبيلته إلى موطنه الأصلي بآسيا الوسطى بعد سكون العاصفة المغولية بيد انه غرق عند مخاضة على نهر القرات قرب حلب ، ودفنه أبناؤه بجوار قلعة جعبر داخل الحدود السورية الحالية عام ٦٢٩هـ (١٢٣١م) وما زال قبره هناك معروف باسم (ترك مزارى) أي مزار الترك ^(١٧) .

وبعد موت سليمان انقسم بنوه من بعده ، فمنهم من فضل مواصلة المسير إلى مقصد أبيهم ، ومنهم من آثر البقاء في تلك النواحي وكان على رأس الفريق الثاني أرطغرل بن سليمان الذي قاد رجاله متوغلاً في آسيا الصغرى ، وتروي الحوليات العثمانية انه بينما كان أرطغرل يسير بمن تبعه من قبيلته في وهاد الأناضول شاهد جيشان يقتتلان أحدهما من المغول بقيادة (أوكتاي بن جنكيز خان) والآخر

(١٦) المرجع السابق ، ص ١٨ .

(١٧) انظر : ساطع الحصري ، البلاد العربية والدولة العثمانية ، الطبعة الثانية ، بيروت سنة ١٩٦٠م ، ص ١٣-١٤ . وانظر أيضاً : عبد السلام عبد العزيز فهمي ، السلطان محمد الفاتح ، دمشق سنة ١٣٩٥هـ ، ص ١١ .

بقيادة علاء الدين السلجوقي سلطان قونية (٦١٦ هـ - ٦٣٣ = ١٢١٩م - ١٢٣٥م) فدفعته غريزته الحربية للتوقف حتى تحقق من انكسار الجيش السلجوقي وعندئذ أسرع بالانضمام إليه وهاجم جيش المغول بقوة وشجاعة عظيمتين حتى وقع الرعب في قلوبهم وأعمل فيهم السيف ، وانتهت المعركة بمزيمة الجيش المغولي^(١٨) وكان ذلك في عام ٦٣٠ هـ (١٢٣٢م) وبعد انتهاء المعركة عقدت أواصر الصداقة والمحبة بين علاء الدين السلجوقي وأرطغرل وكافاه علاء الدين على مساعدته له بإقطاعه قطعة من الأرض على حدود الدولة البيزنطية قرب مدينة (بروسه) تسمى (اسكى شهر)^(١٩) ومنحه لقب "سلطان أوي" أي مقدمة السلطان لوجود قبيلته في مقدمة جيوشه واتخذ أرطغرل الهلال شارة السلاجقة - شعاراً له على أعلامه وبيارقه ، وهو الرسم الذي لا تزال ترفرف به أعلام الأتراك حتى الآن^(٢٠).

وسار علاء الدين يعتمد في حروبه مع مجاوريه وخاصة الدولة البيزنطية على أرطغرل ورجاله ، وكان عقب كل انتصار يمنحه أرضاً جديدة ، وكانت هذه الإمارة الصغيرة (اسكى شهر) هي مهد الدولة العثمانية ، ففيها ولد عثمان بن أرطغرل سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨م) الذي تنتسب إليه الدولة العثمانية ، وفيها دعم أرطغرل أقدام قبيلته في الأناضول وفيها تمكن من تحويل قومه من نظام القبيلة

(١٨) محمد فريد ، تاريخ الدولة العلية العثمانية ، ص ٣٩-٤٠ .

(١٩) اسكى شهر : أو كما يكتبها البعض أحياناً كلمة واحدة "أسكيشهر" مكونة من لفظتين تركيتين : اسكى : معناها قديم ، وشهر معناها مدينة فتكون بمعنى : المدينة القديمة . واسكى شهر تقع في الجزء الغربي من إقليم الأناضول الأوسط على نهر بورصوق وهو فرع من نهر سقاريا .

(٢٠) انظر : د. عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، طبعة الأنجلو المصرية بالقاهرة سنة ١٩٨٠م ، ج ١ ، ص ٣٥ ، هامش رقم ١ .

المنقلة إلى نظام الدولة المستقرة التي بدأت تنمو وتوسع بالتدريج على حساب الإمبراطورية البيزنطية بالأناضول حتى أصبحت إمبراطورية مترامية الأطراف ، وغدت من أكبر الدول الإسلامية التي شهدتها التاريخ .

ولما توفي أرطغول سنة ٦٨٧هـ (١٣٨٨م) خلفه في حكم الإمارة ابنه عثمان فصار على نهج والده في تدعيم سلطانه في إماراته الناشئة باتصاله الوثيق بخلفاء علاء الدين السلجوقي ، وواتته الفرصة عندما تحطمت هيبة سلاجقة الروم أمام غارات المغول وفر آخرهم سنة ٦٩٩هـ (١٣٠٠م) هارباً ولجأ إلى الإمبراطور البيزنطي الذي غدر به وقتله ، فاستقل بإماراته ولم يلبث أن ضم إليها بقية الإمارات التركية الأخرى التي قامت بالأناضول بعد الغزو المغولي ، واندمجت هذه الإمارات التركية في إمارة عثمان على توالي الأيام وسمو أنفسهم عثمانيين أيضاً ، وبذلك ورث العثمانيون سلاجقة الروم متوسلين في سبيل ذلك حيناً بالمصاهرة وحيناً بالمال وحيناً بالقهر والغلبة .

وتدعمت حركة عثمان دينياً عندما اتصل بشيخ الطرق الصوفية في الأناضول وهو الشيخ "إده بالي" (أدب عالي) وأكثر من التردد عليه وكان رجلاً صالحاً ومن العلماء المسلمين المتعمقين في الدراسات الدينية ، وكان هذا العالم يقيم في قرية مجاورة لمدينة اسكى شهر ، وفي خلال زيارته له تعمقت أواصر المحبة بينهما وتوجت هذه الصلة بان تزوج عثمان ابنة هذا الشيخ واسمها "مال خاتون" ثم قلده الشيخ سيف الجهاد في سبيل الله وبذلك قويت حركة العثمانيين روحياً وأصبح لها دعاة يقوون من روح الجنود المعنوية ، الأمر الذي يجعلهم يستبسلون في الجهاد ، ويحترقون الموت في ساحات القتال .

وإذا كان أرطغرل والد عثمان قد بنى أساس الدولة العثمانية ودعمها سياسياً باتصاله بعلاء الدين السلجوقي ، فإن عثمان قد دعم الدولة بروح الجهاد الديني عندما اتصل بشيخه ووالد زوجته الشيخ أدب عالي ، وتحمس عثمان لعقيدته الدينية ، وأخضع حكمة لمشورة الفقهاء المسلمين ، وصارت من رسومهم بإسلامبول أن يتقلدوا سيف عثمان من إمام جامع أبي أيوب الأنصاري حيث تتم البيعة لهم ، ومن ناحية أخرى أظهر الأمير عثمان مقدرة فائقة في وضع النظم الإدارية لإمارته بحيث قطع العثمانيون على عهده شوطاً بعيداً على طريق التحول من نظام القبيلة المتجولة إلى نظام الإدارة المستقرة ، مما ساعدها على توطيد مركزها وتطورها تطوراً سريعاً إلى دولة كبرى ، وإعدادها للدور الضخم الذي قامت به بعد ذلك .

وأخذ عثمان يوسع أراضيه بالتدريج مستغلاً الفوضى والإهمال المسيطرين على الأراضي البيزنطية بالأناضول ، وكان أول صدام بينه وبين البيزنطيين في "قوين حصار" سنة ٧٠٠هـ (١٣٠١م) ولم تستطع بيزنطة لمدة طويلة أن تتحرك ضد عثمان ، فقد كانت مشغولة بالقلقل والفتن في العاصمة وفي البلقان ، وسقطت في يد العثمانيين أماكن كثيرة كان عليها أن تدافع عن نفسها بقواتها المحلية ، فسقطت (بروسة) في يدهم سنة ٧٢٦هـ (١٣٢٦م) .

ثم نقل العثمانيون عاصمتهم في هذه السنة (٧٢٦هـ) إلى "بروسة" (٢١) ، وفي هذه السنة توفي عثمان في (بروسة) ودفنه بنوه فيها في مقبرة فخمة بعد وفاته ،

(٢١) أصبح لبروسة مركز كبير في العالم الإسلامي منذ أن اتخذها أورخان ابن عثمان عاصمة للدولة ، وضرب فيها أول سكة فضية لها قيمتها وهي الأقجة سنة ٧٢٧هـ (١٣٢٧م) وظلت بروسه عاصمة للدولة العثمانية حتى فتح العثمانيون القسطنطينية فانتقلت حاضرتهم إليها ، ونزح من بروسه كثير من الأتراك إلى العاصمة الجديدة .
انظر : د. عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية ، مرجع سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٤٢ ، هامش ١ .

وشيد العثمانيون في هذه المدينة كثيراً من المنشآت الإسلامية الرائعة وصارت محطاً لرحال الأتراك النازحين من بلاد تركستان بآسيا الوسطى وولي الحكم من بعد عثمان ابنه (أورخان) ٧٢٦-٧٦١هـ (١٣٢٦-١٣٥٩م) الذي واصل تنظيم الدولة على أسس إدارية وحربية وطيدة الأركان^(٢٢).

وقد وجد آل عثمان في غربي الأناضول مجالاً واسعاً لتوجيه نشاط عشيرتهم الفتية نحو الحرب والجهاد لفتح الأقاليم البيزنطية وإدخالها في حوزة الإسلام ، وإقدامهم على الجهاد بهذه الصورة صار يجذب إليهم عدداً غير قليل من المتطوعين من مختلف الإمارات التركية الإسلامية التي قامت على أنقاض الدولة السلجوقية . وسار العثمانيون في حكمهم على هدى الإسلام ، وكانوا متحمسين له ، وكان للإسلام أثر كبير في مستقبل العثمانيين لا يقل عن الأثر الذي تركه الإسلام في مستقبل عرب شبه الجزيرة العربية قبل العثمانيين بسبعة قرون فقد عبأهم الإسلام بشعور إسلامي دافق وجعلهم متحمسين للإسلام ، واجتمع لهم إلى جانب العاطفة الدينية المتأججة روح عسكرية طاغية بحيث غدت سمة بارزة في الأتراك العثمانيين ، وقد استمدوا هذه الروح العسكرية من بيئتهم الأصلية في سهول آسيا ، ثم عمل السلاطين على تعميقها في نفوسهم فلازمتهم طوال تاريخهم الخافل^(٢٣) .

وقد استفاد العثمانيون عندما اجتازوا الدردنيل سنة ١٣٤٥ في عهد أورخان ، وأخذوا يتغلغلون في القارة الأوروبية في البلاد التي سموها "روم ايلي" أو "روملي" في المراجع العربية (أي ديار الروم) فقد كانت تلك البلاد تعتبر من الساحة الشرعية دار حرب وجهاد ، فيسوغ فيها الاسترقاق ، ولذلك ابتكر آل

(٢٢) عبد السلام عبد العزيز فهمي مرجع سبق ذكره ، ص ١٤ .

(٢٣) د. عبد العزيز الشناوي ، أوروبا في مطلع العصور الحديثة ، ص ٥٢٩ .

عثمان في عهد (أورخان) طريقة تضمن لهم تكوين جيش دائم يحسن الحرب والجهاد ، فأخذوا يقومون من وقت لآخر بغارات على ما وراء حدودهم في البلاد النصرانية بقصد استرقاق الأطفال ، وكانوا يعودون من تلك الغارات بعدد كبير من الأطفال الصغار الذين كانوا يودعونهم في مؤسسات خاصة لتنشئتهم نشأة إسلامية عسكرية ، وكان هذا الجيش هو الذي عرف بالأنكشارية ، وهذه الكلمة محرفة من الأصل التركي "يني تشرى" بمعنى النوع الجديد أو النظام الجديد (٢٤) .

وكان أفراد هذه الطائفة لا يعرفون بطبيعة الحال شيئاً من أصلهم ونسبهم فما كانوا يشعرون بارتباط نحو أسرة غير أسرة الجيش الذي ينتسبون إليه وكانوا ينشئون على الديانة الإسلامية ويتشبعون بفكرة الجهاد منذ نعومة أظفارهم يؤمنون بان الجهاد من فرائض الإسلام فيذهبون إلى ساحات القتال وهم يقولون في قرارة أنفسهم : "إما غازي وإما شهيد " بمعنى أن عليهم أن ينتصروا على الأعداء فيكونوا من الغزاة ، وأما أن يموتوا خلال الحرب ، فيدخلون في زمرة الشهداء الأبرار . وصفوة القول أن هذا الجيش كان ينشأ للحرب والجهاد ويستعد لذلك من كل الوجوه المادية والمعنوية ، ويعتبر هذا الجيش في نظر بعض المؤرخين أول جيش دائم عرفه التاريخ .

وبعد أن عبر العثمانيون الدردنيل واستولوا على (غاليبولي) استقدموا كثيراً من أتراك الأناضول وكذلك بعض العشائر التركمانية فوطنوهم هناك وفر قسم من أهل تراقيا أمام الزحف العثماني وعمر الأتراك القادمون من الأناضول أماكنهم الحالية .

(٢٤) ساطع الحصري ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٦-١٧ .

وبدأت بيزنطة التي احتفظت بمركزها كعاصمة قروناً طويلة تحس بالخطر العثماني بأوسع معانيه ، ولما تولى مراد الأول العرش في سنة ٧٦١هـ (١٣٥٩م) كان الأتراك قد استقروا نهائياً على ساحل أوروبا متخذين من "غاليبولي" نقطة متقدمة لعملياتهم الحربية .

وتقدمت الفتوحات في "تراقيا" ووفق مراد في مدة سلطنته التي استمرت حتى سنة ٧٨١هـ (١٣٧٩م) في تحقيق غايته وهي بسط سلطان العثمانيين بصورة ثابتة على البلقان .

وسارت فتوحات الدولة العثمانية بسرعة حتى عهد السلطان الرابع بايزيد الأول ٧٩٢-٨٠٥هـ (١٣٨٩-١٤٠٢م) الملقب بالصاعقة "يلدرم" حملته على أعدائه في معارك القتال بطريقة خاطفة وسريعة ، وصارت الدولة في عهده إمبراطورية راسية القواعد في الأناضول والبلقان فقد قضى نهائياً على مملكة البلغار وقضى على قوة الصرب تماماً ، بيد أنه كان سيئ الحظ بغزو التار لبلادهم فقد اجتاح (تيمور لنگ) الأناضول وطلب من بايزيد التسليم في سنة ٨٠٥هـ (١٤٠٢م) فتقابل بايزيد مع تيمور لنگ بجيش أقل من جيوش المغول في معركة (انقرة سنة ١٤٠٢م) فانتصر المغول في هذه المعركة وأسر بايزيد بعد المعركة ومات في أسر تيمور لنگ وقامت حرب أهلية بين أبناء بايزيد من بعده استمرت نحو عشرة أعوام تعرضت الدولة خلالها للتمزق ، ولكن انتهى هذا التنازع بانتصار السلطان محمد الأول (٨٠٥-٨٢٤هـ) على أخوته في سنة ١٤٢١م .

وفي عهد السلطان محمد الأول تغلغل العثمانيون في شبه جزيرة البلقان حتى أتموا فتح جميع أقسامها ثم توسعوا في الأناضول حتى أوصلوا حدودهم إلى جبال طوروس ، وأصبحوا متاحين لدولة المماليك .

وقد توج العثمانيون هذه الانتصارات بفتح القسطنطينية سنة ٨٥٧هـ (١٤٥٣م) على يد السلطان محمد الثاني ٨٥٥-٨٨٦هـ (١٤٥١-١٤٨١م) الذي استحق لقب الفاتح منذ ذلك التاريخ ، ولقد حقق العثمانيون بذلك أمنية ظلت تراود المسلمين منذ صدر الإسلام وكان من أول الأعمال التي قام بإنجازها محمد الفاتح بعد فتحها عمل يرمز إلى هذه الحقيقة ، ويمثل كفاح المسلمين الأوائل الذين حاولوا فتح عاصمة الدولة البيزنطية ، إذ بادر الفاتح إلى تشييد مسجد الصحابي الجليل أبي أيوب الأنصاري الذي استشهد عند أسوار المدينة في إحدى محاولات الإسلامية المبكرة لفتحها في القرن الأول الهجري ثم دفن أمام أسوارها سنة ٥٠هـ (٦٦٩م) (٢٥) .

وفي مطلع القرن العاشر الهجري (١٦م) ومع بداية التفاف الأوروبيين حول الشرق الإسلامي ، كانت الرياح العثمانية تندر بعصر جديد تتحرك فيه القوة العثمانية الضاربة نحو الشرق ، وذلك بسبب الفراغ العسكري الذي حدث في منطقة الشرق الأوسط الناتج عن ضعف الدولة المملوكية في مصر الأمر الذي أغرى العثمانيين بملء هذا الفراغ ، ومن ناحية أخرى بسبب التراع المذهبي بين الدولة الصفوية الشيعية الناشئة في فارس وبين الدولة العثمانية السنية .

(٢٥) يذكر القرماني في كتابه "أخبار الدول وآثار الأول" بصدد التعرف على قبر أبي أيوب الأنصاري ، وإن السلطان محمد الفاتح التمس معرفة مكان القبر باجتهاد أحد الصالحين الذين وافقوا محمد الفاتح في حملته الموقفة ويدعي الشيخ شمس الدين فأمير السلطان فأمير السلطان بأن تبني قبة فوق القبر وألحق بها جامعاً فنعماً هو من أهم المساجد والمعالم الإسلامية الآن في إسلامبول ، وكان من رسوم سلاطين بني عثمان أن يقلدوا سيف الجهاد من أمام مسجد أبي أيوب الأنصاري لدى توليهم السلطة في احتفال إسلامي مهيب .

الدولة الصفوية في فارس :

ظهر الصفويون على مسرح الحياة السياسية في فارس في مطلع القرن العاشر الهجري (١٦م) عندما تمكن (إسماعيل الصفوي) من دخول (تبريز) سنة ٩٠٧هـ عاصمة (الآق قويونلو) ومعناها الخروف الأبيض ، وهم من التركمان السنة وأعلن نفسه ملكاً على فارس وأعلن المذهب الشيعي مذهباً رسمياً في جميع أنحاء البلاد .

وكانت إيران (فارس) منذ هبت عليها العاصفة المغولية أشبه شئ بالكرة يتنازعها أمراء من الترك حيناً ومن المغول حيناً آخر ، وفي مطلع القرن العاشر الهجري تمكن الصفويون من توحيد البلاد والقضاء على جميع الكيانات المتناثرة من التركمان وبقايا المغول .

ويرجع نسب الصفويين إلى أسرة آرية كانت تعيش في (أردبيل) وهي مدينة تقع في شرقي اقليم آذربيجان قريباً من بحر قزوين ، وتصل الكتب التي أرخت للصفويين نسب إسماعيل الصفوي مؤسس دولتهم إلى جده الأكبر الشيخ صفي الدين الأردبيلي (٦٥٠ - ٧٣٥هـ) وتصل الكتب أيضاً نسب صفي الدين هذا إلى الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب^(٢٦) ، وإلى آل ساسان أيضاً .

ويبدو أن انتساب هذه الأسرة إلى الحسين من الأمور المختلفة فهي من أصل آري قديم ، وكانت تسكن في منطقة آذربيجان ، وإن الذين يقولون بانتساب الصفويين لآل البيت أرادوا أن يكسبوا الأسرة أحقيتها في الحكم نظراً لأن نظرية الحق الإلهي المقدس التي أودعت في الأسرة الساسانية كانت ذات أثر

(٢٦) بديع جمعة ، أحمد الخولي ، تاريخ الصفويين وحضارتهم ، ج ١ ، القاهرة سنة ١٩٧٦م ، ص ٢٨ .

عظيم في تاريخ الفرس والتشيع ، ويعتقد الفرس أن الحسين بن علي قد تزوج (شهربانو) ابنة يزدجرد الثالث آخر ملوك آل ساسان .

فقد ذكر ابن خلكان في وفيات الأعيان :

أن الصحابة أتوا المدينة بسبي من فارس في خلافة عمر بن الخطاب ، كان فيهم ثلاث بنات ليزدجرد آخر ملوك آل ساسان ، فباعوا السبايا ، وأمر عمر ببيع بنات يزدجرد أيضا ، فقال علي بن أبي طالب : إن بنات الملوك لا يعاملن معاملة غيرهن من بنات السوق فقال عمر : كيف الطريق إلى العمل معهن ؟ قال علي : يقومن ومهما بلغ الثمن قام به من يختارهن ، فقومن وأخذهن علي ، فدفع واحدة لعبد الله بن عمر ، وأخرى لولده الحسين ، وأخرى لمحمد بن أبي بكر الصديق ، فأولد عبد الله أمته ولده (سالم) ، وأولد الحسين أمته شهربانو (علي زين العابدين) ، وأولد محمد بن أبي بكر ولده (القاسم) فهؤلاء الثلاثة بنو خالة ، وأمهاهم بنات يزدجرد .

واستناداً إلى هذا أصبح الأئمة من الشيعة لا يمثلون حق أهل بيت النبوة وخصائصها فحسب ، بل يمثلون حق الملك وفضائله أيضاً من حيث كونهم يتمتعون بانحدارهم من أصل مزدوج من بيت الرسالة ومن آل ساسان ومن هنا نشأت هذه العقيدة السياسية (٢٧) .

والذين يقولون بانتساب الصفويين إلى أصل آري قديم يريدون تأكيد دور الصفويين في بعث القومية الفارسية التي ظهرت على أيديهم .

(٢٧) محمد إسماعيل جمال الدين ، دولة الإسماعيلية في إيران ، ص ٨ ، وانظر أيضاً : د. بدیع جمعة واحد الخولي : مرجع سبق ذكره ، ص ٣٨ .

وعلى كل حال فقد تعمق الشيخ صفي الدين في أسرار المحبة الإلهية وتصوف وأصبح مرشداً لجماعة من المتصوفة وال دراويش وفكر في الرحيل إلى فارس ولكنه نزل في (شيراز) حيث اتصل بالشاعر (سعدي الشيرازي) واتصل بالشيخ زاهد الكيلاني الذي تزوج ابنته وعهد إليه الشيخ زاهد بمقام الإرشاد في طريقته الصوفية ، ثم عاد إلى أردبيل ومات بها سنة ٧٣٥هـ .

وبعد موت الشيخ صفي الدين خلفه في الدعوة ابنه الشيخ صدر الدين موسى (٧٠٤-٧٩٤هـ) ثم حفيده خواجه علي (ت ٨٣٠هـ) ثم الشيخ إبراهيم المعروف بشيخ شاه (ت ٨٥١هـ) ثم السلطان "جنيد" الذي قتل في عام ٨٦٠هـ ثم السلطان حيدر والد إسماعيل الصفوي الذي قتل أيضاً عام ٨٩٣هـ .

ولقد ساعدت الظروف السيئة التي حلت بإيران على يد التيموريين في التفاف المريدين حول دعاة الصفويين من أجداد إسماعيل وازدياد نفوذهم يوماً بعد يوم وقد حظي منهم الشيخ "خواجه علي" برعاية تيمور سنة ٨٠٥هـ فلم يتزل باتباعه أذى فأعطت هذه الرعاية أرضاً صالحة لدعايات الأسرة الصفوية التي بدأت في تعميق الأفكار الشيعية لدى أتباعها على يد (خواجه علي) الذي يعتبر أول من اعتنق المذهب لشيعة من أولاد الشيخ صفي الدين ودعا إليه الأتباع صراحة .

وفي عهد (جنيد) اكتسبت الجماعة قدرة أوسع على الحركة وبدأت تكشف عن رغبتها في الملك عندما عمل جنيد على تحويل جماعته الدينية إلى حركة سياسية معتمدة على عدد المريدين الضخم فكان أول إجراء اتخذه في هذا السبيل هو إطلاقه على نفسه لقب (سلطان) بدلا من لقب شيخ وفي هذا إشارة إلى الرغبة

الكامنة في السلطة ، وتابع خطته السياسية بتدعيم عسكري فجند أعداداً كبيرة في مقر أسرته في عاصمتهم (أردبيل) واستطاع أن يقيم بها حكماً مستقلاً^(٢٨).

تسيقت الكيانات السياسية في فارس هذه النهضة الصفوية ، ولم تغفر لها تطلعها للسلطة ، وكانت أقوى الكيانات الحاكمة في فارس أسري التركمان :

١ - (قرا قويونلو)

٢ - و (آق قويونلو)^(٢٩)

ومعنى الأولى : الخروف الأسود ، ومعنى الثانية : الخروف الأبيض وسبب هذه التسمية يرجع إلى أن أسرتين اتخذتا الخروف الأسود والخروف الأبيض رمزين على علميهما .

و غضب (جهانشاه) التركماني رئيس الأسرة الأولى وأجبر (جنيدا) على الرحيل إلى ديار بكر ، ولما كانت الأسرة الثانية في نزاع مع الأولى فقد استغلت هذا الحدث لصالحها واستقبل رئيسها "أوزن حسن" : أي حسن الطويل زعيم الصفويين جنيدا وأحسن وفادته وزوجه أخته .

ولكن جنيداً عاد إلى أردبيل ، ولما رأى كثرة المريدين من حوله لعبت السلطة برأسه فأقبل على تدريب المريدين تدريباً عسكرياً ، وتوجه بهم إلى (شروان) مهاجماً حاكمها ولكنه منى بالهزيمة وقتل عام ٨٦٠ هـ ، وتعد هذه الحرب ، وان كانت قد انتهت لغير صالح الصفويين ، بمثابة ظهور للصفويين على مسرح الحياة السياسية والعسكرية كقوة تنافس على عرش فارس .

(٢٨) المرجع السابق ، ص ٣٣-٣٤ .

(٢٩) نفس المرجع ، ص ١٢ .

وتولى (حيدر) بن جنيد رئاسة الصفويين ، وحاول الانتقام من حاكم شيروان قاتل أبيه ، فأعد جيشاً لهذا الغرض وميزه بان جعل أفرادَه يرتدون قلنسوة حمراء ومنذ ذلك الوقت صار أتباع الشيخ حيدر يعرفون أو يلقبون (بالقزلباشية)^(٣٠) أي أصحاب الرؤوس الحمراء ، غير انه فشل بعد اتحاد التركمان ضده وتمكنوا من هزيمته وقتله وتفريق جماعته سنة ٨٩٣هـ ومنذ ذلك التاريخ انقسمت إيران على نفسها وزاد الصراع بين البيت الصفوي الناشئ ومنافسيهم من التركمان ، واتسع نطاق هذا الصراع .

وأدت هذه الحالة إلى زيادة الفوضى في فارس ، ونشر الفساد في شتى أنحاء البلاد ، وقد ساهمت هذه الأوضاع في ظهور المدعي الجديد لعرش إيران وهو الشاه (إسماعيل بن حيدر) ، الذي وجد تأييداً كبيراً من الفرس وذلك لميلهم منذ صدر الإسلام إلى الأفكار الشيعية ، فصادت الدعوة الصفوية الشيعية هوى في نفوسهم ، لأن الناس في ذلك الزمان قد ضاقوا ذرعاً بظلم وإجحاف أنماط الحكم المتناثرة في فارس ، وفقدوا الأمل في حياة مستقرة ، فلجأوا إلى حلقات الأسرة الصفوية الصوفية بحثاً عن الراحة النفسية ، ولم يكتفوا بذلك بل صاروا مريدين وأتباعاً يضحون في سبيل نصره شيخهم وزعيمهم .

وقد ساعدت هذه العوامل أجداد إسماعيل على الانتقال من شيوخ طريقة صوفية إلى مؤسسي دولة ذات أهداف سياسية ومذهبية غيرت وجه فارس ، ونهض جنيد جد الشاه وحيدر والده نهضة حربية للجهاد من أجل الوصول إلى السلطة

(٣٠) كان هذا الغطاء يتكون من اثني عشرة ثنية حمراء تمثل كل منها إماماً من أئمة الشيعة الإثني عشرية، ومنذ ذلك الوقت صار أتباع الصفويين يعرفون باسم القزلباش أي ذوي الرؤوس الحمراء وقد اعتنق هذا المذهب نحو تسع قبائل تركمانية سميت بقبائل القزلباش تصافرت على خدمة البيت الصفوي وتدعيم كيانه وإقرار المذهب الشيعي الإثني عشري مذهباً رسمياً في فارس .

اعتماداً على فدائية وإخلاص الأتباع القزلباشية الذين لا يهدفون إلى شئ سوى التضحية في سبيل نصره شيخهم ومرشدهم .

الشاه إسماعيل الصفوي :

ولد إسماعيل الصفوي في ٢٥ من رجب سنة ٨٩٢هـ^(٣١) قبل مقتل والده بعام وقد ساءت حالته بعد مقتل والده حيدر ، وزادت سوءاً بقتل أخيه الأكبر (سلطان علي) فاضطر إلى اللجوء إلى حاكم (لاهيجان) في المناطق الغربية من فارس فحماه ورباه تربية دينية عسكرية وتجمع أتباع القزلباش عليه مرة أخرى ، وكون منهم جيشاً في عام ٩٠٥هـ (١٥٠٠م) وفكر في الانتقام من قاتل والده حاكم (شيروان) فتوجه بهم إليه في عام ٩٠٦هـ وكان في سن الرابعة عشرة من عمره ، يرافقه جيش من سبعة آلاف مقاتل استطاع أن يهزم بهم جيش حاكم شيروان الذي اعتصم في شماخي .

وكان حياة الاضطهاد التي عاشها إسماعيل وأسرته ، ومقتل جده ووالده وأخيه وتعرضه هو للقتل من أعدائه وهو صغير أكثر من مرة ، كان لهذا أثره الكبير في نفس ذلك القائد الصغير ، فظهرت عليه أثناء المعركة وبعدها روح القسوة والعنف والوحشية ، فأحرق جسد خصمه (فرخ يسار) حاكم شيروان ، وأقام برجاً من رؤوس القتلى ، وتعدت وحشيته الأحياء إلى الأموات فنبش مقابر حكام شيروان ومثل برفاقهم ، وكان لهذا أثراً كبيراً في إرهاب أعدائه ، كما كان للغنائم التي استولى عليها من شيروان أثرها الكبير أيضاً في تدعيم قوته المالية ، ومن ناحية أخرى كان لهذا الانتصار أيضاً أثره الواضح في تشجيع كثير من الإيرانيين للالتفاف حول إسماعيل واعتباره منقذاً لهم من دوامة الأسر الحاكمة الدخيلة على فارس .

(٣١) يوافق هذا التاريخ ١ من يونيو ١٤٨٠م من السنة الميلادية .

واشتد ساعد إسماعيل فتوجه إلى (تبريز) عاصمة تركمان الألق قوينلو ، ودخلها في سنة ٩٠٧ هـ دخول المنتصرين ، وتصرف بعنف شديد تجاه خصومه ، فقطع أوصال الكثير من الرجال والنساء والأطفال ، وأرغم كل من بقي في المدينة على قبول علامة الشيعة القزلباشية ، وقتل في هذه المذبحة أكثر من عشرين ألف شخص ، ثم أمر بإخراج جثث الكثيرين من رؤساء أعدائه من القبور وأحرقها (٣٢) وغير ذلك من ضروب الفظائع التي تقشعر لها الأبدان .

وأعلن إسماعيل نفسه في "تبريز" ملكاً على فارس ولقب نفسه بلقب (المظفر شاه إسماعيل الهادي الوالي؟) ، وأصدر عمله باسمه ، وأعلن المذهب الشيعي مذهباً رسمياً في جميع أنحاء فارس ، وعلى الرغم من نصيحة علماء الشيعة له بالترثي نظراً لأن ثلاثة أرباع سكان تبريز من السنة ، وقالوا له ربما قاوم هؤلاء ملكه ، إلا أنه أجابهم بقوله : "لا يهمني هذا الأمر فالله وحضرات الأئمة المعصومين معي وأنا لا أخشى أحداً وبإذن الله تعالى لو قال أحد من الرعية حرفاً فسأسحب سيفي ولن أترك أحداً يعيش " ثم أمر المؤذنين أن يرددوا قول الشيعة في الأذان "أشهد أن علياً ولي الله ، وحي على خير العمل" (٣٣) .

وتمكن إسماعيل على هذا النحو من فرض المذهب الشيعي في فارس بحد السيف واستسلم الناس له قهراً ما عدا البعض الذي قاوم فلقي حتفه على يده ، وفي خلال عشرة أعوام من تاريخ اعتلائه العرش استطاع أن يخضع كل فارس ، وفتح العراق سنة ٩١٠ هـ ، وبدأ يفكر في جلب أتباع القزلباش من آسيا الصغرى موطن العثمانيين ، وطلب من (بايزيد الثاني) العثماني السماح لمريدي

(٣٢، ٣٣) بديع جمعة وأحمد الخولي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٤-٥٥ .

الصفويين بزيارة أردبيل المقر الروحي لشييوخهم ، وكان بايزيد مسالماً محباً للأدب والفلسفة غير ميال للصدام بإسماعيل فأرسل إليه في سنة ٩١٠هـ سفيراً هنأه بفتح العراق وفارس وعرض عليه إقامة علاقات ودية بين البلدين .

وكان من بين العوامل التي ساعدت على انتشار المذهب الشيعي في فارس ، فترة الزحف المغولي على إيران ، حيث ساعد المغول الاتجاه الشيعي ومشى في ركابهم الشيعة ونصروهم على أهل السنة .

غير أن العلاقات بدأت تسوء بين العثمانيين والصفويين عندما حاول إسماعيل نشر مذهبه في الأناضول بعد أن دعم مركزه في العراق سنة ٩١٤هـ بإدخال كربلاء والنجف كمدن مقدسة للشيعة في حوزته ، وبدأ يتطلع إلى نشر نفوذه في الشام والجزيرة العربية ويمد حبال المودة للمماليك نكاية في العثمانيين.

وعندما تولى (سليم الأول ابن بايزيد) الحكم في إسلامبول سنة ٩١٨هـ عزم على تأديب الشاه ووضع حد لأطماعه لأنه اعتبر أن دعوته الشيعية المتعصبة خطر على أمن وسلامة دولته ، وخاصة أن أطماعه كانت تهدف إلى تحطيم النظم السنية الإسلامية المعاصرة له وساعده على هذا الاعتقاد ، السرعة الخارقة التي نجح بها في فارس والعراق .

وفي سنة ٩٢٠هـ واجهت الدولة الصفوية عاصفة عثمانية كادت تقضي عليها لولا أن ساعدتها الأقدار ، وذلك أن سليم الأول زحف عليها في هذه السنة بجيش جرار دخل به تبريز عاصمة الصفويين ، وكاد يقضي على دولتهم لولا أن الأنكشارية تمردت وامتنعت عن التقدم لاشتداد البرد ، فقفل راجعاً إلى إسلامبول . وعلى الرغم من هزيمة الصفويين إلا أنهم عادوا إلى تجميع صفوفهم حول إسماعيل ولم يستطع العثمانيون القضاء عليهم كما فعلوا مع المماليك فيما بعد ،

ذلك لأن حركة الصفويين كانت بجانب أنها حركة شيعية ، فقد كانت حركة قومية لتجميع شتات الفرس يشترك فيها الشعب الفارسي كله ، واستمر الصراع بين الصفويين والعثمانيين زمناً طويلاً ، وظلت الدولة الصفوية طوال القرن العاشر الهجري (١٦م) تواجه خطرين على جبهتين : العثمانيون في الغرب ، والأوزبك في أفغانستان من الشرق ، وكلاهما من السنة .

وفي غضون ذلك كان البرتغاليون قد وصلوا إلى البحار الشرقية كما سلف أن أشرنا ، وتوغلوا في الخليج العربي وقضوا على مملكة هرمز الإسلامية وكثر توغلهم في البحر الأحمر واستعدوا للالتحام الفاصل بالقوى الإسلامية .

الدولة الطاهرية والزيديون في اليمن :

في مطلع القرن العاشر الهجري (١٦م) كانت "اليمن" تتوزع بين قوى عديدة ، فمنطقة الشمال الجبلي كانت موزعة بين عدد من الأئمة الزيديين حول صعدة وصنعاء وذمار والأشرف في منطقة الجوف الشرقية .

وفي الجنوب كانت هناك سيادة سنية شافعية تركز نفوذها في مناطق عدن وحضرموت وزبيد ونتيجة لذلك وجد في اليمن نظامان :

١- نظام الإمامة الزيدية :

والذي بدأ ينمو في اليمن الشمالي منذ وصول الإمام الهادي الرسي إلى صعدة سنة ٢٨٠هـ وهو يجيى بن الحسين بن نسل علي بن أبي طالب ، وينسب المذهب الزيدي إلى زيد بن علي ابن الحسين بن علي بن أبي طالب . وقد وصل هذا المذهب إلى درجة كبيرة من القوة في الشمال ، غير أن الذي أضعفه هو ظهور أكثر من إمام في زمن واحد مما أضعف قوته أمام القوى السنية في الجنوب والتي كانت تسيطر على النواحي السهلية في اليمن والثغور الهامة المتصلة بالتجارة الشرقية ،

التي تدور كثيرا من الأرباح من التجارة العالمية ، وكان هذا سببا في ثراء الدولة وقوتها .

٢- نظام الملك السني في الجنوب :

وقد كانت تمثله الدولة الطاهرية التي بدأت في سنة ٨٥٨هـ (١٤٥٤م) وتعتبر آخر الدول السنية التي تولت الحكم في اليمن ، وكان بنو طاهر في أول أمرهم عمالا للدولة الرسولية (٦٢٦-٨٥٦هـ) في (عدن) و (الجح) فخرجوا عليها ، وأسسوا دولة لهم على انقاضها ، وقد حاول ملوك هذه الأسرة منذ البداية ، توحيد اليمن تحت سيطرتهم فلم يتمكنوا من ذلك لاصطدامهم بالأئمة الزيديين في الشمال ، وظلت البلاد مقسمة بين الطاهريين والزيديين حتى بداية العصر العثماني وقد اعتمد الطاهريون في صراعهم على قوة مواردهم الاقتصادية التي كانوا يجلبونها من التجارة التي كانت تمر بمواني اليمن الجنوبية وعلى الأخص ميناء عدن الذي كان يتحكم في مدخل البحر الأحمر .

وفي سنة ٨٩٤هـ تولى آخر سلاطين آل طاهر وهو السلطان "عامر بن عبد الوهاب" فعمل على توسيع رقعة أملاكه فقد ورث حوالي ثلثي اليمن عند توليته الحكم ، أما الثلث الباقي فقد كان موزعاً بين عدد من الأئمة الزيديين ، و تمكن (عامر بن عبد الوهاب الطاهري) من احتلال صنعاء سنة ٩١٠هـ وبينما كانت قوات عامر بن عبد الوهاب تواصل جهودها لتوحيد اليمن ظهر إمام قوي في (حجة) سنة ٩١٢ هـ وبدأ في توحيد الكيانات الزيدية في الشمال ويزحف على الجنوب وهو الإمام "شرف الدين" يحيى ابن شمس الدين .

وظل عامر طوال فترة حكمه يرسل الحملات إلى جهات اليمن المختلفة للقضاء على مقاومة الزيديين وتدعيم سلطانه في المنطقة الشمالية وكاد ينجح في

القضاء على مقاومتهم لولا ما حدث من ظهور البرتغاليين في البحار الشرقية ، وأدى الحصار البحري الذي فرضه هؤلاء على السواحل العربية الجنوبية ومطاردتهم للسفن اليمنية إلى ضعف إيرادات الدولة الطاهرية الضخمة التي كانت ترد إليها من التجارة الشرقية فلم يستطع عامر الوقوف أمام خصومه من ناحية ، ومن ناحية أخرى لم يستطع الدفاع عن المصالح التجارية اليمنية أمام الأطماع البرتغالية من ناحية أخرى .

وكان المفروض أن تتعاون مصر واليمن وهما الدولتان المتضررتان من أثر الزحف البرتغالي ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث ، فقد كان عامر ابن عبد الوهاب مشغولاً بحروبه الداخلية لتوحيد اليمن ، ومن ناحية أخرى فقد كان اليمن يفتقر إلى أسطول حربي قوي مزود بالأسلحة النارية .

وعلى الرغم من أوضاع عامر بن عبد الوهاب الداخلية وضعف قدرته الحربية إلا أنه أمر بتجهيز حملة بحرية في سنة ٩١٢هـ (١٥٠٧م) لمحاربة البرتغاليين في الهند مكونة من (أربع عشرة سفينة) من سفن النقل العادية تحمل (ستمائة مقاتل يعني) بالإضافة إلى بعض العلماء والفقهاء وطلبة العلم الذين تطوعوا للجهاد ضد البرتغاليين ، وأبحرت هذه الحملة من ميناء عدن في ١١ من مارس سنة ١٥٠٧م (٢٧ من شوال سنة ٩١٢هـ) ولم تكن سوى فريسة سهلة للبرتغاليين نظراً لأن المصادر اليمنية قد صمتت حينئذ عن ذكر أبناء تلك الحملة التي كانت أضعف بكثير من القيام بمهمتها الصعبة ^(٣٤) .

(٣٤) لم يشر إلى هذه الحملة سوى ابن الدبيع في كتابه "الفصل المزيّد على بغية المستفيد في أخبار مدينة زيد" .

وترتب على فقدان هذه الحملة تماماً أن السلطان عامر لم يفكر في إرسال حملة أخرى إلى الهند بعد تجربته الأولى هذه ، كما انه عجز من ناحية أخرى عن حماية سواحله أمام هجوم البرتغاليين عليها .

الالتحام بالقوى الإسلامية :

كان من الطبيعي أن تتحد القوى الإسلامية سواء الشيعية أو السنية في مواجهة خطر مشترك أصبح يهدد كل المسلمين في عقر دارهم ولكن على العكس من ذلك فقد انفرد البرتغاليون بالممالك وبدلاً من أن يتلقى الممالك المساعدة من أشقائهم في محتهم امتدت إليهم أطماع العثمانيين ولاذ الصفويون لحماية أنفسهم بمهادنة البرتغاليين بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك في التعاون معهم وهو التحالف كما سنذكر ذلك فيما يلي :

وتفصيل ذلك أن الشرق الإسلامي تأثر بالوجود البرتغالي في البحار الشرقية ، ولكن هذا التأثير بدرجات متفاوتة ، فصفة عامة تأثر المسلمون جميعاً لأن هذا الوجود نتجت عنه نتائج خطيرة أضرت بأوضاع الدعوة وعملية نشر الإسلام في تلك الأصقاع فأوروبا التي كانت تهدد العالم الإسلامي من الشمال أصبحت تحاصره من الشرق والجنوب مما قلب موازين القوى في العالم لصالح الأوروبيون ، وبدأ المسلمون بعدها ينقلبون من الانتشار إلى الانكماش ، ومن خطة الهجوم ، إلى الدفاع عن أنفسهم أمام الزحف الأوروبي ، الذي كان البرتغاليون طليعته ، وفي أعقابهم أتى الأسبان والهولنديون والإنجليز وغيرهم .

وتأثرت سلطنة الممالك وسلطنة الطاهريين باليمن وممالك الهند تأثراً مباشراً في أوضاعها الاقتصادية بسبب احتكار البرتغاليين لتجارة الشرق وتحويلهم لها إلى رأس الرجاء الصالح وكان من البديهي أن تعمل هذه القوى التي تأثرت تأثيراً

مباشراً على استرداد سيطرتها وطرد الغزاة الذين جاسوا خلال الديار وكانت (مالك الهند) مفككة وضعيفة وان كانت أقواها هي مملكة "كجرات" في الشمال الغربي وكانت عاصمتها "أحمد أباد" وأهم موانئها "ديو" و "سوارت" فأرسل سلطاتها إلى الغوري سلطان الممالك بمصر يستعين به ويطلب منه بعض الأسلحة والمدافع الحديثة ، كما استنجد حاكم "كاليكوت" وكان يدعى الزامورين **Zumorin** بالسلطات المصرية .

وكان من البديهي أن يستنجد سلاطين الهند بالغوري ، فقد كانت الدولة المصرية حينئذ من أقوى الممالك الإسلامية أن لم تكن أقواها على الإطلاق ، وكان لها مصالح اقتصادية مباشرة في الهند والمحيط الهندي كما سلف أن شرحنا ، وكان لديها الأسلحة النارية الحديثة التي يمتلكها البرتغاليون وأهمها المدافع فقد حصلت على بعضها من البندقية ، وكان لها مصانع لصناعة الذخيرة وسبك المدافع أي صيها .

ولبت مصر استغاثة المسلمين الهنود وعرب جنوب الجزيرة العربية ومسلمي شرق أفريقيا ، وتركزت خطتها تجاه البرتغاليين على تقوية وضعها العسكري في أقاليم البحر الأحمر وتحصين سواحلها للدفاع عن الأماكن المقدسة الإسلامية في الحجاز ، وعلى الأخص ثغور جدة وسواكن وعدن .

وأعد الأشرف قانصوة الغوري حملة بحرية بقيادة الأمير حسين الكردي وتم تعيين الكردي سنجقاً لجدة أي حاكماً لها لمباشرة تعميرها وبناء سور حولها وتحصين سواحل البحر الأحمر وغادرت الحملة القاهرة في جمادى الآخرة سنة ٩١١هـ (نوفمبر ١٥٠٥م) وقد تكونت هذه الحملة من المصريين والمغاربة المهاجرين إلى مصر من وجه الاضطهاد والاستعمار الأسباني والبرتغالي في الأندلس والمغرب ،

وكان المغاربة يؤلفون معظم أفرادها لأنهم كانوا من البحارة^(٣٥) ، وكان اشتركهم في هذه الحملة بدافع الانتقام من الأوروبيين الذين أخرجوهم من ديارهم ودأبوا على تعقبهم في سواحل أفريقيا الشمالية والغربية .

ولسنا نعرف شيئاً عن تعداد جنود هذه الحملة وكان عدد سفن الحملة نحو ثلاث عشرة سفينة مجهزة بالمدافع طبقاً لما ذكرته المراجع العربية^(٣٦) على أنه انضم إليها كثير من السفن الهندية لمملكة كجرات ، واشترك أسطول السامري (أو الزامورين) حاكم كاليكوت فكان مجموع السفن المصرية والهندية مائة سفينة أكثرها فاعلية السفن المصرية لتسلحها بالمدفعية ، وكان يعاون القائد رجل مغربي أطلق عليه ابن إياس الخواجـا "نور الدين علي المسلاقي المغربي" وكان يرأس جماعة المغاربة^(٣٧) ويرأس السفن الهندية لمملكة كجرات القائد البحري (مالك إياس) حاكم ديو .

وتذكر بعض المراجع الأجنبية أنه كان على متن السفن بعض المستشارين من البندقية وألف وخمسمائة مسيحي^(٣٨) ولم تذكر المراجع العربية ذلك لا من قريب أو من بعيد .

وعلى الرغم من أن السبب الرئيسي في إعداد هذه الحملة هو الغزو البرتغالي كما ينص على ذلك ابن إياس وغيره من المؤرخين ، إلا أن صاحب كتاب "السلـاح والعدة في تاريخ جدة" يذكر أن سبب الحملة الدفاع عن مدينة جدة أمام هجمات البدو من عربان بني إبراهيم وهم أشهر القبائل التي كانت تسكن يومئذ

(٣٥) انظر : ابن إياس ، مصدر سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٨٤-٨٥ .

(٣٦) سيد مصطفى سالم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٦١-٦٣ .

(٣٧) ابن إياس ، مرجع سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٨٥ .

(٣٨) Angelo pesce , op. cit. , pp. ٧٥-٧٦ .

بين ينبع ومكة ، وكانت السلطات المصرية توكل إليهم حراسة قافلة الحج المصرية في بعض مراحل الطريق وفيما بين سنة ٩٠٧هـ وسنة ٩١١هـ قام (أعراب بني إبراهيم) بكثير من أعمال السلب والنهب لحجاج بيت الله الحرام متضامنين مع أمير ينبع (يحيى بن سبع) .

وفي كتاب (بدائع الزهور) ، لابن إلياس تفصيل أكثر للأوضاع التي حدثت بالحجاز وعلي الأخص في مكة ، وسببها تنازع أبناء الشريف محمد بن بركات شريف مكة المتوفي ، وهم بركات وأخيه الجازاني علي منصب الشرافة بمكة بعد وفاة والدهم فيذكر ابن إلياس أن الجازاني حارب أخاه بركات ولجأ إلي عربان بني إبراهيم أشهر القبائل التي كانت تسكن بين مكة وينع وجدة وكانت السلطات المصرية توكل إليهم حراسة قافلو الحج المصرية ، فاستعان بهم الجازاني علي أخيه بركات متضامنين مع أمير ينبع، يحيى بن سبع ، وعاثوا في الأرض فسادا في كل من جدة ومكة .

ومع ذلك لا نجد ذكرا لهذه الخلافات في كتاب السلاح والعدة ، ويبدو أن سبب ذلك الرهبة والخوف من الأشراف لأن لهم سطوة في جدة ومكة فلم يذكروهم ابن فرج إلا بالتوقير والاحترام والدعاء لهم على خلاف ما ذكره ابن إلياس المصري وعبد القادر الجزيري المصري صاحب كتاب " درر الفوائد المنظمة في أخبار الحج وطريق مكة المعظمة " فقد أفاض كل منهما في شرح الخلافات التي وقعت بين الشريف بركات وأخيه الجازاني علي منصب شريف مكة ، وتحالف الجازاني مع قبائل بني إبراهيم ، وأمير ينبع يحيى بن سبع ، وعاثوا في الحجاز فسادا .

فيذكر الجزيري مؤرخ قافلة الحج المصرية في كتابه : (درر الفوائد) :

" إن الشريف الجازاني استولى على منصب الشرافة بالقوة من أخيه
بركات وطرده من مكة وان بني إبراهيم تحكموا في أهل مكة بالسلب والنهب
والفساد وان يحيى بن سيع هو رأس الأذى "

وابن إياس يشبه هذه الأحداث بالذي فعله القرامطة بمكة سنة ٣١٨ هـ
زمن الخليفة المقتدر بالله العباسي ، وبسبب ذلك صدرت الأوامر في مصر بعدم حج
النساء في عام ٩٠٨ هـ ويذكر ابن إياس ما يلي عن هذه الواقعة :
" وكانت واقعة الجازاني من أبشع الوقائع وانحسها ، وقد كادت مكة أن
تخرب في هذه الواقعة عن آخرها ، وتقرب واقعة الجازاني من واقعة أبي طاهر
القرمطي وما فعله في مكة من النهب وقتل الناس "

واشتد أمرهم في سنة ٩١١ هـ فأمر الغوري بإيقاف عملية الحج في هذه
السنة . وعلى الرغم من قرب صاحب كتاب السلاح والعدة من تلك الفترة
التاريخية إلا انه يغفل الأسباب الرئيسية التي دفعت الغوري إلى إرسال هذه الحملة
ويجعل سببها الرئيسي هو أعمال السلب والنهب والتخريب التي قام بها عربان بني
إبراهيم ومن شائعهم .

وكانت مهمة حسين الكردي تحصين جدة أولاً لتكون على استعداد لصد
أي عدوان مفاجئ تتعرض له ، وبدأ حسين الكردي يعد العدة لتحويل جدة إلى
قاعدة للحرب ضد البرتغاليين ، وكان مع الحملة فريق من البنائين والتجارين وكثير
من العمال لإقامة التحصينات اللازمة كما سنرى فيما يلي :

وعلى الرغم من عدم إحاطة صاحب "السلاح والعدة" بالظروف
والملايسات السياسية والعسكرية والاقتصادية التي أحاطت بحملة حسين الكردي
إلا انه يعتبر أهم مصدر وصف لنا عملية تحصين جدة وبناء سور حولها على يد

المصريين في عهد قانصوه الغوري ، كما وصف سور جدة وصفاً دقيقاً لا نجده في مصدر سواه .

ونظراً لأهمية هذا الوصف ولأن هذا السور بناه المصريون ومعهم بعض الحجازيين كان من أهم العوامل التي دفعت عن "جدة" عادية البرتغاليين أكثر من مرة فستناول هذا الوصف بشيء من التفصيل فيما يلي :

يذكر الشيخ عبد القادر بن فرج^(٣٩) انه بمجرد وصول حسين الكردي وجماعته إلى جدة (بعد فراغه من تأديب عربان بني إبراهيم بينع وهو في طريقه إلى جدة) شرع في عمارة السور التي تمت في تسعة أشهر (تمت في ذي الحجة من سنة ٩١٢هـ) بما في ذلك الأبراج العالية ودار النيابة التي هي مقر قيادة نائب جدة ، وجامع الميناء ومصلى العيد ، ومما هو جدير بالذكر أن الشريف بركات شريف مكة ساعد في عملية بناء السور وملحقاته وساعد في نزع ملكية بعض البيوت التي كانت قريبة من السور ، كما حضر الشريف بركات بنفسه عملية البناء ، وكان في بعض الأيام يقف على العمارة راكباً فرسه "ليحضر لحضوره جميع من في البلد ويعينون بالحمل للمونة الكبير منهم والصغير والغني والفقير والمأمور والأمير"^(٤٠) . وبذلك يتضح لنا أن عملية تحصين جدة شارك فيها مع المصريين الشريف بركات شريف مكة وأهل جدة على كل المستويات ، ولعل هذا هو السبب في براعة العمارة وسرعتها في مدة وجيزة كما يشير إلى ذلك عبد القادر بن فرج .

(٣٩) عبد القادر بن فرج مؤلف كتاب "السلح والعدة في تاريخ جدة" وكان خطيب جامع جدة ولد بمكة ونشأ بها وكانت وفاته في سنة ١٠١٠هـ وعاصر بداية الفتح العثماني ، وكتابه سالف الذكر مخطوط بمكتبة الحرم المكي رقم ٢٨ تاريخ دهلوي ، ومما هو جدير بالذكر أن لدي صورة من هذا المخطوط (Photo copy) وأنا معني بنشرها محققة إن شاء الله (المؤلف) .

(٤٠) انظر: عبد القادر بن فرج : السلح والعدة في تاريخ جدة ، ص ٢٠-٢٢ .

وكان ارتفاع السور من الأساس حتى أعلاه (١٢ ذراعاً) وطول محيطه من ناحية مكة واليمن والشام (٣٠٠٠ ذراعاً) وحوالي ١٤ متراً وعرض جداره (٤ أذرع) أما الأبراج فكانت ستة أبراج، ومحيط كل برج منها ستة عشر ذراعاً وارتفاعه من على وجه الأرض خمسة عشر ذراعاً، منها برج شامي تجاه الشمال وآخر يمايى تجاه الجنوب وبرجان قبليان (تجاه مكة) ملاصقان لبا بين يسمى إحداهما باب الفتوح وهو الأيمن والأخر يسمى باب النصر وهو الأيسر: أما البرجان البحريان فقد نزل بهما الغواصون في البحر اثني عشر ذراعاً^(٤١) وكان من تمام هذا العمل حفر خندق محيط بالمدينة من جميع نواحيها، وبعد إتمام البناء وحفر الخندق زود المصريون المدينة بكثير من المدافع والعتاد الحربي، وكان جهله ما صرف على عمارة السور وملحقاته (الأبراج ودار النيابة وجامع جدة ومصلى العيد وحفر الخندق) مائة ألف دينار غوري (أي من الدنانير التي سكها قانصوه الغوري سلطان مصر)^(٤٢).

وتتضح لنا من عملية بناء سور حول جدة الحقائق التالية:

أولاً: إن المصريين هم أول من وضع حجر الأساس في الاهتمام بشغل جدة وتقويته بعد أن أصبح مستهدفاً من البرتغاليين من مطلع العصور الحديثة.

(٤١) نص ابن فرج على أن هذا الذراع هو ذراع العمل وأنه ذراع ونصف بذراع النجار، وبالرجوع إلى خطط على مبارك وهو أهم مصدر تعرض لتقدير الأطوال تبين لنا أن ذراع النجار التي أشار إليها ابن فرج تبلغ ٧٧ سم فتكون ذراع العمل التي قدر بها ابن فرج أبعاد سور جدة هي:

١٦٢٥ × ١٥ = ١١٦٢٥ سنتيمتر فيكون طول محيط السور هو ٣٤٨٧٥ متراً.

(٤٢) عبد القادر بن فرج: مرجع سبق ذكره، ص ٢٢.

ثانياً : إن بناء السور كان قويا بأبراجه العالية وخندقه المحيط به وتسليحه الأمر الذي جعل من جدة صخرة تحطمت عليها آمال البرتغاليين في نهاية العصر المملوكي وبداية العصر العثماني .

ثالثاً : إن الشريف بركات ومعه جمع غفير من أهل جدة على كل المستويات شاركوا في عملية بناء سور حول جدة مع المصريين في همة ونشاط .

رابعاً : وهو الأهم إن عملية بناء سور حول جدة لحمايتها بعد تسعة قرون من تاريخ الإسلام يعد رامزا لانقلاب المسلمين من سياسة الهجوم إلى سياسة الدفاع حتى في عقر دارهم التي تعنى بداية عصور الضعف.

وبعد أن أنجزت الحملة المصرية عملية تحصين جدة أضحي ميناء جدة هو خط الدفاع الأول عن مصر وعن الحرمين الشريفين، ثم توجهت حملة الكردي بعد ذلك إلى سواكن على ساحل السودان الحالي فأقامت فيها بعض الاستحكامات ضمن برنامجها قبل أن تتجه إلى الهند وخرجت الحملة من سواكن ومرت بالمواني اليمنية مثل جيزان وكمران والمخا ثم إلى عدن حيث استقرت فيها بعض الوقت، وقد أوضح حسين الكردي لوالى عدن من قبل الطاهرين إن غرض الحملة هو التوجه إلى الهند لمحاربة البرتغاليين، كما طلب منه أن يمدّه بالطعام والمؤن فسمح له الوالي بان يأخذ من عدن ما شاء^(٤٣) ثم توجهت الحملة بعد ذلك إلى مياه الهند .

الموقف في الهند:

في نفس الوقت كان البرتغاليون قد أنجزوا تقدما في الشواطئ الهندية وأحكموا قبضتهم على الممتلكات الهندية وقد عين ملك البرتغال أول حاكم برتغالي

(٤٣) عيسى بن لطف الله ، روح الروح فيما حدث بعد تمام المائة التاسعة من الفتن والفتوح، مخطوط بمعهد إحياء المخطوطات العربية ، القاهرة ، رقم ٤٠٦ تاريخ ج ص ٥٨ (صورة بالميكرو فيلم). نقلا عن سيد مصطفى سالم .

في الهند هو (فرانسييسكو دالميدا Francisco dalmida) ومنذ سنة ١٥٠٥م فإنه حول بعض الأماكن إلى قلاع في كوشيين، وكنانور، ومتلون، هذا هو الوضع في الهند عندما ظهر حسين الكردي في نهاية سنة ١٥٠٧ في المياه الهندية، وفي نهاية يناير ١٥٠٨ أرسل فرانسييسكو دالميدا ابنه لورانسو lourenco من كنانور بثلاث سفن وخمسة قوارب لزيارة ميناء شيول choul^(٤٤) حيث أراد الحاكم أن يعقد معاهدة تجارية مع حاكم تلك المدينة، وكانت شيول تقع على نهر على بعد ٤٥ كم جنوب بومباي ويوم بحري من (ديو) حيث الأسطول المملوكي كان راسيا بصورة مؤقتة وعندما وصلت أخبار وصول السفن البرتغالية إلى حسين الكردي ومالك بن إياس حاكم ديو وسلطان كجرات قرر الاثنان مهاجمتها فوراً^(٤٥)، وأبحروا بقوة كاملة للإيقاع بلورانسو في نهر شيول، وفاجأت القوات الإسلامية السفن البرتغالية وانتصرت عليها في معركة استمرت ثلاثة أيام^(٤٦).

وقد كان من الواضح أن البرتغاليين في وضع سيئ محاصرين في مدخل النهر مع قلة عددهم ولم يكن هناك أي أمل في الهروب إلى البحر المفتوح ولكنهم قاتلوا بشراسة حتى آخر رجل، وقد تردد حسين الكردي في البداية في استعمال مدافعه على أمل أن يأسر بعض القوارب، واختار أن يجعل الهجوم من سطح السفن وكان رد فعل البرتغاليين عنيفا جدا، وحدثت مذابح رهبة بين الطرفين في اليوم الثاني والثالث وانتهت بقتل ابن دالميدا (لورانسو) والذي أصيب بواسطة سهم عندما

(٤٤) كان ميناء شيول يقع جنوب سلطنة كجرات ويتبع مملكة الدكن الإسلامية، سيد مصطفى سالم، مرجع سبق ذكره، ص ٦٢.

٧٧-٧٦. Angelo pesce, op ,cit, pp (٤٥،٤٦)

اجتاحت السفن البرتغالية بعض القوارب الكجراتية بينما كان هذا الشاب مربوطاً في سفينة بواسطة حتى يستطيع قيادة رجاله إلى النهاية. وتمكنت سفيتان برتغاليتان من الفرار في آخر لحظات المعركة بينما كانت القوات الإسلامية المتحدة تتحرك بوضع اللمسات الأخيرة في المعركة، فوصلت السفيتان إلى كنانور بعد أسبوع موصلة وناقلة لأخبار المأساة للقيادة البرتغالية التي صممت على الانتقام^(٤٧).

معركة ديو الفاصلة:

على الرغم من أن عوامل الغضب كانت واضحة بادية لدى البرتغاليين إلا أنهم انتظروا وصول الأسطول البرتغالي الذي كان في طريقه إلى الهند، وعندما علم الميدا أن المصريين انسحبوا إلى ديو بعد معركة شول قرر أن يهاجمهم في ذلك الميناء وقد أبحرت ١٩ سفينة من كنانور في بداية عام ١٥٠٩م لبدء الحملة الثأرية. وبعد توقف قصير في "دي بول" بدأت المعركة في ديو في ٣ من فبراير ١٥٠٩م وقد الحق البرتغاليون هزيمة شديدة وأسرت معظم سفن التحالف الإسلامي أو أغرقت وذبح البحارة وأسروا ليعذبوا بعد ذلك، وقد تصرف الميدا بقسوة مع الأسرى فبعد وصوله إلى كنانور وعلى مرأى من الناس أمر بشنق كل الأسرى وربط بعضهم من أفواههم إلى فوهات المدافع الكبيرة وأطلق عليهم النار حتى تناثرت شظايا أجسامهم، وهذا اعتبره تحية للمدينة ويعلق انجلويس على هذه الأعمال الوحشية فيقول: "إن مثل هذا العمل البشع هو ما جعل نهايتهم في أبشع صورة من قبل أبشع ناس في العالم" وجرح حسين الكردي ولكنه نجح في الوصول إلى الشاطئ وجمع رجاله القلائل بمساعدة الكجراتية وتوجه بهم إلى جدة.

(٤٧) Ibid : p.٧٧ .

وتعد معركة ديو من المعارك الحاسمة الفاصلة في التاريخ، فقد حسمت الموقف لصالح البرتغاليين بصفة خاصة وللأوروبيين بصفة عامة في البحار الشرقية وفصلت بين عهدين عهد لسيطرة عسكرية على التجارة الشرقية وعهد أتى بعد هذا سيطر فيه الغرب سيطرة عسكرية على البحارة الشرقية وبدأ بذلك عهد الاستعمار والاستراف لثروات الشرق بأبشع صوره وتضاءلت بعدها إلى حد كبير الأهمية التجارية للخليج العربي والبحر الأحمر تلك الأهمية التي ظلت المنطقة تتمتع بها طوال العصور الوسطى، وانتقل مركز الثقل إلى طريق رأس الرجاء الصالح وساحل أفريقيا الغربي الذي غدا يزخر بخطوط ملاحية نشطة لأول مرة في التاريخ للتجارة بين الشرق والغرب حتى فتح قناة السويس سنة ١٢٨٦هـ (١٨٦٩م) للملاحة الدولية وعودة النشاط التجاري إلى البحر الأحمر وموانيه من جديد في ظل السيطرة الأوروبية أيضا ولم يكن للعرب ولا للمسلمين في هذا الوقت سيطرة حتى ولا على أوطانهم

وبعد هذه الهزيمة التي منى بها المسلمون في الهند تمكن البرتغاليون من تقوية أوضاعهم في الهند وصدرت الأوامر من ملك البرتغال بتنحية الميدا من الولاية في الهند وتعيين البوكيرك **Albuquerque** وكان أحد قواد البرتغالية في الهند وقد كان بين هذين الرجلين اختلاف في الرأي حول كيفية تقرير السيطرة البرتغالية في الشرق فقد كان البوكيرك من المؤيدين للتوسع الإقليمي وكان الميدا يريد الاحتفاظ ببعض المراكز البحرية والتجارية وتقوية القوات البحرية ووصل التنازل بين الرجلين لدرجة جعلت الميدا يقبض على منافسة وبضعة في السجن في سبيل المصلحة القومية ^(٤٨)، وفي نوفمبر ١٥٠٩ وصلت تعليمات مع الأسطول البرتغالي بتعيين البوكيرك

(٤٨) Angelo pesce, op>cit>, p. ٧٨

كقائد عام وعودة الميدا إلى لشبونة وقد استجاب الميدا على الفور وعاد إلى وطنه ، ويعتبر البوكيرك أول مؤسس للاستعمار الأوروبي في الشرق فقد عمل بعد ذلك على احتلال مراكز البحرية إلهامه وإقامة الحصون القوية في جميع الجهات في المحيط الهندي حتى يحكم سيطرة البرتغاليين على مصادر التجارة (٤٩) .

فقد سيطر على مدينة (جوا) على ساحل الملبار غربي الهند وكانت مركزاً لمملكة إسلامية مستقلة عن المغول وكانت منذ زمن هي الطريق لتصدير الحصان العربي إلى الهند وأحد المراكز لبناء السفن في شاطئ الملبار أضف إلى ذلك فانه لكونها تقع في جزيرة كانت معرضة لخطط البوكيرك ، فقام بالهجوم الأول الناجح عليها سنة ١٥١٠م ولكنها أخرج منها بعد وقت قصير ، ولكنه بعد فترة قصيرة عاد واستولى عليها بعد معركة حامية وحولها إلى مستوطنة برتغالية قوية .

وقبل ذلك نجد البوكيرك قد أسس عدة قلاع على الشاطئ ففي سنة ١٥٠٨م استولى على (سوقطرة^(٥٠)) وبنى قلعة بها وجعل منها قاعدة للهجوم على البحر الأحمر والمهجوم على السفن المحملة بالبهارات المتوجهة إلى جدة

(٤٩) السيد مصطفى سالم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٦٤ .

(٥٠) سوقطرة. كما يكتبها أهلها ، وكما يكتبها أبو الفدا في تقويم البلدان ، أو سقطري كما يكتبها الهمداني صاحب كتاب ((صفحة جزيرة العرب وياقوت الحموي صاحب معجم البلدان)) هي جزيرة عربية تقع في مدخل خليج عدن على مقربة من القرن الأفريقي كانت محطة هامة للتجارة بين الشرق والغرب لدى العرب والهنود وقدماء المصريين وكمصدر هام للبخور والعطور ، وعرفها اليونان والرومان ، واحتلها البرتغاليون لفترة ، ثم احتلها الإنجليز بعد ذلك وجعلوها مركزاً هاماً لهم لضمين السفن ، وهي اليوم تابعة لجمهورية اليمن الجنوبية ، ولأنها ذات مركز استراتيجي توجهت إليها أطماع الروس الذين كانوا يقيمون علاقات قوية مع اليمن الجنوبي ، وقد زال هذا النفوذ الآن ، وتعتبر الآن من القواعد البحرية الهامة للأصريكان في خليج عدن والبحر العربي . انظر : مادة سوقطرة في تقويم البلدان لأبي الفدا والهمداني في ((صفحة جزيرة العرب)) وياقوت الحموي في (معجم البلدان) .

والسويس ولكن لندرة المياه بها وخطورة مراسيها لطبيعتها الصخرية أجبرت البرتغال على تركها في السنوات الأولى .

وفي سنة ١٥١٠م احتل اليوكيرك (مضيق هرمز) مركزا هاما لتجارة الخليج العربي (الفارس يومئذ) وكانت ذات أسطول بحري تجاري كبير وهي ميناء شبيه بجدة في البحر الأحمر حيث كان هو الموصل للبضائع المتوجهة إلى البصرة والقادمة من الهند حتى غدا اسمه مقترنا بالثروة الشرقية .

ووجه اليوكيرك همه واهتمامه للسيطرة على بوابة جنوب شرق آسيا الهامة وهي (ملقا) الميناء الذي يقع على شاطئ شبه جزيرة الملايو في أضيق مكان بينها وبين جزيرة سومطرة الإندونيسية . وتتحكم في الخليج الذي سمي باسمها ويوصل إلى بحر الصين وجزر الفيليبين واليابان والشرق الأقصى بصفة عامة وفي سنة ١٥١٣م وصلت أول سفينة برتغالية إلى ميناء كانتون الصيني^(٥١) .

محاولة التحالف مع الأحباش :

حاول البرتغاليون التحالف مع الحبشة لتكوين جبهة صليبية في الشرق ضد المسلمين.

وكانت الحبشة في صراع مستمر مع مسلمي دول الطراز الإسلامي المجاورين لها في شرق أفريقيا وصمد المسلمون أمام محاولات الجيش للسيطرة عليهم ،ومن ناحية أخرى كان البرتغاليون تواقون للاتصال بالأحباش ،كما سبق أن ذكرنا ،وعندما وصل فاسكو دي جاما إلى الساحل الشرقي لأفريقيا في رحلته الأولى لم يجد سوى الممالك الإسلامية على الساحل لذلك عامل سكان هذه المناطق بقسوة ووحشية وظل البرتغاليون في محاولاتهم المضنية للتحالف مع الحبشة . وفي سنة ٩١٨هـ

^(٥١) Angelo pesce op. cit., p. ٧٨-٧٩

(١٥١٢م) تولى عرش الحبشة الملك الطفل لبنادنجل **Lebna Dengel** وكانت الوصية على أمه الملكة هيلن **Eleni** التي سعت في عقد تحالف صليبي مع البرتغال، وقد اتصل الأحباش في عهدها بالبرتغاليين وطلبوا معونتهم في صراعهم مع جيوش المسلمين ووصلتهم بعض هذه المعونات التي دعمته مركزهم إلى حين ولكن عندما ظهر العثمانيون في سماء البحر الأحمر وعملوا على إغلاقه فيما بعد كانوا من العوامل الرئيسية في عدم نجاح هذا التحالف وتقوية الكيانات الإسلامية في ساحل أرتيريا والقرن الأفريقي في وقت تركز نشاط البرتغاليين في عملية إغلاق البويات الرئيسية في البحار الشرقية والسيطرة عليها وعلى التجارة الشرقية .

وكان للبرتغاليين خطط خطيرة في السيطرة على البحر الأحمر والوصول إلى مكة أفصح عنها البوكيرك في رسائله للملك عما نويل ملك البرتغال والتي قال في إحداها : "إن عدن يجب أن تحتل ويوضح قلاع وهي ميناء أمن لحماية سفننا في الشتاء وآخر أخبارها أن حائطا عاليا بنى عليها بمعاونة حاكم ديو وهو يظن أني لا أدري بما يجري . وحيث أن المضيق لا يصلح لعدم غزارة المياه فان عدن هي المكان الوحيد الملائم ومفتاح المضيق " .

وقد تطرق في رسالته إلى بلاد العرب ،ولذا فان كلمة رومان يقصد بها العرب في بعض أدب البرتغاليين في هذه الفترة ،وأشار أيضا في رسالته إلى أن "شيخ عدن بنى قلعة هناك ولكن هذا لن يفيدنا لأن لدينا قلعة بالقرب من جدة تسمى "فرسان " وهي التي تواجه ميناء جيزان فهي بالإضافة إلى أنها ممنون جيد للمياه فهي مرفؤ طيب لسفننا ،أما (بربره) و (زيلع) فسنفرض جزية عليهم ونخضعهم . ولدينا جزر دهك حيث توجد أيضا مياه ،وخطواتنا الأولى هي أن (مصوع) هي المركز التجاري الرئيسي في مقاطعة"البرسترجون" أي مملكة الحبشة ،كما أعلمكم انه عند إنجاز هذه

الأشياء نستطيع بعدها أن نوجه نظرنا إلى مكة والسويس وحيث أن هناك كثير من الخيل في مقاطعات البرسترجون فإنه يكون من السهل تجهيز ٥٠٠ فارس برتغالي بمعداتهم للزول في جدة ومن هناك ينتقلون إلى مكة وهي رحلة يوم ليجعلوها رمادا. (٥٢)

وفي رسالة أخرى يقول ((إن رغبتى هي أن أذهب إلى مصوع ميناء البرسترجون لأستولي على دهلك حتى أرى ما أستطيع أن أفعله في جدة ، إن الرحلة إلى البحر الأحمر ذات قيمة قصوى نتيجة لوجود تجارة البهارات والتي تأتي كل سنة إلى هذه المناطق من الهند ، وحيث إنني أرغب في تصفية الرومان (يقصد العرب) وبعد أن أكون علاقات مع البرسترجون ، فإنني سأدمر مكة لهذه الأسباب فأنا مصمم على الذهاب إلى البحر الأحمر أولا وتخطيم قوى السلطان (يقصد سلطان المماليك) في تلك المياه)) (٥٣) .

نتائج الغزو البرتغالي:

لا شك أن الزحف البرتغالي على شرق العالم الإسلامي والسيطرة البرتغالية على البحار الشرقية جاءت فزلزلت العالم الإسلامي زلزالا شديدا في كثير من النواحي السياسية والاقتصادية والدينية وبدأت التغيرات الخطيرة تظهر على العالم الإسلامي ، وكان من أهمها كما سنرى بعد قليل اختفاء دولة المماليك وزحف الدولة العثمانية على الشرق العربي ملء الفراغ العسكري الذي أحدثته هزيمة المماليك أمام القوى الأوروبية الزاحفة على الشرق الإسلامي .

(٥٢) Ibid:P.٧٩.

(٥٣) Ibid:P.٧٩.

وجدير بالذكر أن البرتغاليين انتهكوا مبدأ حرية الملاحة في البحار الشرقية وهو مبدأ كان معمولاً به قبل وصولهم وكانوا يعترفون به في أوروبا، ولكن هذا الحق كان لا يتجاوز في نظرهم قارة أوروبا، وساد بعد ذلك مبدأ (إن القانون الدولي الذي يضعه الأوروبيون لا يطبق خارج أوروبا، وما يعد همجية في لندن أو باريس يكون سلوكاً متمدناً في أفريقيا وآسيا، كما يلاحظ أنهم استعملوا القرصنة البحرية على نطاق واسع في البحار الشرقية التي كانت خالية تماماً قبل مجيئهم من هذه الأعمال الشريرة .

فقد شرع فاسكو ديجاما في تطبيق ادعاء السيطرة على البحار وكان يقطع الطريق دون أي تحذير على أية سفينة يلتقي بها في طريقة ودمرها تدميراً ، وروى (بانيكار) في كتابه آسيا والسيطرة الغربية حادثة مروعة لسفينة عربية عائدة من مكة وهي غير مسلحة فيذكر إن فاسكو ديجاما ألقى القبض عليها واستولى على ما بها من بضائع ، ومنع إخراج أي عربي منها ، وأصدر أوامره بإشعال النيران فيها (٥٤)

وقد أدى تحول التجارة الشرقية إلى طريق رأس الرجاء الصالح إلى انهيار اقتصاديات بلدان الشرق الإسلامي بصفة عامة والشرق الأوسط بصفة خاصة والتي كانت تعتمد إلى حد كبير على موارد التجارة الشرقية ، وقد عرض البرتغاليون تجارتهم الشرقية في أسواق لشبونة بأسعار أقل من أسواق البندقية وذلك لكسبي يجذبوا إليهم العملاء من أوروبا ، ونجحوا في ذلك نجاحاً ساحقاً وعادت تلك الأوضاع بالكساد على الثغور اليمنية والحجازية والمصرية والشامية وفي الخليج

(٥٤) انظر: بانيكار، مرجع سبق ذكره، ص ٤١، ٤٠.

العربي، وقللت موارد تلك البلاد ودخلت دورا جديدا من أدوار تاريخها اتسم بالضعف والانهيار .

وتمكن البرتغاليون من السيطرة على منافذ البخار كما سبق أن أشرنا ولم يستطيع الممالك ولا العثمانيون زحزحتهم عن هذه السيطرة وأصبحت لهم مراكز استعمارية مسلحة يمكن عن طريقها التحكم في مداخل البحار والخلجان والجزر والثغور ذات المكانة الاستراتيجية في العالم الإسلامي وذلك في كل من أنجولا وموزمبيق ومدغشقر وسفالة وجوا وملقا وسومطرة ومسقط وهرمز وديو وبومباي وغيرها من المراكز ودامت لهم السيطرة في شرق العالم الإسلامي نحو قرن من الزمان زاحمهم عليها بعد ذلك كل من الهولنديين والإنجليز و الفرنسيين وغيرهم من الأوروبيين .

ولعل من الأشياء الخطيرة التي قام بها البرتغاليون لمحاورة الإسلام في أفريقيا انهم استعمروا أنجولا في غرب أفريقيا وكانت تسمى أحيانا بأفريقيا الغربية البرتغالية واستعمروا في مقابلها شرقا موزمبيق وكانت تسمى بأفريقيا الشرقية البرتغالية وحاول البرتغاليون أن يصلوا بين المستعمرتين بحجاب حاجز لمحاورة الإسلام في الشمال لمنع انتشاره في جنوب القارة الإفريقية بحزام مسيحي مانع، ولعل هذه السياسة التي حاول البرتغاليون تنفيذها في أفريقيا مشى عليها فيما بعد الأسبان في الفلبين وحاول تطبيقها أيضا الإنجليز فيما بعد فكانوا يعزلون المناطق الوثنية عن المناطق التي انتشر فيها الإسلام للحيلولة بينها وبين انتشار الإسلام بها.

ومن النتائج الخطيرة على مستقبل العالم الإسلامي إن هذه الغارة على العالم الإسلامي أضافت مجالا حيويا جديدا للغرب المسيحي فإذا عرفنا انه في نفس فترة التوسع الغربي في شرقي العالم الإسلامي ثم التوسع الغربي في الأمريكتين (الدنيا

الجديدة) وما حولهما من جزر أدركنا إن أسهما جديدا أضيفت إلى الغرب المسيحي في العالم وانتشرت النصرانية في تلك الأصقاع والأفاق مما نتج عنه تفوق الغرب المسيحي في العدد والقوة وتراجع المسلمون بعدها عددا وقوة بعد أن كان لهم تفوق في هذا المجال طوال العصور الوسطى.

ولقد حاول المماليك بعد هزيمتهم في ديو إعداد قوة بحرية لمواجهة الزحف البرتغالي على شرقي العالم الإسلامي واستعانوا في سبيل ذلك بالعثمانيين الذين أمدهم ببعض المعونات العسكرية في البداية في سنة ٩١٦هـ (ولكنهم عادوا فغبروا هذه السياسة عندما تولى السلطان سليم الحكم في سنة ٩١٨هـ وخططوا للاستيلاء على منطقة الشرق الأوسط) وبعد أن أتم المصريون استعدادهم البحري في السويس وجدة خرجت حملة بحرية لهم من ستة آلاف جندي في عشرين سفينة متجهة إلى الهند بقيادة حسين الكردي في سنة ٩٢١هـ ولكن مما يؤسف له أن الحملة المصرية اشتبكت مع أمراء اليمن عندما رفض اليمنيون إقامة بعض التحصينات في السواحل اليمنية لمنع البرتغاليين من احتلالها وتطور الصراع بدرجة جعلت الحملة تغرق في مشاكل اليمن قبل أن تذهب إلى سواحل الهند وانتهى الأمر بدخول المماليك صنعاء وقتلهم للسلطان عامر بن عبد الوهاب الطاهري واحتلت القوات المصرية صنعاء.

وبذلك تطور الوضع في العالم الإسلامي تطورا خطيرا، فبدلاً من أن يكون بأس المسلمين على عدوهم أصبح بأسهم بينهم شديدا ولم يتحدوا على حرب عدوهم وظلوا مختلفين إلى يومنا هذا، واستغل الاستعمار الأوربي نقطة الضعف هذه وغزاها بنصرة فريق على فريق، وبذلك وجدنا حكام عدن بعد ذلك يتحالفون مع البرتغاليون ويقدمون لهم الولاء والطاعة.

ففي سنة ٩٢٣هـ قدم أمير عدن (مرجان الطاهري) للبرتغاليين المؤن اللازمة لحملة لوبوسوريز على البحر الأحمر وأمدتهم ببعض المرشدين من بحارة اليمن لإرشادهم داخل البحر الأحمر للوصول إلى جدة بعيدا عن مخاطر الشعب المرجانية التي أعاققت تقدمهم من قبل وذكرت بعض المراجع الأوربية أن مرجان قدم إليهم مفاتيح عدن للتعبير عن خضوعه.

وعلى الرغم من ذلك فقد عمل البرتغاليون على إخضاع عدن لسيطرتهم خوفا من وقوعها في يد العثمانيين ونجحوا في إجبار الطاهريين على عقد معاهدة معهم سنة ٩٣٠هـ بمقتضاها تدفع عدن ضريبة سنوية لهم وتفتح ميناءها أمام سفنهم وفي سنة ٩٣١هـ فرضوا عليها معاهدة جديدة أشد إذلالا بعد ضربها بالمدافع وفي سنة ٩٣٦هـ اعترفت عدن لهم بالسيادة ودفعت لهم ضريبة وحرم البرتغاليون على العدنيين توجه سفنهم إلى جدة وتركوا حامية لهم في عدن لضمان تنفيذ تلك الشروط ، وقد تعرض حاكم عدن لهجوم العلماء عليه لموقفه الخيائي مما أثار عليه حفيظة الأهالي وغضبهم مما دفعه للتخلص فيما بعد من هذه المعاهدة ومراسلته السلطان العثماني سليمان المشرع يطلب منه الدخول في طاعته لعله يكفر عن موقفه المخزي ، ومما لا شك فيه أن سياسة فرق تسد التي استغلها الاستعمار الأوربي يستعملها ويستغلها بمهارة فائقة في العالم الإسلامي إلى يومنا هذا .

وفي غضون ذلك تنبه العثمانيون لضعف المماليك الذين وقع على كاهلهم الدفاع عن البحر الأحمر ضد الهجمات البرتغالية الشرسة في الوقت الذي زادت فيه هجمات فرسان القديس يوحنا من رودس على مواني مصر والشام وإذا عرفنا أن البابا كان من وراء فرسان القديس يوحنا وأعمالهم ويمدهم من أوروبا بكل عون أمكن لنا تفسير شدة هذه الأعمال في هذا الوقت بالذات لأشغال المماليك عن

جبهة الهند والبحر الأحمر لكي يتمكن منها البرتغاليون الذين بارك أعمالهم البابا أيضا وشجعها وعمل لها دعاية في كل أنحاء أوروبا للقضاء على الإسلام والمسلمين وعلينا أن نلاحظ هذا التنسيق المحكم بين البابا وفرسان القديس يوحنا والبرتغال في الهجوم على العالم الإسلامي في وقت فقد المسلمون أي نوع من هذا التنسيق .

وبدلا من أن يتقدم العثمانيون لمساعدة المماليك على أيام سليم الأول العثماني (٩١٨-٩٢٦هـ) ويكونوا يدا واحدة على عدوهم إذا بهم يفكرون في شيء آخر لمصلحتهم هم لا لمصلحة الإسلام وهو أن يتدخلوا في المنطقة ملء الفراغ العسكري بعد أن ضعف المماليك وأعدوا أنفسهم لهذا فعلا ، وساعدتهم على ذلك تدهور الأوضاع الاقتصادية في مصر والشام ومنطقة البحر الأحمر بعد أن كسدت التجارة وجفت مواردها وتخربت موانئ الشام ومصر والحجاز واليمن وهرمز وفي صفحات ابن إياس المؤرخ المصري المعاصر إشارات كثيرة إلى هذه الأوضاع السيئة التي نجمت عن استيلاء البرتغاليين على التجارة الشرقية وأعمالهم التخريبية ضد السفن والتغور الإسلامية ^(٥٥) وانعكست تلك الأوضاع الاقتصادية السيئة على الوضع العسكري فلم يتمكن المماليك من الإعداد اللازم للجيش وأصبح ظاهرا للعيان مدى ضعفهم العسكري ومن ثم قام سباق رهيب بين البرتغاليين والعثمانيين للملء هذا الفراغ وحاولت كل من الدولتين أن تثرث الدولة المملوكية المتهالكة لأنها ضعفت عن مجابهة الأخطار المحيطة بها .

الغزو العثماني لمصر:

في أثناء سير سليم لخاربة الصفويين ، حصن علاء الدولة التابع للمماليك مدينة "مرعش" وكان يحكم إمارة "ذي القدرية" ورفض تقديم الأغذية والمؤن

(٥٥) انظر : ابن إياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٤ حوادث الحزم وذو الحجة من سنة ٩٢٠هـ.

اللازمة للجيش العثماني فعطل ذلك تقدمه بعض الوقت ، وعندما رجع سليم بعد انتصاره على الصفويين في واقعة (جالديران) هاجمت القوات العثمانية إمارة (ذي القدرية) وقتلت حاكمها علاء الدولة .

أدرك السلطان قانصوه الغوري خطورة الموقف فزحف بجيشه إلى الشام في سنة ٩٢٢هـ (١٥١٦م) وفي نفس الوقت غادر سليم اسطنبول على رأس جيش كبير قوامه ١٥٠ ألف جندي ، وواجه قوات الغوري .

وقبل صدام القوتين جرت محاولات لإيجاد مخرج بالطرق السلمية عن طريق المفاوضات ، إلا انه لم يتمكن الطرفان من الوصول إلى حل سلمي ، وأهان كل من سليم والغوري رسل الآخر ، وأصبحت الحرب لا محالة واقعة واشتبك الجيشان عند (مرج دابق) بالقرب من مدينة حلب في أغسطس سنة ١٥١٦م ، وقاتل الغوري وسط جيش مفكك من قوات أمراء المماليك ، وعلى الرغم من أن فرسان المماليك الشجعان استطاعوا أن يحرزوا نصراً سريعاً في أول المعركة إلا أن ذلك النصر لم يدم وذلك لأنسحاب (خاير بك) نائب حلب و (جان بردى الغزالي) نائب حماة من ميمنة وميسرة جيش الغوري ، وبذلك دارت الدائرة على جيش المماليك ، وأوقعت المدفعية التركية به خسائر فادحة فاضطرب نظام الجيش وسقط الغوري عن ظهر جواده وقتل في المعركة ولم يعثر له على أثر ، وترجع هزيمة الجيش المملوكي إلى أن قواته كانت مبعثرة في جبهة البحر الأحمر للدفاع عن الحرمين الشريفين ، وإن فرق الجيش المملوكي كانت غير مخصصة للسلطان الغوري على نحو ما سبق ، ومن ثم خسر المماليك المعركة أمام العثمانيين .

وتعتبر موقعة (مرج دابق) من المواقع الحاسمة في التاريخ لما ترتب عليها من النتائج الخطيرة ، فقد قررت مصير دولة المماليك وحلت محلها الدولة العثمانية في

زعامة العالم الإسلامي ، وكان لسهولة النصر الذي أحرزه العثمانيون على المماليك في أول ضربه أثره في جعل السلطان سليم يسارع إلى الزحف متوغلاً في الشام متعقباً فلول المماليك ، وأرسل سليم إلى طومان باي الذي خلف الغوري في حكم مصر كتاباً شديداً للهجة يهدده فيه ويطلب إليه الاعتراف بالسيادة العثمانية وإلى أن يسك العملة باسم سليم وان يكون نائبه في حكم مصر حتى مدينة غزة فرفض طومان باي .

وكان من الصعب على دولة كبيرة كدولة المماليك أن تسلم بسهولة إلى غزاتها وتنسى ماضيها المجيد ، وصمم طومان باي على الدفاع عن مصر إلى آخر قطرة من دمائه ، وبذل وسعه في سبيل تنظيم قواته للدفاع عن مصر ، واشترى بعض البنادق والمدافع الحديثة من أهل البندقية وحاول أن يقيم خط للدفاع عن مصر عند الصالحية لكي يعطل الجيش العثماني الزاحف .

وتقدم العثمانيون من دمشق متبعين الطريق التاريخي الذي سلكه الغزاة من قبل عند اجتياحهم مصر ، فاستولوا على (يافا) وأسقطوا (غزة) بعد كسر مقاومة المماليك وتقدموا إلى (العريش) ، وعرف سليم بخطر تجمع بعض قوات طومان باي عند الصالحية فتجنب الصالحية وانحرف جنوباً واخترق صحراء سيناء في ١٣ يوماً ودخل من شرق الدلتا ، ثم وصل إلى (بليس) ، ولو أن طومان باي استطاع أن يواجه العثمانيون وهم منهكون بعد عبور الصحراء مباشرة لكان من المحتمل أن يصدّهم عن مصر ولكنه فوجئ بوصولهم إلى (الريدانية) وهي صحراء العباسية تقع بين المطرية والجبل الأحمر في يناير ١٥١٧م ، والتحم الجيشان وأحرز فرسان المماليك نصراً أولياً ولكن هجمات الأنكشارية العنيفة وفتك المدفعية العثمانية قضت على مقاومة المماليك ودخل العثمانيون القاهرة .

وموقعة (الريدانية) تعتبر مكملية لموقعة (مرج دابق) فقد قررت مصر دولة المماليك ، ولم يئس طومان باي وبذل جهده للدفاع عن مصر في أوجز أوقات الهزيمة والفوضى وحاول استرداد القاهرة ، وحدث قتال عنيف في شوارع العاصمة ، وظفر طومان باي ببعض انتصارات محلية مؤقتة قائمة على المباغلة والشجاعة الشخصية دون جدوى ، فلقد تمكن العثمانيون من السيطرة على الموقف وعملوا على مقاومة المماليك ، وعندئذ حاول السلطان سليم وقف القتال وعرض على طومان باي حكم الصعيد تحت السيادة العثمانية ، ورفض طومان باي الصلح ، وكان لا يزال يحذره الأمل في إنقاذ بلاده في آخر لحظة ، وصمم على القتال مهما تكن النتائج .

وعلى ذلك استمر الصدام فترة من الزمن ، وحاول طومان باي أن يمنع العثمانيين من عبور النيل إلى الجزيرة وأخيراً تمكنت القوات العثمانية من العبور ، واستمر القتال عنيفاً ولكنه انتهى بهزيمة المماليك والتجأ طومان باي إلى الصحراء لتجميع الأنصار في مديرية البحيرة فخانته أحد زعماء العربان وسلمه إلى العثمانيين عندما أيقن بزوال سلطان المماليك .

وفكر السلطان سليم في الاستعانة بطومان باي في حكم مصر فحدثه طويلاً في شئون مصر وإدارتها وفكر في أن يحمله معه إلى إسلامبول ، ولكن خايربك وجان بردى الغزالي دفعاه إلى قتله فشنقه على باب زويلة في أبريل سنة ١٥١٩م /٩٢٣هـ .

إقامة السلطان سليم بمصر وأعماله بها :

بقي سليم في مصر بعض الوقت لكي يدرس أحوالها بنفسه واتخذ مركز إقامته في جزيرة الروضة ، وأخذ يتنقل بين أماكن مختلفة ، فزار معالم القاهرة وزار

أهرام الجيزة وخرج من القاهرة إلى رشيد والإسكندرية حيث استعرض جزءاً من الأسطول العثماني ورجع إلى القاهرة بطريق النيل ، وحاول جمع بعض المعلومات عن أحوال مصر الزراعية والإدارية وأمر بإجراء إحصاء أملاك المماليك وأملاك من قتل منهم أثناء الحرب وأمر بإحصاء الأوقاف ، وأخذ يعمل على التخلص من كبار أمراء المماليك الذين اشتركوا في عمليات المقاومة الشرسة بزعامة طومان باي وتخلص منهم واحداً بعد الآخر .

وعندما عزم سليم على العودة إلى بلاده وضع مقاليد الأمور في مصر في يد المملوك الخائن خاير بك فعينه والياً على مصر من طرفه ، فأطلق المصريون عليه (خاين بك) رمزاً لخيانته ، وترك بمصر حامية عسكرية تقيم بالقاهرة لمعاونة الوالي ، وظل خاير بك في منصبه نحو خمسة أعوام ، وبعد وفاته دأب العثمانيون على إرسال الوالي عثمانياً لحكم مصر يتولى لمدة سنة قابلة للزيادة .

وأجرى العثمانيون تعديلاً جوهرياً في مجال النظام القضائي بمصر والشام والحجاز ففرضوا مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة ، وهو مذهب العثمانيين الرسمي وجعلوا له السيادة في الشئون القضائية والقانونية ، ودرجت الدولة العثمانية منذ ذلك الوقت على إرسال قاضي قضاة مصر من تركيا وبعض رجال القضاة العثمانيين لتقلد المناصب القضائية بالقاهرة وغيرها من العواصم العربية ، وكان هذا من أسباب فساد الحياة القضائية لعدم فهمهم للغة أهل البلاد واستعانتهم بالترجمين وكثرت الرشوة واشترى الناس زمم رجال القضاة .

الحضارة العربية إبان الزحف العثماني :

جاء العثمانيون إلى مصر واسترعى نظرهم وجود حضارة زاهرة وتقدماً مرموقاً في جميع شئونها ، فقد وصلت مصر في العصور الوسطى (وهي التي تنتهي

بانتهاى القرن الخامس عشر الميلادى) إلى درجة عظيمة من الثروة والرقي بسبب سيطرتهم على التجارة العالمية ، وخلف الممالك آثاراً بديعة تدل على ما كان لهم من وفرة المال وعظمة الجاه ، واسترعت هذه الحصاره نظر العثمانيين فنقلوا من فنونها وتحفها وما إلى ذلك من آثارها المنقولة الشيء الكثير .

ففى إحدى ليالى شهر جمادى الآخرة سنة ٩٢٣هـ (١٥١٧م) جلس السلطان سليم الأول بقصر المقياس بالروضة بالقاهرة يتسلى بمشاهدة حفلة مسرحية من فن خيال الظل ، وكان مما عرض عليه فى تلك الليلة تمثيل شنع السلطان طومان باي حين جاء به الجنود إلى باب زويلة وهو مكشوف الرأس غليل اليدين وأرخوه إلى الحبال ليشتنقوه ووقفوا حوله وسلوا سيوفهم .

فلما تحقق طومان باي من انه سيشتنق ووقف على قدميه عند باب زويلة وقال لم حوله : "اقرأوا لى الفاتحة ثلاث مرات ، وبسط يده وقرأها مع الناس ثلاث مرات ، وقال للمشاعلى (عشماوي ذلك الزمان) : اعمل شغلك" ، فلما وضعوا الحية فى رقبتة ورفعوه بالحبل انقطع به الحبل فسقط على عتبة باب زويلة ، فأعادوا تعليقه فانقطع الحبل مرة ثانية ، فعلقوه للمرة الثالثة حتى مات ، فصاح الناس عليه صيحة شديدة هزت أرجاء المكان .

وقد سر السلطان سليم من التمثيل وانعم على المخايل (الممثل) فى تلك الليلة بمائتي دينار ، وخلع عليه قفطاناً مطرزاً بالذهب وقال له : إذا سافرنا إلى إسلامبول فامضى معنا حتى يتفرج ابني على ذلك .

والحق أن خيال الظل لم يكن الشيء الوحيد الذي أعجب السلطان سليم به ورغب فى نقله من مصر إلى إسلامبول بل انه دهش لمهارة المصريين فى كثير من الفنون والصناعات وعمل على نقلها إلى عاصمته .

ويذكر لنا المؤرخ المصري ابن إياس المعاصر للغزو العثماني لمصر ، إن السلطان سليم عندما هم بالرحيل إلى إسلامبول عهد إلى جماعة من وزرائه وأهل مشورته بجمع الصناع والمهندسين وأصحاب الحرف ، فجلسوا في المدرسة الغورية وشرعوا يطلبون كثيراً من أهل الحرف والفنون كالبنايين والنجارين والمرحّنين والمبلطين والحدادين وتجار خان الخليلي وتجار سوق مرجوش وغيرهم من أرباب الحرف حتى طلبوا جماعة من أعيان اليهود ، فلما تكامل عرضه في المدرسة الغورية عينوا جماعة منهم للسفر إلى إسلامبول فكتبوا أسماءهم في قوائم وألزموا كل واحد منهم بأن يحضر له ضامناً يضمنه فلما فعلوا ذلك أطلقوهم على أن يستدعوهم فيما بعد .

وأخذ السلطان سليم يستدعي هؤلاء الصناع للسفر إلى استانبول على دفعات متوالية وكانوا يتزلون في المراكب بالنيل ويتوجهون إلى نهر الإسكندرية حيث يتجمعون بها قبل التوجه إلى نقل أكثر من خمسين صنعة من مصر إلى استانبول حيث ازدهرت هناك التقاليد العربية المصرية .

ومن ناحية أخرى فقد شرع السلطان سليم في فك الرخام الذي بقاعات القلعة والقصر الكبير وفك الأعمدة منها أيضاً ، فقد قيل انه أراد ان ينشئ له جماعة ممن أمرهم سليم بجمع الرخام كانوا يهجمون على قاعات الناس يأخذون ما فيها من الرخام السماقي والزرزوري الملون فخربوا عدة قاعات من أوقاف المسلمين وبيوت الأمراء والتجار والمباشرين وهجموا على المدارس التي بها الكتب النفيسة بالقلعة ونزلوا بها إلى شاطئ النيل ووضعوها في المراكب ، وكانوا يأخذون المصريين من الطريق بالإكراه لنقل هذه التحف إلى المراكب بالنيل ، وجر أعمدة الرخام وانزاهها إلى المراكب ، وخرب الأتراك العثمانيون بيوت الجزيرة الوسطة ولم يبق منها

إلا الحيطان ، وأما بركة الأزيكية فقد منعوا الماء من الدخول إليها وخربوا غالب بيوتهم وأخذوا ما فيها من الأبواب والطينان وغير ذلك من الأخشاب وكذلك بيوت بولاق .

ويذكر ابن إياس أنه أشيع أن ابن عثمان خرج من مصر ومعه ألف جمل محملة بالذهب والفضة والتحت والسلاح والصيني والنحاس المكفت وغير ذلك من التحف الفاخرة ، هذا عدا ما حمله وزراؤه من الأموال والمنقولات وكذلك، عسكره فأنهم غنموا من النهب ما لا يحصى .

ولا شك أن كل هذا قد أدى إلى ازدهار كثير من الصناعات والفنون والحضارة التركية بأساليب الفنون العربية والحضارة العربية ، وظهر هذا التأثير بشكل واضح في زخارف العمائر العثمانية التي شيدت في استانبول وغيرها من المدن التركية ، كما وضع هذا التأثير أيضاً في الفنون المعدنية التركية ، إذ اقبل الأتراك على صنع الثريات والتنانير على نمط الثريات والتنانير المعروفة في مصر والشام في عصر المماليك .

كما جمع العثمانيون كثيراً من المخطوطات العربية النادرة ، في شتى العلوم الإسلامية وحملوها معهم إلى استانبول ، كما أدى إلى وجود كثير من الكتب والمخطوطات العربية المهمة في عاصمتهم حتى الآن .

ويقول ابن إياس ملخصاً إقامة سليم بمصر :

"وفي مدة إقامة ابن عثمان بمصر لم يجلس بقلعة الجبل على سرير الملك جلوساً عاماً ولا رآه أحد ولا انصف مظلوماً في محاكمته ، بل كان مشغولاً بلذته وسكره وإقامته في المقياس بين الصبيان المرد ويجعل الحكم لوزرائه بما يختارون .

وكان لا يظهر للناس إلا عند سفك دماء الشراكسة ، وما كان له من أمان إذا أعطاه لأحد من الناس ، وكلامه ناقص ومنقوص لا يثبت على قول واحد كعادة الملوك في أفعالها .

وعندما هم السلطان سليم بمغادرة مصر حمل معه عدداً من الرهائن من أصحاب النفوذ والعصية كالأعيان والتجار والعلماء والقضاة والموظفين ، هذا بجانب العدد الكبير الذي أخذه من الصناع وأصحاب الحرف .

وبينما كان البرتغاليون يعملون المرة تلو المرة على التوغل داخل البحر الأحمر حتى أنهم هاجموا ميناء جدة في خلال سنة ٩٢٣هـ كان العثمانيون قد نجحوا في خلال عام ٩٢٢هـ وأوائل عام ٩٢٣هـ في الاستيلاء على أملاك الدولة المصرية المملوكة بالشام ومصر ونجحوا في ضم الحجاز واليمن سلمياً .

ولم يتمكن الغورى من الانتصار في موقعة مرج دابق سنة ٩٢٢هـ لأنه كان مشغولاً بتأمين البحر الأحمر ضد الزحف البرتغالي والإعداد لحملة جديدة على الهند وكانت قواته موزعة في كثير من ثغور الحجاز واليمن والساحل الأفريقي ، كما كان من ناحية أخرى يقاوم ضربات فرسان القديس يوحنا المتكررة على ثغور البحر المتوسط .

وبشنق (طومان) باى آخر سلاطين المماليك على باب زويلة بالقاهرة أسدل الستار على فترة من أهم فترات التاريخ الإسلامي كانت مليئة بالجهاد، حقق المماليك فيها النصر على الصليبيين والمغول ولكنهم أخفقوا في رد عادية البرتغاليين وسقطوا في قبضة إخوانهم العثمانيين .

انضمام الحجاز إلى العثمانيين :

كان العثمانيون يطمحون إلى مد نفوذهم إلى الحرمين الشريفين وتوقع نفوسهم إلى أن ينعثوا بلقب حماية الحرمين الشريفين ، ذلك اللقب الذي اعتز به حكام مصر من المماليك وغيرهم ، وذلك لإعلاء مكانتهم في العالم الإسلامي وقد عبر السلطان سليم عن هذا الأمل عقب انتصاره في معركة (مرج دابق) على المماليك سنة ٩٢٢ هـ ودخوله حلب ، فقد حضر صلاة الجمعة في مسجد حلب وخطب الخطيب باسمه وأغدق على سليم لقب (خادم الحرمين الشريفين) وعندما سمع سليم هذا اللقب من خطيب المسجد طرب له ، وأظهر الفرح والسرور به وخلع على الخطيب خلعا متعددة وأحسن إليه إحسانا زائدا.

ولما أراد سليم أن يجهز جيشا إلى الحجاز اتصل قاضي قضاة مكة صلاح الدين بن ظهيرة (كان معتقلا في مصر وفك طومان باي أسره) اتصل برجال السلطان سليم وأقنعهم بعدم إرسال هذا الجيش وان الرأي عنده إرسال خطاب إلى شريف مكة ولا تبدو منه مخالفة أبدا ، ولا يحتاج الأمر إلى تجهيز جيش ، فأخذ السلطان سليم برأيه ، وكتب القاضي صلاح الدين رسالة من طرفه إلى الشريف بركات يعرفه فيها بما وقع ويطلب منه إرسال ابنه إلى السلطان سليم . ونظر شريف مكة إلى الظروف والملابسات الحربية والاقتصادية التي كان يعيشها الحجاز إبان الزحف العثماني بعين الخوف من المجهول .

فمن ناحية : كان الحجاز يعتمد من الناحية الاقتصادية على المخصصات الثابتة التي كانت تأتيه من مصر نظرا لندرة الزراعة به وقلة موارده ، فان دولة المماليك ومن سبقها من الدول الإسلامية التي ضمت الحجاز إليها قد عملت كل منها على رصد المخصصات وحبس الأوقاف بالديار المصرية للصرف على سكان

الحرمين الشريفين ، فكان الحجاز بذلك يتلقى من مصر سنويا كل ما يحتاجه من غلال إلى جانب مرتبات الأشراف والعاملين على خدمة الحرمين الشريفين في مكة المكرمة والمدينة المنورة والتي كانت ترسل صحبة أمير الحج المصري مع قافلة الحج المصرية .

ومن ناحية أخرى : كان الحجاز يمر بظروف حربية صعبة حيث تعرضت موانيه وعلى الأخص (جدة) لكثير من هجمات البرتغاليين الشرسة التي سبق أن أشرنا إليها ، وهدد البرتغاليون بمهاجمة الأراضي المقدسة الإسلامية والعبث بمقدسات المسلمين ، ولم تكن لدى شريف مكة القوات والعتاد الذي يستطيع به صد غارات المعتدين البرتغاليين .

هذه الظروف الاقتصادية والحربية التي كان يعيشها الحجاز إبان الزحف العثماني ، هي التي أملت على شريف مكة بركات قبول السيادة العثمانية ورد على رسالة ابن ظهيرة بإرسال وفد برياسة ابنه (أبو غني) لتقديم الولاء والاستعداد بدخول الحجاز تحت السيادة العثمانية ، وذلك لكي يضمن استمرار تدفق التمويل من مصر ، ويضمن وجود قوة إسلامية كبرى تقف أمام الغزو البرتغالي على الأراضي المقدسة الإسلامية .

واستقبل السلطان سليم وفد الشريف بركات في القاهرة في ١٦ من جمادى الثاني ٩٢٣هـ / ٦ يوليو ١٥١٧م استقبالا حافلاً وقدم أبو غني إلى سليم بعض الهدايا وبعض الآثار النبوية الشريفة التي كانت موجودة في مكة والمدينة ثم سلمه مفاتيح الحرمين الشريفين ، وهكذا تم إقرار شريف مكة بقبول السيادة العثمانية ، ومنحه سليم تفويضاً فيما يلي نصه :

" بحكم مكة المشرفة والمدينة المنورة المطهرة ونواحيها وضواحيها وتوابعها ولواحقها المعطرات ولكل موضع كان الجنب الكريم حاكماً وضابطاً فيه بمراسيم السلاطين القديمة (٣٢) " .

ثم أمره بقتل حسين الكردي نائب جدة من طرف المماليك .
وعقب عودة وفد الشريف إلى مكة قرأ التفويض على الأهالي وأمر الشريف بالقبض على حسين الكردي فأخذ مقيداً إلى جدة وقتلوه غرقاً في ميناء جدة في تلك المياه التي سبق له أن دافع عنها ضد الغزو البرتغالي ، وهكذا شاء الله لهذا المجاهد أن يختفي في البحر الذي شهد نضاله وكفاحه عن شواطئه ضد البغاة من الأعراب ، وضد أعداء الإسلام منذ عام ٩١١هـ / ١٥٠٥م حتى فاز بالشهادة على يد إخوانه المسلمين بأوامر من العثمانيين الذين طعنوا الدولة المملوكية في ظهرها سنة ٩٢٣هـ / ١٥١٧م

وبذلك دخل الحجاز تحت السيادة العثمانية دخولاً سلمياً وكان سلطان شريف مكة يمتد إلى جميع بلاد الحجاز ، ومن مهامه الرئيسية العمل على تأمين قوافل الحج الوافدة إلى الحرمين الشريفين من جميع بقاع العالم الإسلامي ، وكان يعتمد في ذلك على صلاته بالقبائل الضاربة في الحجاز والقرية من طرق قوافل الحج ، كما يعتمد على عصبيته ونفوذه الديني الواسع ، وكان شريف مكة يتمتع في

(٣٢) انظر: نص الرسالة التي أرسلها السلطان سليم للشريف ، وقد ترجمها إلى العربية الدكتور أحمد فؤاد متولي في أحدث كتاب نشر عن "الفتح العثماني للشام ومصر" بالقاهرة سنة ١٩٧٦م ، ويمتاز هذا الكتاب بكثير من الوثائق التي ترجمها المؤلف من التركية إلى العربية وقد استقاها من الأرشيف التركي وغيره من المصادر التركية ، وهو أستاذ في اللغة التركية (انظر رقم ٣٠ في ملحق الوثائق لنفس الكتاب) .

الشريفات العثمانية بأسمى مقام في صف "الصدر الأعظم" في الآستانة والحدود في مصر. (٣٣)

أما ثغر جدة فإن السلطان سليم ولى عليه نائباً جديداً بعد مقتل نائبه المملوكي ، وهذا النائب الجديد هو التاجر (قاسم الشرواني) الذي كان من تجار مكة وسافر قبل الغزو العثماني إلى مصر وصادف وجوده دخول السلطان سليم مصر ، فاتصل قاسم بالسلطان سليم وتقرب إليه بالخدمة فعينه نائباً لجدة فوصل إليها وباشر مهام منصبه في تلك السنة . (٣٤)

وجعل العثمانيون إمارة جدة تابعة لهم مباشرة يعينون لها نائباً من طرفهم بعيداً عن نفوذ شريف مكة ، وذلك بسبب وضعها الحربي وأهميتها الاقتصادية والإستراتيجية ، وأبطل العثمانيون منصب باشا مكة وتركوا لشريف مكة السلطة على الحجاز ، وجعلوا له استقلالاً عن نائب جدة إلا في الحالات الضرورية التي يلزم عليه أن يتعاون معه على استتباب الأمن في ربوع الحجاز لتأمين سير قوافل الحج إلى الحرمين الشريفين .

وقررت السلطات العثمانية لشريف مكة أن يأخذ نصف محصول ميناء جدة كل عام ، ومن ثم فقد تسبب هذا الأمر في إثارة كثير من المشاحنات بين نائب جدة وشريف مكة ولم تهدأ هذه الحوادث بينهما طوال العصر العثماني ، كما تسببت

(٣٣) انظر : ساطع الحصري "بلاد العربية والدولة العثمانية" ص ٢٤٩ .

(٣٤) انظر : قطب الدين النهروالي "الإعلام بأعلام بيت الله الحرام" ص ١٩١ ، وانظر أيضاً "أحمد بن زيني دحلان" خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام ص ٥١ .

ثنائية الحكم هذه في خلق جو من الاضطراب والفتن والفوضى لا في جدة ومكة
فحسب بل في الحجاز كله. (٣٥)

وهكذا حظيت الدولة العثمانية بشرف حماية الحرمين الشريفين ، وأضاف
سلاطين آل عثمان إلى ألقابهم لقب "خادم الحرمين الشريفين" وظل هذا اللقب من
الأمر التي يحافظ عليها سلاطين العثمانيين ، وحافظوا من أجله على بقاء الحرمين
الشريفين في حوزتهم ، كما ورثت الدولة العثمانية أيضاً نفوذ الممالك في البحر
الأحمر بعد الاستيلاء على مصر وضم الحجاز.

وقابلت في الوقت نفسه مشاكل البحر الأحمر التي كانت بين البرتغاليين
والممالك حول السيادة عليه والسيطرة على التجارة الشرقية ، وبرزت أمام
العثمانيين بمجرد ظهورهم في المنطقة قضية الدفاع عن البحر الأحمر وأصبحت إحدى
القضايا الملحة التي تحتاج إلى عمل حربي حاسم منهم .

وقد أثبتت حوادث الاعتداءات البرتغالية على ثغور البحر الأحمر بسرعته
وتلاحقها صدق ذلك ، فقبل أن يصل نائب جدة الجديد (قاسم الشرواني) لمباشرة
مهام منصبه كان البرتغاليون قد أعدوا هجوماً على جدة في عام ١٥١٧م ، فقد
أرسلوا حملة بقيادة نائب الملك في الهند "لوبيو سوريز" الذي تولى بعد البوكيرك
وكانت هذه الحملة تتكون من أربعين سفينة ومن ألفين من الجنود المسلحين ،
وهدف هذه الحملة هو الهجوم على جدة وتدميرها والقضاء على الأسطول
المملوكي في البحر الأحمر ، وإقامة اتصال مباشر مع الحبشة .

(٣٥) انظر على سبيل المثال ما حدث من حروب بين شريف مكة ووالي جدة في سنة ١٠٧٩هـ وسنة ١١٨٤هـ وما
بعدها في كتاب (خلاصة الكلام لأحمد بن زبيح دحلان).

العثمانيون في مواجهة البرتغاليين:

ونظراً لأن هدف هذه الحملة هو جدة فإنها لم تتعرض لعدن وخاصة أن أميرها (مرجان) قد أمد الحملة البرتغالية بالمؤن اللازمة لها وبعض المرشدين من بحارة اليمن لإرشادها داخل البحر الأحمر للوصول إلى جدة بعيداً عن مخاطر الشعب المرجانية ، وعلى الرغم من ذلك فقد فشل البرتغاليون أمام جدة بسبب مناعة سورها وقوة استحكاماتها التي أقامها المماليك من قبل ، كما فوجئوا بتغيير السلطة فواجهوا العثمانيين لأول مرة فكان عليهم أن يعودوا أدراجهم كي يعيدوا حساباتهم قبل مجابهة العثمانيين .

وكان (الرئيس سلمان) العثماني بعد مقتل وإلى جدة حسين الكردي قد سيطر على الأمور في الثغر ريثما تصله الأوامر العثمانية ووقف أمام الهجوم البرتغالي على جدة ، وعندما انسحب البرتغاليون واصل مطاردة السفن المرتدة عن جدة إلى جزيرة كمران ، وتمكنت سفنه من الاستيلاء على سفينة برتغالية وأسرت بحارتها وإرسالهم إلى استنبول ، ووصلت القوات البرتغالية المرتدة إلى عدن حيث حصلت على الإمدادات اللازمة من أميرها مرجان وعادوا قافلين إلى مركزهم في هرمز^(٣٦).

وكانت هذه الحملة التي هددت (جدة) والحرمين الشريفين كفيلة بجعل العثمانيين يفكرون بطريقة جديدة في حماية البحر الأحمر والأراضي المقدسة الإسلامية من هجمات البرتغاليين المتكررة والتي أخذت تتركز بصورة ملحّة على ميناء جدة الإسلامي ، ولكنهم بعد قليل من وصول نائب جدة الجديد قاموا بسحب (الرئيس سلمان) العثماني من جدة ، فعاد إلى القاهرة في شعبان عام ٩٢٣هـ ، ومعه بعض الأسرى من البرتغاليين^(٣٧) وكان تعيين التاجر (قاسم الشرواني) في منصب نائب

(٣٦) انظر : د. السيد مصطفى سالم (الفتح العثماني الأول لليمن) ص ١٠٢-١٠٣ .

جدة في تلك الفترة الحرجة من تاريخ المدينة معناه الاسترخاء العسكري في جدة وفي البحر الأحمر إلى حين ، وعلي كل فهذا من الأمور التي تحتاج إلى إيضاح وإلقاء الضوء علي هذه الفترة ، وخاصة أن حالة الاسترخاء هذه ظلت حتى سنة : ١٥٣٨هـ / ١٩٤٥م.

الفصل الرابع

العالم الإسلامي في العصر العثماني

خضعت كل من الشام ومصر وغالبية الجزيرة العربية لحكم الدولة العثمانية ، وأما العراق فقد ظل مجال أخذ ورد وصراع بين العثمانيين والصفويين لوجود العتبات المقدسة للشيعة في كربلاء والنجف حتى قام السلطان العثماني سليمان المشرع بضمه إلى الدولة العثمانية في سنة ٩٤١هـ ، وأعاد فتح اليمن في سنة ٩٤٥هـ . وورثت الدولة العثمانية ما كان للدولة المماليك من نفوذ ومصالح في البحر الأحمر في سواحل الحجاز واليمن والسودان وأرتريا والصومال ، وورثت الدولة أيضا مواجهة الخطر البرتغالي في البحار الشرقية .

أما أقطار المغرب العربي فقد اتصلت بالعثمانيين لتحالف معهم تجاه الأخطار المسيحية المحدقة بهم كما سبق أن أشرنا ، وطلب المجاهدون في المغرب وعلى رأسهم خير الدين التركي الذي أطلق عليه الأوربيون (بربروسا) ومعناها البربري المتوحش ، طلبوا المساعدة من العثمانيين ضد البرتغاليين والأسبان فتقدم العثمانيون إليهم بالمساعدة على أيام سليمان المشرع (٩٢٦ - ٩٧٤هـ) ، ونتج عن هذا التضامن الإسلامي قوة في المغرب مكنت المغاربة من استعادة كثير من الأراضي في شمال أفريقيا ؛ ووجد خير الدين شمال أفريقيا كله ما عدا مراكش تحت راية الدولة العثمانية .

وكان في مراكز الأشراف السعديون فاعتبروا أنفسهم أحق بحكم المسلمين وخلافتهم من العثمانيين فلم يسلموا لهم وظلوا يحاربونهم واستغل الغرب هذه الثغرة أيضا للإيقاع بين المسلمين .

وصفوة القول أن العثمانيين تمكنوا من السيطرة على غالبية العالم العربي في سرعة غير عادية وكانت هذه السرعة بسبب الضعف الداخلي والخطر الخارجي ثم التجاوب الديني أو الوشيجة الدينية التي تربط العثمانيين بهذه البلاد والتي لولاها لكان مصير الغزو العثماني منذ البداية كمصير غيره من الغزوات الوثنية والصليبية السابقة.

وتحولت الدولة العثمانية في هذا الدور من دولة اناضولية بلقانية أغلب رعاياها من المسلمين إلى دولة إسلامية حقا ، فيها بالإضافة إلى الأماكن المقدسة في مكة المكرمة والمدينة المنورة وبيت المقدس مراكز الحضارة الإسلامية في القاهرة ودمشق وبغداد وطرابلس الغرب والقروان والجزائر والمغرب .

ولقد قابل العثمانيون مشاكل البحر الأحمر التي كانت بين الممالك والبرتغاليين ، حول السيادة عليه والسيادة على البحار الشرقية وتجارتها ، وبرزت أمام العثمانيين بمجرد وصولهم إلى المنطقة قضية الدفاع عن البحر الأحمر ، وأصبحت إحدى القضايا الملحة التي تحتاج إلى عمل حربي عاجل وحاسم منهم ، ولقد أثبتت حوادث الاعتداءات البرتغالية على ثغور البحر الأحمر بسرعتها وتلاحقها صدق ذلك.

بيد أن الخطوات العثمانية في مجابهة البرتغاليين ظلت بطيئة واتسمت سياستهم العسكرية بالاسترخاء العسكري في البحار الشرقية تلك الحالة التي استمرت حتى سنة ٩٤٥ هـ (١٥٣٨م) وكان ذلك علي ما يبدو بسبب انشغالهم

في أوروبا ، فقد كانوا يعملون على مد نفوذهم في كثير من المناطق الأوروبية منتهزين الحرب الإيطالية التي شغلت أوروبا في الفترة من سنة ١٥١٥م حتى سنة ١٥٥٩م. كما كانوا يعملون من ناحية أخرى على مد نفوذهم إلى العراق وفارس وتكملة الاستيلاء على العالم العربي توصلا إلى توحيد العالم الإسلامي.

لكن على الرغم من هذه المشاكل ظل الخطر البرتغالي يمثل تهديدا مباشرا للعثمانيين في البحر الأحمر والأماكن المقدسة الإسلامية في الحجاز وكان الأمر باليمن يقتضي عملا حاسما لتقوية الوجود العثماني به بعد أن اضطرت أحواله بسبب تصارع القوي المملوكية والزيدية وبقايا الطاهريين في عدن .

لاشك أن فتح العثمانيين للعراق في سنة ٩٤١هـ جعلهم وجها لوجه مع البرتغاليين في الخليج العربي ، فقد دخل أمراء البصرة والقطيف والبحرين في طاعة العثمانيين بعد فتح العراق .

تحالف الصفويين مع البرتغاليين :

ومن ناحية أخرى فان البرتغاليين قد أقاموا علاقات ودية مع الصفويين في فارس نتج عنها إمداد البرتغاليين للفارس ببعض المعدات العسكرية ، ولقد ساعد الخطر العثماني الذي كان يهدد الدول الأوروبية على التقارب بين هذه الدول وإيران ، عندما ظهرت الدولة الصفوية بقوة في شرقي الدولة العثمانية خف الضغط العثماني على أوروبا واتجه إلى فارس ، ولذلك فقد سعت دول أوروبا إلى إسماعيل الصفوي تعرض عليه تثبيت عرى الصداقة والمودة وحاول إسماعيل من جانبه استغلال هذه الفرصة لحماية نفسه من أطماع الدولة العثمانية التوسعية في الأراضي الفارسية وخاصة بعد هزيمته المنكرة من الدولة العثمانية في معركة (شالديران) سنة

٩٢٠هـ — (١٥١٤م) فأرسل الشاه إسماعيل رسوله إلى البوكيرك في هرمز سنة ٩٢١هـ يطلب من البرتغاليين مساعدته ضد العثمانيين وقيام تحالف بينهما .

اتفاق التحالف :

وتم عقد اتفاقية تحالف بين البرتغاليين والصفويين تنص على :
 — تقديم سفن برتغالية لإسماعيل الصفوي لمعاونته في حملته علي البحرين والقطيف ، في مقابل أن يتنازل للبرتغاليين عن ميناء جوادر علي ساحل بلوخرستان .
 — تتحد الدولتان في مواجهة الدولة العثمانية .
 — تصرف حكومة فارس النظر عن جزيرة هرمز ، وتوافق علي أن يبقى حاكمها للبرتغال ، وان لا تتدخل في أمورها الداخلية ^(١) .
 وقد أقلقنت هذه العلاقات الصفوية البرتغالية الدولة العثمانية .
 ومن ثم توجهت حملة العثمانيين إلي : إعداد حملة بحرية إلي اليمن بميناء السويس وتتجه بعد اليمن إلى الهند منذ عام ١٥٣٧م — (٩٤٤م) .

حملة العثمانيين علي اليمن والهند ٩٤٥ هـ / ١٥٣٨م :

كل هذه العوامل السالفة جعلت العثمانيين يرسلون حملتهم التي سبق إعدادها في السويس بقيادة سليمان باشا الخادم ^(٢) ففي المحرم سنة ٩٤٥هـ أبحرت تلك الحملة وكانت مؤلفة من ٨٠ سفينة و ٢٠ ألف جندي، وكان سليمان الخادم لا يصلح لقيادة هذه الحملة فقد كان في الثمانين من عمره ، سري إليه

(١) انظر: بديع جمعة وزميلة : تاريخ الصفويين وحضارهم، ج ١، ص ٩٧ ، وانظر أيضا : صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي، ص ١٧-١٨ .

(٢) كان سليمان باشا الخادم أحد مماليك السلطان سليم الأول ومن المقربين إليه وظل واليا علي مصر منذ عام ٩٣١هـ حتى غادرها إلى العراق للاشتراك في فتح بغداد سنة ٩٤١ هـ (١٥٣٤م) ثم بدأت ولايته الثانية لمصر سنة ٩٤٥ هـ .

ضعف العقل والرأي وكانت لديه عقدة خاصة بنشأته حيث نشأ في القصر السلطاني وكان من العبيد الخصيان ، ولم تكن له علاقة بالبحرية وكانت مؤهلاته انه رجل ميال للغدر وسفك الدماء.

وعلى الرغم من هذه العيوب الخاصة بشخصية قائد الحملة إلا انه تمكن من فرض السيطرة العثمانية في سواحل اليمن الغربية والجنوبية بأساليب امتزجت بالحيلة والغدر . وقضى على بقايا الطاهريين والمماليك .

وانطلقت الحملة بعد ذلك إلى ديو بسواحل الهند لتحقيق الجزء الثاني من خطتها وهو القضاء علي النفوذ البرتغالي في الهند وكان ذلك بعد فوات الأوان لان البرتغاليين كانوا قد دعموا نفوذهم في تلك الأماكن ومضي علي وجودهم هناك ما يربو علي ثلث قرن من الزمن وكانت هذه الفترة الزمنية كافية بان يحتاطوا لأمرهم ويعيدوا لكل شيء عدته . ومن ثم فما كادت الحملة تقوم بحصار بعض القلاع البرتغالية هناك حتى فكت الحصار عندما علمت بنجدة برتغالية قادمة عن طريق البحر ويقال إن الهنود هم الذين أوهموهم بهذه الحملة ليتخلصوا منهم .

بالإضافة إلى عدم قدرة الحملة من الناحية العسكرية علي منازلة البحرية البرتغالية وفشلت بذلك الحملة العثمانية في تحقيق أي شيء يذكر بالهند نظرا لضعف قائدها وضعف حلفائها الهنود . وعاد إلى اليمن وقضى على بقايا الطاهريين في جنوب اليمن ، وبقايا المماليك في اليمن الشمالي ، ولم يعد في اليمن من قوة مناوئة له سوى القوى الزيدية .

وكان القضاء علي الطاهريين والمماليك يعني بداية المواجهة المباشرة مع الزيديين وهم القوة الباقية في اليمن وحاول سليمان الخادم استدراج الإمام شرف

الدين علي طريقته في الغدر ولكنه لم يفلح وظل يتبادل معه الرسائل دون جدوى لأن الرجل لم يأمن جانبه فأعرض عنه حتى غادر سليمان اليمن عائداً إلى مصر .

وصفوة القول أن حملة الخادم حققت الاستيلاء علي السواحل اليمنية من جيزان شمالاً إلي الشحر جنوباً أما الجهات الداخلية فظلت في أيدي الزيديين وقضت نهائياً علي كل من المماليك والطاهريين وفشلت الحملة في مشروعها الثاني بالهند كما رأينا ، وبعد فشل العثمانيين في الهند لم يفكروا في سياسة هجومية ضد البرتغاليين وظلت سياستهم دفاعية عن البحر الأحمر ومحاولة إغلاقه في وجه البحرية البرتغالية وكانت حملة الخادم هي الأولى والأخيرة للعثمانيين علي الهند .

نتائج الهيمنة العثمانية :

على الرغم من أن العثمانيين قد تمت لهم الهيمنة على البحر الأحمر إلا أنهم فشلوا في مقاومة الوجود البرتغالي في الخليج العربي الذي أقام له مراكز استعمارية هناك وتحالف مع الصفويين في فارس كما سلف أن ذكرنا .

وإذا كان العثمانيون قد تم لهم تأمين البحر الأحمر أمام الغزو البرتغالي فأنهم عجزوا عن تحقيق غايتهم الرئيسية المطلوبة منهم وهي ضرب السيطرة البرتغالية في البحار الشرقية ، ولعل سبب إخفاقهم راجع إلي عدة عوامل .

منها عدم قدرتهم علي لم شمل المسلمين وتأليف حلف إسلامي منهم لتوحيد القوي الإسلامية لمكافحة السيطرة البرتغالية عن طريق التضامن الإسلامي كما حدث منهم في المغرب العربي مع المجاهدين المغاربة عندما تحالفوا معهم ومدوا لهم يد المعونة كما سلف أن ذكرنا .

ومنها أيضا قلة استعدادهم البحري لمجابهة البرتغاليين فقد كانوا حتى ذلك التاريخ مازالوا من الأمم البرية التي تعتمد علي قوتها الضاربة في البر دون البحر.

ولعل أقوى هذه العوامل قاطبة هو تحطيمهم للقوة المملوكة بدلا من التضامن معها لتحمل المسئولية أمام الأخطار الصليبية كما حدث في المغرب العربي. ومن النتائج التي ترتبت علي سيطرة العثمانيين علي العالم العربي أهم ورثوا القيادة في العالم الإسلامي بعد دولة المماليك المصرية وحظيت الدولة العثمانية بحماية الحرمين الشريفين وأضاف سلاطين آل عثمان إلي ألقابهم لقب "خادم الحرمين الشريفين" وكان العثمانيون يطمحون إلي مد نفوذهم إلي الحرمين الشريفين وتتوق نفوسهم منذ زمن بعيد أن يعتوا أنفسهم بلقب حماية الحرمين الشريفين ذلك اللقب الذي اعتز به حكام مصر من المماليك وغيرهم وذلك لإعلاء مكانتهم في العالم الإسلامي وقد عبر السلطان سليم الأول عن هذا الأمل عقب انتصاره في معركة مرج دابق علي المماليك سنة ٩٢٢هـ ودخول حلب فقد حضر صلاة الجمعة في مسجد حلب وخطب الخطيب باسمه وأغدق عليه لقب "خادم الحرمين الشريفين" وعندما سمع سليم هذا اللقب من خطيب المسجد طرب له أيما طرب وظهر الفرح والسرور بتلقيه بهذا اللقب وخلع علي الخطيب خلعا متعددة وأحسن إليه إحسانا زائدا (٣).

(٣) انظر: قطب الدين النهروالي : الأعلام بأعلام بيت الله الحرام، ص ١٨٧-١٨٨.

انتقال الخلافة إلى الأتراك :

وحدث تطور آخر يتعلق بالخلافة الإسلامية فبعد أن ظلت الخلافة العباسية بالقاهرة قرابة ثلاثة قرون تحت إشراف أمراء المماليك منذ أن نقلها الظاهر بيبرس سنة ٦٥٨هـ إلى القاهرة إذ بها بعد الفتح العثماني للعالم العربي تنتقل إلى الأتراك ويصبح خليفة المسلمين تركيا في إسلامبول ولعل من الجدير بالذكر أن الخلافة عادت لها أهميتها في ظل الأتراك حيث كان السلطان العثماني هو الخليفة وكان يمسك في يده كل السلطات الزمنية والسياسية والسلطات الدينية أيضا وظل الأمر هكذا حتى إلغاء الخلافة سنة ١٩٢٤م علي يد مصطفى كمال أتاتورك.

ولما كانت الدولة العثمانية سنية فقد وقفت سدا منيعا أمام انتشار المذهب الشيعي الصفوي في العالم العربي فحفظت له سيادة المذهب السني باستثناء بعض الجيوب الشيعية الضعيفة في العراق والشام واليمن وإمارات الخليج العربي ولم تكن لهذه الجيوب تطلعات خارج حدودها بالإضافة إلى وجود خلافات مذهبية بينها وبين شيعة فارس.

ويمكن القول بأن الدولة العثمانية حفظت أيضا لشمال أفريقيا عروبتها وإسلامه بتآزرها مع المغاربة في كفاحهم طوال القرون الثلاثة التالية .

إهمال الجندية والتسليح في البلاد العربية:

ومن النتائج الخطيرة أن الدولة العثمانية لم تشرك العرب في الجندية وأعفت المواطنين من التجنيد فأضعفت فيهم الروح الحربية القتالية وكانت تتعقب من يحمل السلاح منهم وظلت في حرب دائمة مثلاً مع اليمنيين لأنهم أبوا أن يسلموا سلاحهم ، واعتبرت الدولة العثمانية أن مسألة الجندية خاصة بالانكشارية فقط لأنها

حكمت تلك البلاد بنظرية مستوحاة من بيئتها الرعوية الأولى في أواسط آسيا والتي تكون العناصر فيها ثلاثة :

الراعي ، والرعية ، وكلب الحراسة ، فطبق العثمانيون هذه النظرية على الشعوب التي دانت لهم ، فالراعي: هو السلطان العثماني . والرعية : هم السواد الأعظم من الشعب . وكلب الحراسة : هو جيش الانكشارية من الأتراك وحدهم .

ولا شأن للشعب بقضية الدفاع عن البلاد فهي من شئون كلب الحراسة العثماني ، وحرمت على الشعب العربي حمل السلاح وركوب الخيل ، لأنها مدرعات ذلك العصر ، وإذا ركبها أحد أفراد الشعب فإنه يتعلم الفروسية والكر والفِر ، ويناوي العثمانيين والمماليك ، فلم تسمح لهم بركوبها وسمحت لهم بركوب الحمير ، وسمحت للعلماء بركوب البغال فهي منزلة وسط بين الخيل والحمير ، بمقولة أنها تمشي الهوينى بما يتمشى مع وقار العلماء ، وكان للعلماء منزلة وسط بين الحكام والشعب .

ونتج عن هذا استرخاء في عضلات العرب ونسيان للجندية وإضعاف للروح القتالية ونسيان الشعب المصري والعربي لمسائل التسليح وتطويره لأنها كانت من مهام الدولة العثمانية وظل هذا الوضع في البلاد العربية من ٣٠٠ سنة في بعض المناطق إلى ٤٠٠ سنة في مناطق أخرى .

وعندما واجه العرب الغرب المسيحي بعد ضعف الدولة العثمانية وسقوطها في النهاية كان من أهم المشاكل العويصة (وما زالت) هي مسألة إعادة الروح العسكرية وإعادة التسليح وإعادة تنظيم الجيوش وتصنيع السلاح وما يتصل بذلك من المشاكل التي ستظل شغل المسلمين الشاغل حتى يتمكنوا من صنع

سلاحهم بأنفسهم وتدريب جيوشهم بروح إسلامية وأيد إسلامية دون اعتماد علي الغرب المسيحي وهيئات أن يخلص لهم في هذا المجال.

لقد كان العالم العربي قبل الغزو العثماني له متقدما في مجال التسليح وعرف البارود والأسلحة النارية والمدافع ، وقد سجل المؤرخ المصري أحمد بن إياس في كتابه : (بدائع الزهور في وقائع الدهور) كثيرا من الأخبار عن صناعة المدافع التي كانت معروفة عند المماليك (بالمكاحل) (ومكحلة النفط) (والنفاطة) وعرف البارود وهو القوة الدافعة للمقذوفات .

وقد شهد مؤرخو الغرب بان هذه اختراعات عربية ، فقد قال جوستاف لوبون في كتابه حضارة العرب :

" إن البحوث التي أجراها (رينو) و (فافيه) والتي سبقهم إليها (كاسيري) و (أندريه) و (فياردو) قد أثبتت بوضوح أن البارود ذا القوة الدافعة باعتباره مادة متفجرة تعمل على دفع القذائف اختراع عربي أصيل لم يشارك العرب فيه أحد ، لقد عرف العرب كيف يخترعون ويستعملون القوة الناشئة عن البارود ، وهم باختصار الذين اخترعوا الأسلحة النارية "

ويلاحظ أن المكاحل والمدافع ذكرت في كتب التاريخ العربية ، فقد ذكرها كثير من المؤرخين المصريين ، فمنهم ابن إياس وذكرت كلمة (مدفع) في كتاب السلوك للمقريزي ، وفي موسوعة صبح الأعشى للقلقشندي^(١) ، وذكرت أيضا في كتاب " النجوم الزاهرة " لابن تغري بردي .

وقد ذكر المرحوم اللواء الدكتور عبد الرحمن زكي في بحث إحصائي له عن ابن إياس واستخدام الأسلحة النارية : ((إن أقدم التواريخ لاستخدام السلاح

(١) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٧ ، ص ١٣٧ .

الناري هو عام ٧٤٣هـ (١٣٤٢م) ذلك أن صالح بن يحيى المتوفى سنة ٨٤٠هـ (١٤٣٦م) صاحب كتاب: (تاريخ بيروت) يقول فيه : انه حينما حاصر المنافسون السلطان شهاب الدين أحمد في حصن الكرك ركّب رجال الحامية على أسوار الحصن خمسة مجانيق ومدافع كثيرة .

ويذكر ابن إياس المتوفى سنة ٩٤١هـ (١٥٣٤م) في أحداث سنة ٧٥٣هـ (١٣٥٢م) : " ثم إن نائب قلعة دمشق في عهد الناصر محمد بن المنصور بن قلاوون حصن القلعة تحصيناً عظيماً وركب عليها المكاحل والمدافع " .
وهذان النصان يوضحان لنا أن استخدام المدفعية في الدولة المملوكية الأولى بدأ تقريباً في الوقت الذي استخدمت فيه في غرب أوروبا وهو بين عامي (١٣٢٥ م و ١٣٥٠ م) (٥) .

ويذكر ابن إياس أن السلطان قايتباي (١٤٦٨-١٤٩٦م) في مقدمة سلاطين المماليك الجراكسة الذين اهتموا بجد بإنشاء قوة عظمى لمدفعية الحصون المصرية ، ويشهد على ذلك تشييده عام ١٤٧٩م قلعته القائمة إلى اليوم في الإسكندرية مكان فنار الإسكندرية القديم ثم شحنها بالمدافع واستخدم طائفة من الجند حملة بنادق الرصاص وكان ذلك عام ٨٩٥هـ (١٤٩٠م) حينما أعد حملة لرد العثمانيين عن حدود السلطنة المملوكية شمال سورية .

ومعنى ذلك فإن عصر قايتباي أدرك الأسلحة النارية قبل أن يقضي العثمانيون على السلطنة المملوكية بسبعة وعشرين سنة (عام ١٥١٧م) .

(٥) أنظر : عبد الرحمن زكي ، ابن إياس واستخدام الأسلحة النارية .

سبك المدافع أيام قاتصوه الغوري :

(٩٠٦-٩٢٢هـ / ١٥٠١-١٥١٦م)

وقد عني ابن إياس عناية ملحوظة بمدافع عصر الغوري أكثر من عنايته بعصر قايتباي الكبير ، فيذكر ان الغوري أقدم بمجرد اعتلائه العرش على سياسة سبك المدافع بمعدل وعلى مقياس لم يسبقه فيه سلطان مملوكي من قبل فقد انشأ على مقربة من ميدان القروسية الحديد في (يوليو ١٥٠٣م) مسبكاً للمدافع ووضع فيه كميات عظيمة من المدافع في زمن قصير وكان كلما تجمع عدد وفير منها أسرع بنقلها من المسبك إلى تربة العادل في الريدانية لإجراء اختبار مدى الرمي والمتانة ، وكان يحضر هذه التجارب السلطان الغوري بنفسه، وقد ذكر ابن إياس عدد هذه المدافع في أربع مناسبات ، ففي واحدة منها قال إن عددها ١٥ وفي مرة ثانية ذكر ٧٠ مدفعاً وفي الثالثة ذكر ٧٤ مدفعاً وفي مرة رابعة ذكر ٧٥ مدفعاً^(٦).

ولعل في هذه النصوص التي قام بإحصائها العلامة الدكتور اللواء عبد الرحمن زكي ما يدل دلالة واضحة على تقدم التصنيع الحربي عندنا في مصر ، لكن بعد الاحتلال العثماني لنا تم إيقاف التصنيع الحربي في مصر وأصبحنا مجرد ولاية تابعة للتاج العثماني ولم تتمكن مصر من تطوير صناعتها العسكرية على مدى ثلاثة قرون وهي فترة الاحتلال العثماني لمصر ولم تباشر مصر إعادة هذه الصناعة إلا في عصر محمد علي (١٨٠٥-١٨٤٩م) عندما أصبحت مصر مستقلة استقلالاً ذاتياً على الرغم من تبعيتها الشكلية للدولة العثمانية .

(٦) انظر : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٧٤ .

عصر التراجع الحضاري:

ولعل أخطر النتائج قاطبة هو أن الحضارة الإسلامية والثقافة العربية تأخرت عن غيرها من الحضارات والثقافات الأوروبية لأن الزعامة ضاعت من العرب وكان التقدم الذي أحرزه العالم الإسلامي باللغة العربية ولم يكن في مقدور الترك أن ينهضوا بالتراث الإسلامي والعلوم الإسلامية لأن هذا التقدم قطع أشواطاً طويلة باللغة العربية وكان قد تضخم بحيث يصعب نقلة إلى اللغة التركية التي لم تكن مهياة لذلك ولم يكن الأتراك أيضاً كشعب عسكري مهياً لهذا العمل .

ولقد منعت العنصرية التركية الترك من التعريب كما تعربت مصر والشام وشمال أفريقيا ، ومواصلة الحضارة الإسلامية باللغة العربية فتمسك الأتراك بلغتهم ، ولم يتعرفوا على التراث الإسلامي ليهضموه لا بالتركية ولا بالعربية وظلوا أمة عسكرية فحسب وحالت طبيعتهم دون أن يدفعوا الثقافة العربية الإسلامية دفعات إلى الأمام ووقع عبئهم العسكرية على الشرق العربي فترة طويلة ، وعلى الرغم من أنهم هموه في فترة كان مهدداً فيها من الغرب المسيحي إلا أنهم أضروه ضرراً يلغياً ربما من غير قصد فقد أضروه في مضمار الحضارة وانسوه كثيراً من فنون التقدم الحضارية والعسكرية في فترة عصر النهضة الأوروبية . فبينما كان الغرب الأوروبي يتقدم كان الشرق الإسلامي والعربي قد توقف والحكمة الحضارية تقول " إن من لم يتقدم يتأخر " .

وبدأ عصر التراجع الحضاري ، ففي هذا العصر بدأ العلماء يلجئون إلى الملخصات المعروفة بالمتون وحفظ هذه الملخصات ، وإخراج شروح على ما سبق أن ألفت من قبل ، وعمل حواشي ، وكتابة التقارير على الكتب التي سبق إنتاجها في العصور السابقة .

ويرجع هذا الجمود والعزوف عن التأليف إلى فترة العصر العثماني التي توقفت فيها الإضافات العلمية بل وظهرت فيها اتجاهات خطيرة لبعض العلماء الذين كانوا ينهون عن التأليف ، ومن هذا نفر العالم المصري الأزهري محمد بن علاء الدين أبو عبد الله المعروف بشمس الدين البابلي الشافعي الحافظ ، وهو كما يقول الحبي في كتابه: (خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر) : "أحد الأعلام في الحديث والفقه وأحفظ أهل عصره لمتون الأحاديث وأعرفهم بجرحها ورجاها وصحيحها وسقيمها" المتوفى في سنة ١٠٧٧هـ ومع علمه هذا إلا أنه كان ينهى عن التأليف ويقول :

"التأليف في هذه الأزمان من ضياعة الوقت فإن الإنسان إذا فهم كلام المتقدمين الآن ، واشتغل بتفهمه ، فذلك من أجل النعم وأبقى لذكر العلم ونشره ، والتأليف في سائر الفنون مفروغ منه " .

وكان الشيخ شمس الدين البابلي إذا بلغه أن أحداً من علماء عصره ألف كتاباً يقول : "لا يؤلف أحد كتاباً إلا في أحد أقسام سبعة ، ولا يمكن التأليف في غيرها وهي :

- ١- إما أن يؤلف في شئ لم يسبق إليه يخترعه . ٢- أو شئ ناقص يتممه أو شئ مستغلق يشرحه . ٣- أو طويل يختصره دون أن يخل بشيء من معانيه . ٤- أو شيء مختلف بترتبه . ٥- أو شيء أخطأ فيه مصنفه يبينه . ٦- أو شيء مفرق يجمعه .

ولقد نتج عن هذا النهي عن التأليف ظهور كثير من المتون على الكتب للعلماء السابقين ، وكانت مهمة المتون اختصار وتلخيص الكتب السابقة في كتيبات

صغيرة ، حتى يسهل حفظها ، ومن ثم شاع بين الحفاظ في هذا العصر القول الشائع : "من حفظ المتون فاز الفنون" .

وظهرت كثير من الحواشي والشروح والتقارير التي مهمتها شرح الكتب التي ألفت في العصور السابقة ، وشرح المتون التي سبق اختصارها ، وظلت الحياة العلمية تمشي على هذه الوتيرة زمناً طويلاً لا يتقدم فيها العلم ولا العلماء . ولكن كان لهذه المؤلفات والمختصرات والشروح خطرها على العقل الإسلامي ، لأن هذه المختصرات كان طلاب العلم يحفظونها قبل دراستها من غير فهم ، وكان أصحاب هذه المتون يتنافسون في المبالغة في إيجازها حتى صارت عباراتها غامضة ، ولا سيما إذا كانت منظومة في شعر .

ومن ثم جاءت الكتب التي وضعت لشرحها فوجهت عنايتها لشرح وتفسير غوامض المتون وحل رموزها وعقدها ، وبذلك ضاعت العناية بدراسة مسائل العلوم التي وضعت فيها ، وكان لهذا الأثر البالغ في شيوع الغموض والتعقيد في المؤلفات . ومع الزمن صارت تلك الشروح في حاجة إلى حواشي لتفسير ما فيها من الغموض ، وأضحت الحواشي في حاجة إلى تقارير تشرح ما فيها من غموض أيضاً . فكان المدرس ينتقل بالطالب من المتن إلى الشرح ومن الشرح إلى الحاشية ومن الحاشية إلى التقرير ، وإذا توصل الطالب إلى فهم عبارات المتون والشروح والحواشي كان يبلغ في نظر علماء زمانه الغاية المرجوة ولو أدى ذلك إلى إفساد قواعد العلوم .

وهذه الطرق في تناول التراث أدت إلى الجمود والعزوف عن التأليف في أي جديد وبذلك توقفت الإضافات العلمية في الفكر الإسلامي والعلوم لدى المسلمين .

وقد أشار المؤرخ عبد الرحمن بن خلدون إلى خطورة هذا النوع من المؤلفات ، وذلك في مقدمته تحت عنوان :

"فصل في أن كثرة الاختصارات المؤلفة في العلوم مخلة بالتعليم" (٧) :

وقال عن هذا الاختصار : "بأنه مخلل بالبلاغة وعسر على الفهم ... وهو فساد في التعليم وفيه إخلال بالتحصيل ، وذلك لأن فيه تخليطاً على المبتدئ بإلقاء الغايات من العلم عليه وهو لم يستعد بقبولها ، وهو من سوء التعليم كما سيأتي ، ثم فيه مع ذلك شغل كبير على المتعلم بتتبع ألفاظ الاختصار العويصة للفهم بتزاحم المعاني عليها ، وصعوبة استخراج المسائل من بينها لأن ألفاظ المختصرات تجدها لأجل ذلك صعبة عويصة فينقطع في فهمها حظ صالح من الوقت " .

ثم أشار إلى خطورة كثرة الشروح على العلوم وقال بأنها عائقة عن التحصيل قائلاً : "إعلم أنه مما أضر بالناس في تحصيل العلم والوقوف على غاياته كثرة التأليف واختلاف الاصطلاحات في التعليم وتعدد طرقها ، ثم مطالبة المتعلم والتلميذ باستحضار ذلك ... فيحتاج المتعلم إلى حفظها كلها أو أكثرها ومراعاة طرقها ، ولا يفي عمره بما كتب في صناعة واحدة إذا تجرد لها فيقع القصور ولا بد ، دون رتبة التحصيل " . [فصل ٣٦ من الباب الثالث] .

ولم تزل الدولة العثمانية أن ضعفت بعد أن اتسعت اتساعاً مهولاً ولم تستطيع معه أن تجدد إدارتها ، ولما كانت عظمها مبنية على أساس قوتها العسكرية لذا عندما سقطت هيبتها العسكرية سقطت الدولة نتيجة للضربات التي سددتها الغرب المسيحي إليها في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وذلك بعد أن تغلغت

(٧) ابن خلدون ، المقدمة ، فصل رقم ٣٧ من الباب الثالث من المقدمة .

ففيها الامتيازات الأوروبية التي شجعت الغزو الفكري الذي ساعد في تمزيق الأفكار والأوطان . وسوف نتناوله فيما بعد في فصل خاص به .

ظهور الأسر الحاكمة في الخليج العربي:

كان الشاطئ العربي من عُمان إلى العراق في مطلع العصور الحديثة يخضع لحياة قبلية مضطربة ليس فيها إستقرار ولا هيمنة لقليلة على أخرى . وكان بنو خالد يسيطرون على الساحل الشرقي للجزيرة العربية في الأحساء والقطيف وسواحل قطر والبحرين ، وهم من الشيعة ، ولهم نفوذ في داخل نجد يصل إلى وادي حنيفة وكان عثمان بن معمر عاملا لهم ، في زمن سليمان آل محمد فقد كانت له يد طولى في أرض العرب سيما في نواحي العراق مما يلي نجد وفي نجد نفسها وكذا أطراف الشام، إذ معسكره كبير ودولته كبيرة وعظيمة وشجاعته معروفة وقومه الخوالد أهل بأس شديد ، وكان يغزو نجد ، إن لم يرضه كل واحد من حكامها بشيء ^(٨) .

وفي القرنين ١٧، ١٨ بدأت تظهر قوى ودماء جديدة في الساحل العربي كاليعاربة في عمان ، وأسرة الصباح في الكويت ، والسعوديون في الأحساء ، وآل خليفة في قطر والبحرين ، والجلالمة في قطر والقواسم وبني ياس في ساحل عمان . ويرجع أصل هذه الأسر إلى (قبائل العتوب) التي خرجت من نجد بسبب القحط الذي أصابها وتوجهت إلى ساحل الخليج لكي تطل منه على العالم الخارجي عليها تجد سبيلا إلى الرزق فاستقر اليعاربة في عمان ، وأستقر آل الصباح في

(٨) انظر : د. عبد الرحيم عبد الرحمن ، الدولة السعودية الأولى ، ص ٣٢-٣٣ .

الكويت ، وآل خليفة في قطر والبحرين ، والجلالمة في قطر^(٩) وبني كعب في عربستان بالساحل الإيراني ، والقواسم وبني ياس في ساحل عمان .

وكان من بين من خرج من الأفلاج ، الأسرة السعودية وكان يقودهم (مانع بن المسيب) الملقب (بالمريد) جد آل سعود فكان يقطن بلدة (الدروع) من أعمال القطيف ، ثم استقرت الأسرة بعد ذلك قرب (الدرعية) في أواخر القرن السابع عشر بزعامه (مقرن بن مرخان) الذي أختار الدرعية عاصمة له سنة ١١٠٠هـ (١٦٨٢م) .^(١٠) ومرخان يضع علامة استفهام في أصل الأسرة السعودية لأنه من أسماء المغول والأتراك ، فإذا أضفنا إلى هذا حب الأسرة السعودية في تسمية كثير من أبنائهم باسم (تركي) فإن الشك يصبح في محله في احتمال أصلهم التركي ، أو تصاهرهم على الأقل مع الأتراك .

وبذلك تكونت إمارات الكويت وقطر والبحرين وسلطنة نجد والإحساء والإمارات العربية المتحدة في الساحل الغربي للخليج . وعربستان في الساحل الشرقي الإيراني للخليج .

ويروى الشيخ عبد الله السالم الصباح حاكم الكويت في الفترة من (١٩٥٠-١٩٦٥م) أنه في نهاية العقد الأول من القرن الثامن عشر (١٧١٠م) دفع قحط دائم أسرة الصباح ، وكانت ذات نفوذ كبير في قبيلة عنزة بأسرها التي يرجع أصلها إلى بكر بن وائل من قبائل ربيعة ، وآل الصباح عشيرة من فرع من فروع قبيلة عنزة يسمى (الشملان) دفعهم هذا القحط إلى الهجرة من وسط نجد بحثا عن موطن أيسر عيشا ، وصحبهم أسرة آل خليفة وتحركوا في البداية نحو

(٩) د . صلاح العقاد ، التيارات السياسية في الخليج ، ص ٥٦ ، ٥٧ .

(١٠) د . عبد الرحيم عبد الرحمن ، الدولة السعودية الأولى ، ص ١٤ .

الجنوب إلى وادي الدواسر ، ولكنهم وجدوه أقسى حالا من نجد ، فرجعوا إلى (الزُّبارة) في شبه جزيرة قطر على الخليج العربي ، ومعهم أسر أخرى عريقة ...
وحين وجدوا الأحوال في قطر غير حسنة ، تحركوا بماشيئهم ومتاعهم إلى موقع ناء ، هو موقع الكويت الحالية .

وحاول آل الصباح تأمين مقامهم لدى الأتراك الذين كانت لهم السيادة في البصرة والسيطرة على مناطق الخليج فبعثوا الشيخ الصباح جدهم الأعلى إلى الباشا التركي رسولا يبين له أنهم فقراء نرحوا في طلب العيش ولا ييغون ضراً لأحد ، فنجح في سفارته وسمح لهم الباشا التركي بالإقامة في الساحل المعروف الآن بالكويت .

وهكذا تأسست الكويت في بداية القرن الثامن عشر من قبيلة بني عتبة الذين تزعمتهم أسرة الصباح ونمت نموا واضحا في السنوات الخمسين الأولى من حياتها ^(١١) .

وكان في صحبة آل الصباح في بداية نزولهم بالكويت آل خليفة ، والجلالمة ، وبعد أن اتخذت القبائل الثلاث الكويت موطنها ، اتفقوا عام ١٧١٦م فيما بينهم على أن يتولى (آل الصباح) شئون الحكم ، و(آل خليفة) التجارة ، و (الجلالمة) العمل في البحر ، على أن يقتسم الجميع الأرباح بينهم بالتساوي .

وبعد مضي خمسين سنة على الاتفاق أي سنة ١٧٦٦م رأى آل خليفة أن ينفصلوا عن الحلف فصرحوا لآل الصباح بأنهم ينوون الهجرة إلى (الزُّبارة) على شاطئ شبه جزيرة قطر للاستقلال بها وحكم البحرين ^(١٢) وتخلص آل الصباح بعد

(١١) د . سيد نوفل ، مرجع سابق ، ص ١٦٥ .

(١٢) حافظ وهبة ، جزيرة العرب في القرن العشرين ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٩٣٥م ، ص ٩٥-٩٦ .

ذلك من الجلاهمة ، فامتنعوا عن مقاسمتهم الوارد وطردهم من الكويت فلهجوا إلى آل خليفة في (الزُبارة) فأجروا لهم من الرواتب ما يتناسب مع مركزهم^(١٣) .

وعُمان هي الدولة الوحيدة في الخليج التي لها امتداد حتى قبل ظهور الإسلام ، وهي دولة محورية في مدخل الخليج العربي تواجه إيران وتطل على بحر العرب فلها صلات بالهند وباكستان وأفريقيا ، وشرق آسيا فمن هنا كانت ومازالت لها أهمية استراتيجية في المنطقة العربية ، ولها سياستها التي تنفرد بها عن غيرها من دول الخليج . على الرغم من وجودها في عضوية مجلس تعاون الخليج مع السعودية والكويت وقطر والبحرين والإمارات العربية المتحدة .

النفوذ البريطاني في الخليج :

وعندما أتى الإنجليز إلى الخليج العربي واكتشفوا البترول اعتمدوا على هذه الكيانات القبائلية الضعيفة ، وثبتوهم في أماكنهم وعقدوا معهم معاهدات لحمايتهم ، وحافظوا على عدم وحدتهم ، واكتسب النفوذ البريطاني قوته في الساحل الجنوبي الشرقي لشبه جزيرة العرب ابتداء من الكويت إلى مسقط بوسيلتين :

أولاً : نظام التعهدات المنفردة :

التعهدات المنفردة هي التي عقدتها بريطانيا منذ سنة ١٨٢٠م مع الإمارات والمشيخات العربية بما يسمى الامتناع عن القرصنة والحقيقة كانت الامتناع عن المقاومة ، والامتناع عن تجارة الرقيق ، وأخذت هذه التعهدات شكلاً قانونياً أدى إلى عقد الاتفاقات المانعة في أواخر القرن التاسع عشر ، وبذلك أصبح لبريطانيا

(١٣) حسن سليمان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٥١-١٥٢ .

نشاط تجارى كبير في الخليج وخاصة بعد أن حلت الملاحة البخارية محل الملاحة الشراعية العربية .

ثانياً : عقد الاتفاقات المانعة :

الاتفاقات المانعة هي التي يتعهد كل أمير من الأمراء ألا يدخل في أي علاقة أو اتفاقية مع أية دولة عدا الحكومة البريطانية ، ولا يتنازل أو يبيع أو يرهن أي جزء من بلاده إلا للحكومة البريطانية ، وهذه الاتفاقات هي التي مكنتها من فرض الغرامات على الإمارات والمشيخات ، وجمع الأموال عن هذا الطريق في أواخر القرن ١٩ ، الذي وضع المنطقة تحت الحماية ، ومكن بريطانيا فيما بعد من السيطرة على إنتاج النفط في المنطقة .

وكانت البحرين أول مشيخة تعقد اتفاقاً مانعاً مع بريطانيا سنة ١٨٨٠م في عهد الشيخ (عيسى بن على بن خليفة) (١٨٧٠-١٩٢٤م) الذي تولى الحكم بعد تحية أبيه بمعاونة التدخل العسكري الإنجليزي بحجة مخالفة والده للتعهدات المنفردة، وهو عبارة عن تعهد من طرف واحد أعلن فيه شيخ البحرين : " بأنه لا يتفاوض أو يدخل في اتفاق مع دولة أجنبية بدون إذن الحكومة البريطانية ، ^(١٤) وكذلك لا يسمح بإقامة مستودع في أراضيه إلا بمشورتها ، ثم أكمل هذا الاتفاق باتفاق ثان سنة ١٨٩٢م تعهد فيه حاكم البحرين : " بعدم التنازل أو رهن أو تأجير جزء من أراضيه إلا بإذن الحكومة البريطانية ، وبعدم اعتماد ممثلين للدول الأجنبية في بلاده " .

(١٤) د . صلاح العقاد ، التيارات السياسية في الخليج ، ص ١٧٨-١٧٩ .

فرض الحماية على إمارات الخليج :

وكان هذا هو نظام الحماية دون إعلانه ، ومن أهم مظاهره الإشراف على السياسة الخارجية للإمارة الموضوعة تحت الحماية ، ولكن بريطانيا أطلقت عليه نظام الاتفاقات المانعة ، وبذلك قطعت بريطانيا الطريق على الدول الأخرى من التدخل في إمارات الخليج الضعيفة ، مثل فرنسا وتركيا وفارس وغيرهم .

وهكذا استطاعت بريطانيا أن تسيطر على الساحل الغربي للخليج كله حيث الكويت وقطر والبحرين وإمارات ساحل عمان التي أطلقت عليها إمارات الساحل المتصالح أو المهادن ، وتم لبريطانيا أن تعقد مع أمراء ومشايخ هذه المنطقة في القرن التاسع عشر معاهدات أو تنتزع منهم التزامات من جانب واحد دون مقابل ، بأن يمتنعوا عن التصرف في أراضيهم بأي وجه من الوجوه إلا بموافقة سابقة من بريطانيا الدخيلة القيمة على مقدراتهم . وكذلك تتولى بريطانيا جميع الشئون الخارجية لإمارات الخليج ، وتدخل في شئونها جميعا بواسطة المقيم السياسي العام في البحرين ، والمعتمدين في سائر الإمارات ، وتشبث بهذه الأقاليم العربية تشبثا عجيبا . (١٥)

ولقد عملت بريطانيا على عدم ذوبان تلك الإمارات في الدول المجاورة ، وذكر المقيم البريطاني في الخليج في سنة ١٩٥٩م بأن بريطانيا " لن تضحي الآن أو غدا مطلقاً بهذه المشروعات الضخمة الجبارة ، ويجب المحافظة بأي ثمن على السلام

(١٥) د . سيد نوفل ، الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة ، من مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، التابع لجامعة الدول العربية بالقاهرة ، الطبعة الثانية ، دار المعرفة ، ص ٦٠-٦١ .

في هذه المنطقة (والأصح الاستسلام) ، والنفوذ البريطاني يجب أن تبقى له الكلمة الأولى والأخيرة ^(١٦) .

أسباب تمسك بريطانيا بهذه المنطقة :

ويرجع السبب في تمسك بريطانيا إلى أن الدولة التي تستولي على الخليج وساحل عمان تستطيع أن تحكم جزيرة العرب والعراق وإيران وأفريقيا وتستطيع أن تغلق قناة السويس وأن تقطع خطوط المواصلات الجوية والبحرية إلى الهند وأفريقيا . لأن الخليج هو قلب الشرق الأوسط جغرافيا ، بالإضافة إلى أن المنطقة هي مصدر بترولهم وبترول حلفائهم في أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية . بالإضافة إلى ذلك أنها قلعة التهديد الأجنبي للشرق الأوسط الذي لم يتخل الاستعمار بعد عن أعماله العدوانية فيه بل زادت أطماعه ومحاولاته . والذي ساعد بريطانيا على السيطرة أن البلاد العربية في هذه المنطقة ، استحالت عليها تكوين دول عربية موحدة بسبب التنافس والتفاخر بالأنساب والحرص على الثارات ، ونتيجة لذلك تعددت الوحدات السياسية الضعيفة ، وحافظت بريطانيا جاهدة على هذا الوضع بل إنها مضت في تشجيع عملية تفكك الوحدات حتى يتمهد لها السبيل إلى السيطرة عليها جميعا ، وكان لها ما أرادت. ^(١٧)

تدهور بريطانيا بعد الحرب الثانية والتدخل الأمريكي :

بدأ الاتصال الأمريكي بالشرق الأوسط منذ عقد الولايات المتحدة لمعاهدة مودة وتجارة مع سلطان مسقط تمنح المرور والإقامة لرعايا الولايات المتحدة في مسقط في عام ١٢٤٩هـ - (١٨٣٣م) .

^(١٦) المرجع السابق ، ص ٦٢ .

^(١٧) د . حسن سليمان ، الكويت ماضيها وحاضرها ، نشر المكتبة الأهلية بغداد ١٩٦٨م ص ١٤٥ .

وتكفلست بريطانيا بحماية هذه العلاقات ، وكانت الحكومة الأمريكية تميل إلى اعتبار المنطقة منطقة بريطانية ، وظهرت المطامع الأمريكية في الخليج واضحة منذ عام ١٩٢٤م وأخذ بعض الأمريكيين المستعربين ينتقلون في المملكة العربية السعودية بحثاً عن البترول وظهر التنافس الأمريكي البريطاني .

وتدخلت أمريكا بقوة في نشأة إسرائيل وجعلها أداة لتهديد العرب ومصدراً للاضطراب في الشرق الأوسط فساعدت في الأمم المتحدة لإقرار مشروع تقسيم فلسطين بين العرب واليهود سنة ١٩٤٧م واعترفت بإسرائيل فور إعلان قيامها في ١٥ من مايو سنة ١٩٤٨م وأمدتها بالسلاح والغذاء .

وكان هذا التحول الأمريكي في السياسة تجاه الشرق الأوسط خاصة والعالم عامة نتيجة لتدهور الاستعمار البريطاني وضعفه ورغبة في ملئ الفراغ الغربي^(١٨) والبريطاني .

محاولات الإصلاح في العالم الإسلامي:

ضعفت الدولة العثمانية وتكالب عليها كثير من الدول الأوروبية الطامعة في أملاكها ، ولم تستطع الدولة أن تواجه الأوضاع المتردية في ولاياتها ، ولم تستطع من ناحية أخرى أن تواجه الأطماع الأوروبية في أراضيها . ولما وصل الحال إلى هذا الحد من الضعف ارتفعت الأصوات المخلصة في شتى أنحاء العالم الإسلامي تنادى بالإصلاح لإعادة المسلمين إلى سابق عظمتهم .

(١٨) د . سيد نوفل ، المرجع السابق ، ص ٨٨-٩٤ .

الحركة الوهابية :

وكان التيار العام الجارف هو تيار الإصلاح على أساس عقائد السلف الذي يقول بأن الشريعة الإسلامية التي حققت للمسلمين الأوائل العزة والرفعة والمنعة بين الأمم في الأزمنة الماضية كفيلة بأن تحقق لهم العزة والمنعة من جديد إن هم عادوا إليها خالية من شوائب الانحراف وسوء التطبيق .

وقد انبعث هذا التيار في قلب الجزيرة العربية وقاده الشيخ محمد بن عبد الوهاب (١١١٥-١٢٠٦هـ) (١٧٠٣-١٧٩٢م) هذا التيار الذي امتد ومازال يمتد حتى اليوم إلى شتى بقاع العالم وانبثقت منه مختلف الحركات الإسلامية في مختلف بلدان العالم الإسلامي في العصر الحديث .

محمد بن عبد الوهاب :

والشيخ محمد بن عبد الوهاب ولد في بلدة العيينة من إقليم نجد وترى في بيت علم على مبادئ المذهب الحنبلي لأحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١هـ)، وآراء ابن تيمية (٦٦١-٧٢٨هـ) في الإصلاح والتفقه في الدين معروفا بالتقوى والسلوك الصالح بين ذويه وأهله ، وحج في مطلع شبابه لبيت الله الحرام في مكة المكرمة ، وطلب العلم في المدينة المنورة وساح في كثير من البلاد المجاورة كالشام والعراق وفارس ثم عاد إلى نجد ، وقد تميز غضبا لما رآه من سوء حال المسلمين فصحت عزيمته على القيام بدعوة إصلاحية للعودة بالإسلام إلى نقائه الأول وعظمته لدى المسلمين الأوائل .

وبدأ يبشر بدعوته الإصلاحية التي قوامها محاربة البدع والخرافات التي سادت في العصر العثماني فأمر بهدم المزارات التي أصبح الناس يتوجهون إليها من

دون الله ودعا إلى نبد ما لم يرد في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، حتى يخلص الإسلام من البدع والرجوع به إلى بساطته الأولى .

وأعلن الشيخ محمد بن عبد الوهاب دعوته صراحة وشاع أمره في بلدان العارض في (حريملا) و (العينة) و (الدرعية) و (الرياض) وأتى إليه كثيرون من أهل تلك البلاد وانتظموا في سلك دعوته ، وألف كتابه " التوحيد الذي هو حق الله على العبيد " وترك (حريملا) لأنها غير صالحة للدعوة لأن أهلها تأمروا على قتله ، وذهب إلى (العينة) مسقط رأسه بدعوة من أميرها (عثمان بن معمر) فكثر أتباعه بها وقصده الناس . وهدم كثيرا من القباب والمساجد المقامة فوق القبور . وقطع الأشجار التي كانت لها قداسة عند البدو من سكان إقليم نجد .

وبدأ يطبق قواعد الشرع وحدوده بمعاونة الأمير فبلغ ذلك (سليمان آل محمد) رئيس بنى خالد في الإحساء ، وكان عثمان بن معمر عاملا له بالعينة ، فاتصل به يطلب منه قتل الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأخافه إن لم يفعل أن يقطع عنه الخراج ويمنع تجاره من الورود إلى مواني الخليج .

فأمر ابن معمر الشيخ بمغادرة (العينة) إذ ليس له حول ولا قوة إزاء محاربة سليمان ، فقصد الشيخ (الدرعية) ، وكان قد أصبح له فيها أتباع ومن بينهم أخوين لأمرها (محمد بن سعود) وهما (ثنيان) و(مشاري) . لعله يجد فيها المكان الصالح لدعوته ، وكانت رسائله لبث الدعوة قد سبقته إليها من قبل.

وقد وجد الشيخ محمد بن عبد الوهاب طريقه ممهداً إلى أمير الدرعية (محمد بن سعود) ، فعندما وصل إليها بايعه الأمير على الجهاد في سبيل الله وإقامة شرع الله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتم التحالف بين الشيخ والأمير على نصره الحق ومحاربة مظاهر الشرك .

وكانت هذه بداية طيبة لآل سعود أنتشر نفوذهم بعد ذلك عن طريق الجهاد في شتى أنحاء الجزيرة العربية بعد أن كان أمرهم محصوراً في الدرعية فقط وليس لهم نفوذ في خارجها ، وكان هذا الاتفاق بين الأمير والشيخ حجر الزاوية في بناء الدولة السعودية الأولى وكان هذا الاتفاق أيضاً في سنة ١١٥٨هـ (١٧٤٥م) .

وفي أعقاب هذا الاتفاق سارع كثير من رؤساء البلدان إلى الدرعية بخطبون ودها ، ومنهم من أعلن مناهضته للدعوة واستغرقت عملية توحيد إقليم نجد أكثر من أربعين عاماً خاضت خلالها أسرة آل سعود حرباً طويلة مع مدن وقرى هذا الإقليم .

وبعد وفاة محمد بن سعود سنة ١١٧٩هـ (١٧٦٥م) قام ابنه عبد العزيز من بعده بالأمر وقاد الجيش السلفي إلى أقاصي أقاليم بلاد جزيرة العرب فانتصر فيها نصراً كبيراً وقد حاول شريف مكة (الشريف غالب بن مساعد) أن يصد دعوة الوهابيين ولكنه فشل .

ونظرت الدولة العثمانية إلى الحركة الوهابية نظرة ملؤها الخوف نظراً لأنها تدعو إلى خلافة عربية ونبد الحكم العثماني والخلافة العثمانية التي كانت سبباً في تأخر المسلمين ، وتوفي محمد بن عبد الوهاب سنة ١٢٠٦هـ (١٧٩٢م) بعد أن قويت دعوته وانتشرت في الجزيرة العربية .

وفي سنة ١٢١٦هـ (١٨٠٢م) دخل سعود بن عبد العزيز مكة وأجلى عنها الشريف غالب ، وأخرج من كان بمكة من الأتراك ، ثم استولى على المدينة بعد فتح مكة بستين وامتدت دعوتهم إلى عسير واليمن .

السلطان يأمر محمد على بضرب الحركة الوهابية :

تعطلت مواسم الحج السنوية واضطربت تركيا إزاء امتداد دعوة الوهابيين واستيلائهم على الحرمين الشريفين ومنعهم الحجاج الذين لا يتبعون تعاليمهم . فاستجذبت الدولة (بمحمد على باشا) والي مصر وطلبت منه أن يقضى على حركتهم ، وكان نفوذهم في ذلك الحين قد بلغ أقصى مداه ، ولم تحي سنة ١٨١١م التي جهز فيها محمد على جيشه لقتالهم حتى كان سلطانهم قد امتد من أقصى الجزيرة إلى أقصاها (١٩) .

فأعد محمد على جيشا بقيادة ابنه (أحمد طوسون) وكان في السابعة عشر من عمره ، ورتب له أبوه حفلة كبيرة لإلباسه خلعة القيادة وانتقاله إلى معسكر الحملة (وهى الليلة التي تخلص فيها من المماليك في مذبح القلعة) . وبلغ الجيش ثمانية آلاف رجل كثير منهم من البدو .

وتحركت الحملة برا وبحرا إلى ينبع ومعها أربعة علماء من علماء المذاهب الأربعة ، وواجه الجيش المصري قوة الوهابيين في أوجها ، ولكن ما لبث أن تخرج موقف الجيش المصري فسافر (محمد على) إلى الحجاز ومعه مدد من الرجال ، وبعد هدنة عاد محمد على إلى مصر وسافر (إبراهيم باشا) بن محمد على لقيادة الحملة فانقل بالحملة من نصر إلى نصر حتى تم له الاستيلاء على (الدرعية) معقل آل سعود والدعوة السلفية وعاصمتهم سنة ١٨١٨م ، وكانت تبعد عن المدينة المنورة التي اتخذها إبراهيم باشا قاعدة لتحركاته الحربية حوالي ٤٠٠ ميل . وانتهت الحرب الوهابية بانتصار الجيش المصري وبسط نفوذ مصر في بلاد العرب ،

(١٩) عبد الرحمن الرافعي ، عصر محمد على ، ص ١٣١ .

وكانت الحرب الوهابية من وجهة النظر المصرية المعاصرة للأحداث عملاً عدائياً ضد أخوة مسلمين قاموا بدعوة سامية لتخليص الدين من الخرافات والبدع ، فالجبرتي وهو معاصر لأحداث هذه الحرب ، ويعكس وجهة النظر المصرية تجاهها ، لم يكن راضياً عنها وسجل أحداثها بمرارة ظاهرة ، تدل على عدم الرضا والاستنكار ، وسجل بعض منشورات الدعوة الوهابية التي وصلت إلى مصر في كتابه (عجائب الآثار) وعلق عليها بالاستحسان قائلاً : " أقول: إن كان كذلك فهذا ما ندين به نحن أيضاً وهو خلاصة لباب التوحيد . وما علينا من المارقين والمتعصين " وقد بسط الكلام في ذلك ابن القيم في " إغاثة اللهفان " والمقرئ في " تجريد التوحيد " ... (٢٠) .

وبذلك نرى أن الحركة الوهابية كانت حركة إصلاحية إسلامية ، وعليه لم تكن الحرب التي خاضها محمد علي ضدهم وبذل فيها المصريون أرواحهم وأموالهم ، لم تكن حرباً ضرورية وكانت مصر في غنى عنها ، ولقد ارتكب إبراهيم باشا بن محمد علي في هذه الأراضي المقدسة كثيراً من الجرائم الوحشية ، كان على رأسها أنه حكم بقتل جميع رؤساء المذهب الوهابي من رجال الدعوة . وأسدل الستار إلى حين على فصل من أهم فصول البقطة العربية الإسلامية عندما قضت الدولة العثمانية على الدولة السعودية الأولى سنة ١٢٣٣هـ = (١٨١٨م) .

(٢٠) عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ص ٢٧٢ .

الدولة السعودية الثانية :

وتولى حكم نجد أحد أفراد الأسرة السعودية باسم محمد علي ، وهو (خالد بن سعود)^(٢١) . وعقب انسحاب قوات محمد علي من شبه الجزيرة العربية سنة ١٨٤٠م دب الخلاف بين الأسرة السعودية وشهدت حرباً أهلية ثم كانت نهايتها في سنة ١٨٩١م .

الدولة السعودية الثالثة :

لكن الدعوة السلفية جددت شبابها عندما ظهر في مطلع القرن الحالي الميلادي قائد قوى هو (عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود) حفيد محمد بن سعود الكبير ، الذي استولت التعاليم الإصلاحية على مشاعره وتملكه شعور بالتصميم على إعادة الحركة إلى قوتها لإعادة الأمة العربية والإسلامية مرة أخرى لمكان الصدارة في السياسة والفكر . وعلى الرغم من قلة رجاله إلا أن الإيمان الذي تسليح به كان أقوى من كل العقبات ((وكم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله)) فنجح برجاله القلائل في إعادة تجميع أنصار الحركة الذين فرقهم الدولة العثمانية من قبل وأعاد سلطة الحركة السلفية والدولة السعودية من جديد منذ أن أعاد فتح الرياض سنة ١٣١٩هـ - (١٩٠٢م) من جديد .

حيث خرج عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود من الكويت ١٣١٩هـ - ١٩٠١م ، ومعه أربعون رجلاً كلهم من آل سعود والموالين لهم ، وسار بجماعته ، وتمكن من فتح الرياض ، فسمع الناس له وأطاعوا . وقد مكث أكثر من عشرين

(٢١) د . عبد الرحيم عبد الرحمن ، تاريخ العرب الحديث ، ص ٣٣١-٣٣٢ .

سنة يجالد ويغالب الخصوم من النجديين والأشراف والأتراك ، يضربهم حيناً ويلين حينما يرى السياسة والذين انجح من الخصام والقتال . (٢٢)

ولأول مرة منذ صدر الإسلام تتحقق الوحدة العربية في الجزيرة العربية في أعقاب الحرب العالمية الأولى ما عدا بعض الأطراف في اليمن وساحل عمان وإمارات الخليج التي تركز فيها الاستعمار الإنجليزي .

محاولة تحضير البدو :

لقد كان أهم ما ساعد الملك عبد العزيز على بناء الدولة السعودية الثالثة هو محاولته تحضير البدو واستقرارهم لأن هذا يمنع عملية اعتدائهم على بعضهم للنسب والنهب ، فقد عمل على إيجاد أماكن للاستقرار حول آبار المياه في أماكن صالحة للزراعة سماها (الهجر^(٢٣)) وكلمة الهجر معروفة في الجزيرة العربية بأنها هجرة البداوة إلى حياة الاستقرار وبذلك عرفت منطقة البحرين في شرقي الجزيرة العربية التي اعتمدت على الزراعة بأنها منطقة هجر .

كانت خطة عبد العزيز تستهدف في البداية اجتذاب عدد صغير من البدو حول نقاط مياه مختارة بعناية تقع بعيداً عن طرق القوافل ورعايتها بالدعم والامتيازات ، لزيادة الرقعة المزروعة عن طريق أعمال الري والزراعة حتى يقبل باقي البدو ويستقروا بدورهم لمضاعفة هذه الجزر الخضراء عندما يزيد عدد سكانها وفي النهاية حث البدو على الاستقرار في هذه المناطق المنتجة ، والتي تم الاستيلاء عليها رويداً رويداً من الصحراء القاحلة .

(٢٢) عمر رضا كحالة ، العالم الإسلامي ، ج ١ ، ص ١٥٨-١٥٩ .

(٢٣) هَجَرَ : تستعمل في خروج البدو من باديتهم إلى المدن ، وهي من الهجران ، كأنهم يهجعرون حياة البداوة وينتقلون عنها إلى قرى جديدة ، وهجر بلفظة هَجَرَ والعرب العاربة (القرية) فمنها هجر البحرين وهجر نجران وهجر جيزان (ياقوت ، معجم البلدان) وعندما بنى الملك عبد العزيز آل سعود قرى للقبائل للاستقرار بها أطلق عليها (هَجَرَ) .

وتكفل عبد العزيز لهم ببناء المساكن وأمدتهم بالبذور والأدوات الزراعية وقدم لهم الخدمات الصحية والتعليمية والدينية ، وكان ذلك كفيلا بتغييرهم وإحلال الشعور الوطني محل الشعور القبلي حيث استقر البدوي في وطن يعيش في ظله ، ودولة توفر له الأمن والرخاء .

إنشاء حركة الإخوان :

وفي هذه المستوطنات (الهجر) بدأ عبد العزيز ينظم جيشا جديدا من هذه المستوطنات هو (جيش الإخوان) الذي لا ينتمي إلى مجتمع القبيلة وإنما ينتمي إلى المستوطنات الجديدة التي أقامها ، فقيام حركة الإخوان التي سيعتمد عليها عبد العزيز في حروبه تعتبر كسراً للمجتمع البدوي المبني على أساس تضامن وحدة القبيلة ، فكان عبد العزيز يرى أن تجميع البدو في وحدات زراعية وسيلة مهمة من وسائل القضاء على النزعة القبلية عندهم .

وكانت مستعمرة الإخوان الأولى التي أقيمت في عام ١٩١٢م وهي (الأرطاوية^(٢٤)) أول خطوة في برنامج مرسوم يستهدف القضاء على النظام القبلي في الجزيرة العربية لصالح الوطن ؛ وسرعان ما أصبحت الأرطاوية المدينة المزدهرة التي تضم عشرة آلاف مواطن النموذج الذي يحتذي لمائة مستوطنة خرجت إلى نور الحياة في أجزاء مختلفة من نجد أثناء الخمس عشرة سنة التالية^(٢٥) . وبعد تنظيم حركة الإخوان وانتشارها وتطورها لم تعد السلطة الفعلية على القبائل بيد شيوخها بل انتقلت إلى الحكومة المركزية التي يرأسها عبد العزيز في

(٢٤) كانت الأرطاوية لقبائل مطير فهم أول من أجاب دعوة عبد العزيز لإنشاء الهجر ، وتقع الأرطاوية في شمال (سدير) وشرقي (الرفي) وكان أميرها فيصل الدويش وكان زعيما لقبائل مطير .

(٢٥) الموسوعة البريطانية ، مجلد ١٢ ، ص ٣٦ ، ٣٧ .

الرياض وأصبح الملك عبد العزيز الحاكم الفعلي والإمام الشرعي لجماعات البدو إلى جانب الجماعات الحضرية (٢٦).

وكفّل عبد العزيز ما أصبح يعرف باسم (حركة الإخوان) التي كانت تقتضي ممن ينضمون إليها أن يكونوا إخواناً - بالفعل - ولم تكن العلاقات القبلية أو صلة الدم تعنى شيئاً بالنسبة لأعضائها ، والشرع هو القانون الذي يحكمهم ، ويجب أن يهجر أفراد التنظيم الحياة البدوية ويستبدلوا بخيم الصحراء المؤقتة مساكن القرى المستقرة حيث تنمو النخيل ويمكن زراعة الحبوب ورعايتها . وأصبح البدوي لأول مرة صاحب مسكن يرتبط به ويعود إليه ونبد حياة الترحال والتجوال ، وغنت فيه غريزة الاستيطان .

فكرة تحرير البلاد العربية من المستعمر :

وبعد أن تكونت المملكة العربية السعودية بأرجائها القائمة الآن كان من رأى الإخوان بزعامه فيصل الدويش أن يتقدموا إلى مملكة الأردن الهاشمية ومملكة العراق الهاشمية أيضاً لتحريرها من الاستعمار وأعوانه ، فكان على الأولى الملك عبد الله بن الحسين وعلى الثانية أخوه فيصل بن الحسين وكلا الرجلين يمشيان في ركاب الاستعمار الإنجليزي.

وقد أنشأ الإنجليز مملكة شرق الأردن كياناً مصطنعاً لم تكن له خلفية تاريخية ولم يسبق أن قامت في هذا المكان دول أو حتى دويلات فأنشأه الإنجليز لكي يكون دولة وظيفية لها وظيفة محدودة تظهر من خريطتها التي تحجز الشمال القومي في الشام عن الجزيرة العربية وتحجز الأفكار السلفية من أن تتسرب إلى الشمال الشامي ، وكان العراق أيضاً له مثل هذه المهمة الأخيرة وهى عدم سريان العقيدة

(٢٦) د . ساعد العرابي ، الملك عبد العزيز رؤية عالمية ، ص ٣٤١-٣٤٢ .

السلفية إلى ارض العراق تلك العقيدة التي تحض على الجهاد ضد أعداء الإسلام ، وكانت أيضا لحماية الكيان الصهيوني المزمع إقامته بعد وعد بلفور سنة ١٩١٧ م .

وكان من رأى فيصل الدويش قائد حركة الإخوان أن يزحفوا على هذا الشمال بعراقه وشامه مروراً بالأردن لنشر رايات العقيدة السلفية وتحرير أرض المسلمين من الغاصبين الذي وزعوها فيما بينهم غداة الحرب العالمية الأولى وخشي الإنجليز من ذلك الخطر الجهادي الذي به وحده تتحرر ديار العرب فضغطوا على الملك عبد العزيز وهددوه واعتبروا ما يقوم به الإخوان على الحدود الأردنية والعراقية عملية سلب ونهب يقوم بها فيصل الدويش ورجاله وذكروا للملك عبد العزيز مهددين أنه لا بد من إيقاف هذه الغارات .

ولكن حقيقة هذه الحركة أن الإخوان تمردوا على الملك عبد العزيز عندما رضخ للإنجليز بعد أن حققوا النصر له ، فالإنجليز كانوا لا يرغبون في هذا النوع من المجاهدين الذي يعلن الجهاد على أعداء الإسلام وعملائه ومنهم حاكم العراق فيصل بن الحسين ذلك الملك الذي استوردوه من الحجاز لحكم العراق ، فالإنجليز يخشون من زحف هذه القوى على العراق وشرق الأردن .

وأصبح هناك خطر على العراق والأردن من الإخوان فبدأ فيصل الدويش ورجاله يهاجمون الحدود العراقية والأردنية على الرغم من رفض عبد العزيز لأنه كان قد سوى أموره مع الإنجليز في مقابل أن يتركوا له الحجاز .

ولذلك فإن الإنجليز هم الذين ساعدوا عبد العزيز على ضرب الإخوان وتصفية حركتهم عندما اختلف عبد العزيز مع فيصل الدويش ، فتولى فيصل الدويش عنه غاضبا ، لكن الإنجليز خدعوه فلجأ إليهم فيصل ، وكانوا يريدون قتله لكنهم كانوا يريدون أن يكون القتل بيد عمرو لا بيدهم أي بيد عبد العزيز .

وقد قامت السلطات البريطانية في الكويت باعتقال زعماء الإخوان في شعبان سنة ١٣٤٨هـ (يناير ١٩٣٠ م) وقام وفد بريطاني بتسليم كل من : فيصل الدويش ، وجاسر بن لامي ، ونايف بن حثلين ، إلى الملك عبد العزيز في معسكره ، وشكر الملك عبد العزيز المسؤولين البريطانيين على تعاونهم وأقر بأن هذا برهان عملي على صداقة الدولة الإنجليزية^(٢٧) .

ولا شك أن ضرب الإخوان كان خسارة كبيرة للعالم العربي والإسلامي ذلك لأنهم أحيوا الجهاد الإسلامي وكانت سيوفهم هي الوحيدة التي تستطيع اقتلاع الاستعمار من منطقة الشرق الأوسط لكن حكام المنطقة ومنهم عبد العزيز مالوا إلى مهادنة الإنجليز خوفاً على عروشهم .

ويرى البعض إلى أن عبد العزيز رأى أن طاقة جيله انتهت بتوحيد ما وحدته وأنه لا يستطيع محاربة بريطانيا في العراق والكويت وعدن والأردن الخ ، ربما لأن شعوب هذه البلاد لم تكن ناضجة للتحرير ، وهكذا اختلفت الدولة مع الثورة ، وكان خلافاً محتوماً ، وخيار كل فريق كأنه القدر المكتوب أو الدراما الإغريقية .. ابن سعود أراد فترة بناء بعد حروب دامت ٣٠ عاماً ، وأراد إقامة دولة نموذج تكون قاعدة لكل النشاط الإسلامي سواء باحتضان الثائرين أو بدعمهم بالمال والسلاح وربما المتطوعين لكن دون اللجوء إلى الفتح أو الاصطدام المباشر مع بريطانيا وفرنسا .^(٢٨)

ويقول : " الإخوان اختاروا الثورة وما كان لهم أن يختاروا غيرها بحكم تربيتهم وعقيدتهم وتكوينهم كمؤسسة عسكرية ، اختاروا استمرار الثورة ،

(٢٧) د . مالك رشوان ، مشاكل القبائل على الحدود العراقية الجديدة ، ص ١٠٣ .

(٢٨) محمد جلال كشك ، السعوديون والحل الإسلامي ، ص ٦١٧-٦١٨ .

واستمرار تحرير الوطن الإسلامي من حولهم ، وهل يمكن القول بأن الإخوان أرادوا استمرار الثورة ، حتى ولو كان الثمن تعريض الدولة السعودية للخطر ، أم الأخرى القول بأنهم رأوا أنه لا معنى ولا إمكانية لاستمرار السعودية إذا لم تستمر الثورة فليست القصيم بأعز على الإسلام من بغداد ودمشق والقاهرة ؟! ، وأنه إذا ما انحسرت الثورة في الدولة السعودية جفت الدولة وذوت الثورة في الصحراء كما حدث في تجربة سعود الكبير ، ويمكن القول إنهم كانوا على حق نظرياً^(٢٩) .

نهضة علماء الأزهر :

كانت الظروف الخارجية للدولة العثمانية في القرن ١٨ م تنتقل من سعي إلى أسوأ نظراً للحروب التي خاضتها الدولة ضد بعض الدول الأوروبية في القرنين ١٧ م ، ١٨ م ، في هذا الجو ارتفع صوت علماء الأزهر في مواجهة ظلم الحكام من المماليك والعثمانيين في مجالين : في الديوان العثماني فقد كانوا أعضاء فيه بحكم أنهم علماء الشريعة ، والمجال الثاني قيادة النضال الشعبي ضد ظلم الحكام .

وكانت قمة هذا النضال ثورة شعبية قادها شيخ الأزهر والعلماء في القاهرة وألزموا المماليك بالكف عن الظلم والتوقيع على وثيقة بحقوق الشعب المصري سجلوها في المحكمة الكبرى بالقاهرة . حدثت هذه الحركة في شهر ذي الحجة ١٢٠٩ هـ (١٧٩٥ م) فقد وفد إلى الأزهر فلاحون من قرية تتبع مركز بليس عاصمة الشرقية في ذلك الوقت ، وكانت للشيخ عبد الله الشرقاوي (شيخ الجامع الأزهر يومئذ) حصة من الأرض

(٢٩) المرجع السابق ، ص ٦١٨ .

بهذه القرية وقدم الفلاحون شكواهم للشيخ الشرقاوي بأن ممالك (محمد بك الألفي) ظلموهم وطلبوا منهم ما لا قدرة لهم عليه من الضرائب .

اتصل الشيخ الشرقاوي في أول الأمر (إبراهيم بك ومراد بك) وطلب منهما وقف هذه المظالم ولكن الأمرين لم يبديا اهتماما وأهملا وساطة الشيخ فثارت ثائرتة ، وحضر إلى الأزهر في اليوم الثاني وعقد اجتماعا في الأزهر فقرّر العلماء الإضراب العام وبدء الثورة وخرج المجاورون يأمرّون الناس بإغلاق الأسواق والخوانيت ، وتجمع الناس في ساحة الأزهر يتقدمهم الشيخ الشرقاوي يتبعه العلماء وتوجهوا إلى منزل الشيخ (محمد أبو الأنوار السادات) والذي كان مجاورا لمنزل (إبراهيم بك) ، ولهذا وقع اختيارهم له ولما للشيخ السادات من نفوذ كبير لدى جماهير الشعب ولما لثأرته لدى الأمراء .

رأى إبراهيم بك هذه الجموع الثائرة على مقربة من داره فأرسل رسولا من طرفه إلى المشايخ وهو " أيوب بك الدفتردار " فحضر إليهم وسأهم عن سبب تجمعهم فأجابه الثوار نريد العدل ورفع الظلم وإقامة الشرع وإبطال الخوادم والمكوسات التي ابتدعتموها وأحدثتموها فرد عليهم الدفتردار بأنه لا يمكن الإجابة إلى هذه المطالب كلها فإننا إذا فعلنا ذلك ضاقت علينا المعاش والنفقات فرد عليه المجتمعون بأن هذا ليس بعذر عند الله ولا عند الناس ، وما الباعث على الإكثار من النفقات وشراء الممالك والأمير يكون أميرا بالإعطاء لا بالأخذ .

وقد كان هذا في الواقع حوارا جديدا وقد قال محمد أنور السادات (الرئيس المصري ١٩٧٠ — ١٩٨١م) معلقا على هذا الحوار الذي دار بين الشعب وممثل شيخ البلد الحاكم " إن الثورة الفرنسية كلها لتتضاءل أمام المغزى العميق لهذا الحوار فقد أسفرت الثورة الفرنسية عن مبادئ ثلاثة هي : الحرية والإخاء والمساواة

، ولم تلبث أن أصبحت فرنسا ذاتها وأثناء الثورة الفرنسية نفسها شعارا للقتل والتدمير بين الفرنسيين والثوار أنفسهم .

ثم ما لبثت هذه المبادئ أن صدرتها فرنسا إلى الخارج على صورة استعمار حيث يفتك بالشعوب البرينة ويسلبها أرزاقها ، ويقتل النساء ويفتك بالأطفال ويغتصب الأرض ويجعل من الإنسان شيئا أخطر من الحيوان ، كل هذا باسم الحرية والمساواة والإخاء " .

فوعدهم الدفتردار بعرض مطالبهم على إبراهيم بك ، وتطورت المسألة من مجرد المطالبة بوقف اعتداءات ممالك الألفي على أهالي قرية شرقية بلبس إلى حركة شعبية تنادي بضرورة وضع حد للمظالم التي يتعرض لها الشعب المصري ومطالبة الحكومة بضغط المصروفات والحد من الإسراف في استيراد الممالك وتأمين الأفراد على أموالهم وأرواحهم .

ولم يرجع الدفتردار إلى الثوار بجواب كما وعد : فعاد زعماء الشعب إلى الجامع الأزهر وقضوا ليلتهم بالمسجد وصمموا على المضي في حركتهم لليوم الثالث على التوالي ، وبدأت بوادر النصر فقد أرسل إليهم (إبراهيم بك) يعضدهم ويقول لهم : أنا معكم وهذه الأمور على غير خاطري ومرادي وأرسل إلى (مراد بك) يخيفه عاقبة ذلك فتزلزلت أركان مراد بك وخاف من تفاقم الثورة ، فأرسل إلى المشايخ يقول لهم : " أنه أقلع على ظلم الشعب " وطلب أربعة من المشايخ عينهم بأسمائهم فذهبوا إليه بالجيزة فلاطفهم والتمس منهم السعي في أمر الصلح .

وفي اليوم الثالث للثورة نزل الباشا من القلعة إلى منزل إبراهيم بك واجتمع الأمراء وأرسلوا إلى العلماء بالحضور فحضر الشيخ (السادات) والسيد (عمر مكرم) نقيب الأشراف والشيخ (الشرقاوي) والشيخ (خليل البكري) والشيخ

(محمد الأمير) وغيرهم من العلماء ، ومنعوا العامة من الذهاب معهم إلى الاجتماع ، ودارت مناقشات حامية بين المجتمعين انتهت بإصدار وثيقة متضمنة شروط العلماء وإعلان توبة الأمراء عن الظلم والتزامهم بالعدل .

وقد ذكر الجبري مضمون هذه الوثيقة ولم يذكر نصها الأصلي ، وقد عثرنا على أصل هذه الوثيقة مسطرة في سجلات الديوان العالي ، وهذه الوثيقة غاية في الأهمية ، لأنها تعطينا صورة عن ترتيب زعماء الشعب في نهاية القرن الثامن عشر تبعاً لمثلثهم الشعبية وهم الذين آلت إليهم الزعامة الشعبية قبيل الحملة الفرنسية بسنوات قليلة ، وعلى رأسهم شيخ الأزهر الشيخ عبد الله الشرقاوي ونقيب الأشراف السيد عمر مكرم .

وبلي الممالك رؤساء الأوجاقات السبعة العثمانية. ولعل أول ما يلفت النظر في هذا الترتيب هو تقدم العلماء على من عداهم من الحكام الممالك والأترك هذا باستثناء قاضي القضاة بمصر الذي تقدم اسمه الجميع وصدرت الوثيقة بحضوره وبين يديه .

وكانت أهم الشروط التي فرضها العلماء وأثبتوها بالوثيقة هي :

- ١- تنزيل جوامك (بدل تعيين أو بدل جراية) المسلمين المطلوبة من المال الأميري
- ٢- إجراء جرايات المستحقين وعلوفات الفقراء والمساكين على حالها.
- ٣- إجراء المقرر للجامع الأزهر وجراياته من وقفه الخاص به ولا يؤخذ منه شيء من المكوس والمظالم (يعني المحافظة على ميزانية الجامع الأزهر) .
- ٤- إجراء أموال الحج ومتعلقاته حكم قديمها على ما هي عليه من زمن الملوك والسلاطين (يعني المحافظة على ميزانية الحج) .
- ٥- منع التفاريد على البلاد والرعايا والفقراء (يعني منع الفردة الجديدة) .
- ٦- منع الكشاف الجائرة في بلاد الله التي عذبوها ونهبوها ودمروها .

- ٧- إزالة الفلتجية (بعض طوائف العسكر) من مصر القديمة لإيذائهم المسلمين.
- ٨- لا يزداد على دفتر المرحوم الأمير محمد بك أبو الذهب في رفع المظالم ويزال ما استحدث بعده (إلغاء التشريعات الضريبية المستحدثة منذ عهد محمد بك أبو الذهب) .
- ٩- ترفع المكوس الجارية في البنادر والموارد وما جعل على المآكل والمشارب (يعني رفع الضرائب عن المواد الغذائية) .
- ١٠- إزالة جميع الحوادث والمظالم من جميع الأقطار المصرية .
- ١١- لا يتعرض أحد من الممالك للسادة الأشراف بجميع البلاد بأي وجه من الوجوه وينهي أمرهم في حوادثهم الخاصة بهم إلى أفنديهم ونقيهم في سائر الأقطار والأزمان .
- ١٢- لا يتعرض أحد منهم لنواب الشريعة المحمدية وينهي أمرهم في حوادثهم إلى أفنديهم قاضي عسكر أفندي .
- ١٣- أن يقوموا بعمارة السواقي الموصلة للمياه إلى القلعة .
- ١٤- عدم إنزال الغلال من الديار المصرية إلى بلاد الكفرة والمشركين أعداء الدين يعني (عدم تصدير السلع الضرورية لحاجة الشعب إليها) .
- وبذلك نلاحظ أن حركة العلماء حققت عدة أهداف :
- أولاً: أنهم أجبروا الأمراء على التفاوض معهم .
- ثانياً: نزل الأمراء على إرادة العلماء ووافقوا على إلغاء الضرائب الجائرة.
- ثالثاً: عزل الحكام الجائرين من المناطق التي تضررت بوجودهم بها .
- رابعاً: امتدت مطالبهم لتشمل ميزانية الدعم للحرمين الشريفين وميزانية الأزهر ؟
- خامساً: استصدروا وثيقة بهذه الحقوق ووقع عليها القاضي والأمراء ووالي مصر .

وتضمنت الوثيقة العبارات الآتية :

(أوجب الأمراء بالسمع والطاعة وعدم مخالفة الجماعة وكل من خالف ذلك فيكون على ساداتنا أرباب السجاجيد وعلماء الإسلام والأمراء قهره واستخلاص كل ما هو مطلوب منه لأربابه) .

وانتهت بذلك الحركة وعاد العلماء إلى الأزهر وحوهم الثوار يعلنون على الناس صدور اللائحة الجديدة أو الاتفاقية الجديدة باسم السادة العلماء : حسما رسم ساداتنا العلماء بأن جميع المظالم والحوادث والمكوس بطلاة من مملكة الديار المصرية.

وكان نداء الشعب حسب عرف العصر معناه أن علماء الأزهر أصبحوا يهيمنون على الأمور في البلاد ، وكان هذا في الواقع تطورا خطيرا دفع البعض إلى وصف هذه الوثيقة بأنها " الوثيقة السياسية الكبرى ، أو وثيقة حقوق الإنسان " . وقال الأستاذ عباس العقاد في بيان أهميتها : " ولو أنها كتبت في بعض البلاد الأوربية لجاءنا خبرها من كتب القوم في علوم السياسة الحديثة بعنوان من تلك العناوين الكثيرة عن حقوق الشعب أو الدستور الأكبر أو (الماجنا كارتا) وما إليها من مصطلحاتهم التاريخية ، ولكن العلماء الذين دعوا أمراء العصر إلى توقيع ذلك العهد لم يحسبوا أنهم جاءوا إلى الناس بعهد جديد غير التذكير بعهد كتاب الله وسنة رسول الله التي نسيها أولئك الأمراء وكتب الموثق (حجة) ، عليهم بشهادة الرعية وشهادة (علماء الأمة) الذين يأمرهم بالمعروف وينهون عن المنكر " .

بيد أن الجبرتي ذكر أن كل شئ عاد إلى ما كان عليه وزيادة بعد صدور الوثيقة ، ورد البعض على تعليق الجبرتي بقوله : " يجب ألا يفسد علينا تعليق الجبرتي نحن أبناء القرن العشرين مغزى الحادثة ، فليس المهم أن الاتفاقية نقضت فتاريخ الأمم

يكاد ينحصر في إخلال الحكومات بالاتفاقيات أو الدساتير التي تجبر على إصدارها تحت الضغط .

ولكن المهم هو أن مجرد إقرار الاتفاقية ، وصدورها بأسماء العلماء "حسب ما رسم ساداتنا العلماء " . والوصول إليها عبر ضغط الثوار وتحركهم وبعد مفاوضات ، كل ذلك يدل على أن الشيوخ والعامة لم يكونوا مجرد قوة رمزية . بل كانوا يستطيعون دائما تحويل كل مظهر سخط إلى إضراب عام يتطور إلى مواجهة شاملة تطالب بإصلاحات أوسع من حدود المشكلة المباشرة التي أثارت الحادث ، وأنهم كانوا يستطيعون مواجهة الأمراء وفرض مطالبهم وإجبارهم على التراجع والتسليم ولو بنية الغدر .

وبذلك نرى أن علماء الأزهر لم يكونوا أبدا رجال كهنوت منعزلين عن مجرى الحياة العامة وإنما شاركوا الشعب في شعوره ودافعوا عنه في مواجهة ظلم الحكام . وخلال هذه الأحداث السالفة الذكر بدأت تتضح معالم مجتمع العلماء بالأزهر فانقسم العلماء إلى فريقين :

فريق: تصدى لخدمة الجماهير والدفاع عن قضاياهم لدى الحكام ، وهؤلاء اعترفوا كما قرر الشيخ عبد الله الشيراوي للوالي العثماني (أحمد باشا كور) بأنهم ليسوا أعظم علماء مصر " لسنا أعظم علمائها بل نحن المتصدرين لخدمة أهلها وقضاء حوائجهم عند أرباب الدولة وأهل الحكم فيها " وقل إنتاج هذا الفريق في الناحية العلمية .

وفريق آخر: انقطع لدراسة العلم بالأزهر فبرزوا في ميادين الإفتي والتدريس في حلقات الأزهر العلمية ، وكذلك في ميادين التأليف في كثير من العلوم الإسلامية

كالفقه على مذاهب أهل السنة والجماعة ، والتفسير والحديث والتوحيد والعقيدة والتاريخ ، وكذلك في علوم اللغة العربية وآدابها .

على أبواب الثورة :

قوي إحساس العلماء في نهاية هذه الفترة بما يجب عليهم نحو مواطنيهم وبما ينبغي عمله للأهالي وضرورة التحرر من ظلم الحكام ولهذا كثرت الثورات في هذه الفترة الأخيرة التي سبقت مجيء الحملة الفرنسية حتى أن الباحثين يغالون فيشبهون الوضع في مصر في هذه الفترة بالحالة التي كانت عليها فرنسا قبل الثورة الفرنسية ١٧٨٩ م فيقول هذا البعض :

((ونحن إذا بحثنا حال فرنسا قبيل ثورتها لا نستطيع أن نرى من بوادر ثوران النفوس أكثر مما بدأ في أواخر القرن الثامن عشر في مصر)) ويضيف بأن هذه الحركات كانت جديرة ((أن تنتهي أما بثورة تامة كثورة فرنسا ، وإما بإصلاح تدريجي شامل يتناول كل نظمها)) وأن الذي لم يوصلها إلى هذا الحد من الثورة أن حكام مصر كانوا دائما يتزلون عند مطالب الشعب بعد أن يروا غضبته ويصلحون ما يشكوا منه من فساد ويقومون ما يشير إليه من اعوجاج .

وكان هناك عامل آخر جعل هذه البوادر الثورية لا تصل إلى ثورة حاسمة لصالح الشعب المصري ، وهذا العامل كان خارجيا وأعنى به نكبة الحملة الفرنسية التي نزلت بالبلاد سنة ١٧٩٨ م .

نخلص من هذا العرض السريع إلى القول : بأن قيادة الجماهير في نهاية القرن الثامن عشر أضحت بيد نخبة من العلماء قاموا بدور كبير في خدمة المجتمع المصري ، جعل منهم هذا الدور جهازا من أجهزة الحكم القائم مهمته الوقوف في صف الجماهير كلما هددتهم خطر الحكام .

وخلاصة القول أن الحياة في مصر إبان الحكم العثماني كانت تؤذن بتغير مرتقب نظرا لأن الحكم العثماني قد بدأت تتزعزع أركانه في البلاد على أيدي المماليك من ناحية ، ومن ناحية أخرى وهي التي قمنا ، وهي ناحية الشعب المصري فقد بدأت حركة اليقظة الوطنية في مصر على أيدي العلماء وعلى الرغم من أنها كانت متواضعة إلا أنها كانت بداية ، وليس على الرواد الأوائل أن يقوموا بحركات ثورية كاملة مبرأة من كل عيب ، ويكفيهم أنهم بدءوا ووضعوا لنا أساسا على معالم الطريق فتهدي به عبر مسيرة نضالنا من أجل التحرر من ربقة ظلم الحكام المستبدين .

ولا شك في أن حركة العلماء في مصر على الأخص في النصف الثاني من القرن الثامن عشر كانت أولى أدوار اليقظة القومية ولم تكن الحملة الفرنسية هي التي أيقظت الشعب المصري كما يدعى البعض فقد أتت الحملة الفرنسية فوجدت الأزهر يروج بتيارات سياسية تتعدى جدرانها لكي تشمل الحياة العامة كلها .

وعلى ذلك يجب أن نتيقظ لما يروج مصريا وعالميا لتأثير الحملة الفرنسية على مصر في ميدان اليقظة المصرية ، وأنها على العكس قطعت الطريق على الشعب المصري الذي كان أوشك على أن يصل إلى ثورة حاسمة للحصول على حقوقه .

الفصل الخامس

الهجوم الفرنسي على مصر

١٢١٣-١٢١٦هـ (١٧٩٨-١٨٠١ م)

دوافعه : كانت الحروب الصليبية صراعا سافرا بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي دام نحو قرنين من الزمان ^(١) وحفلت هذه الفترة الزمنية بالعديد من التجارب والعبر المستفادة بالنسبة للمسلمين والصليبيين على السواء . وقد تبلورت هذه الدروس المستفادة من الحروب الصليبية بالنسبة للصليبيين في وصية كتبها (لويس التاسع) ملك فرنسا: الذي قاد الحملة الصليبية السابعة على مصر ^(٢) والتي أتاحت له معاناته بسجنه في المنصورة فرصة هادئة ليفكر بعمق في السياسة التي يجب على الغرب اتباعها بعد ذلك إذا ما فكر في غزو الشرق الإسلامي . فأوصى بالحملة شبيهة السلمية بأسلوب استعماري جديد وعدم رفع شعار الصليب ومعاداة المسلمين ، والاستفادة من المسيحيين في العالم الإسلامي ،

(١) بدأت هذه الحروب عام ٤٩٠هـ - ١٠٩٦م بالحملة الصليبية الأولى ثم انتهت بسقوط عكا في يد المسلمين وضياع الممتلكات الصليبية في الشام عام ٦٩١هـ - ١٢٩١م .

انظر : محمد علي الغيت ، الشرق والغرب من الحروب الصليبية إلى حرب السويس المرحلة الأولى في الصراع بين الشرق والغرب ، الدار القومية ، القاهرة ، لم تذكر سنة الطبع .

(٢) جرد لويس التاسع حملته على مصر ونزل إلى دمياط في عام ١٢٤٩م وزحف على المنصورة حيث مئى فيها بمزيمة نكراء في موقعة عرفت بموقعة المنصورة عام ١٢٥٠م وتم أسر لويس ، وسجن بالمنصورة في دار ابن لقمان التي لا تزال على حالها إلى الآن ثم افتدى نفسه من الأسر وعاد إلى بلاده بجر أذيال الحية والفشل .

والتركيز على ساحل الشام ومصر ، إلى غير ذلك من بنود الوصية التي سبق أن أشرنا إليها في الفصل الأول.

تلك كانت أهم الدروس المستفادة من الحروب الصليبية والتي تلقاها الغرب عن أسلافه الصليبيين ، وكان بونابرت أول من حاول في العصر الحديث الاستفادة من هذه البنود إبان حملته على مصر .

ولعل بونابرت (نابليون) يوضح لنا تلك الدوافع في مذكراته فيقول : " أن مشروعات غزو مصر كانت دائما لمصالح كثيرة ، وكانت تطبيقا لخلاصة نظريات ومبادئ متعددة يسودها جميعا الخوف من أن تقوم في هذه البقعة من الكرة الأرضية أمة متحدة قوية تستطيع أن تجعل من مصر مركزا لإمبراطورية تسود العالم كله .

وقائع الغزو الفرنسي:

استولى بونابرت على الإسكندرية في ١٧ محرم ١٢١٣هـ - ٣ يوليو ١٧٩٨م ، وتقدم بسرعة إلى القاهرة عبر الصحراء الغربية وهزم المماليك بقيادة مراد بك عند شبراخيت ^(٣) . يوم ١٣ يوليو ثم واصل بونابرت زحفه على القاهرة واستعد مراد بك بجيشه للتلاحم مع الفرنسيين في معركة فاصلة عند إمبابة ، أما إبراهيم بك فقد وقف بجيشه على ضفة النيل الشرقية عند بولاق.

ومنذ وصول الأخبار إلى القاهرة أصبح الأزهر مكانا لتعبئة الروح المعنوية للجهاد ضد الفرنسيين . وصعد السيد عمر مكرم نقيب الأشراف إلى القلعة وأنزل

(٣) شبراخيت بلدة من مديرية البحيرة على الشاطئ الغربي لفرع رشيد ، يذكر على مبارك (الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٨) أن المعركة كانت عندها . وتذكر المصادر الفرنسية أن المعركة وقعت عند شبرا ريس وهناك قرينتان بهذا الاسم إحداهما شبرا ريس البحيرة وتقع على الشاطئ الغربي لفرع رشيد جنوب شبراخيت بنحو نصف ساعة ، والثانية شبرا ريس المنوفية قريبة مركز تلا على الشاطئ الغربي لفرع الباجورية وتقع جنوب كفر الزيات على مسافة ثلاث ساعات ، خطط على مبارك ، ج ١٢ ، ص ١٢٢ .

منها علما كبيرا ستمته العامة (البيرق النبوي) فنشره بين يديه وطاف به في أنحاء القاهرة مناديا بالجهاد الديني ضد الغزاة فاجتمع حوله ألوف من الشعب مسلحين بالأسلحة والنبايت والعصي يهللون ويكبرون .

بيد أن هذه الجموع الغفيرة لم يكن لها أي دور إيجابي في المعركة وذلك لأن بونابرت حسم الموقف الحربي بانتصاره على جيش مراد عند إمبابة في ٢١ يوليو ١٧٩٨م ولم يكن للجماهير أي تأثير اللهم إلا تلك الأصوات التي كان يدوي صداها في الأفق وخاب أمل الجماهير في جيش المماليك التقليدي في الدفاع عن البلاد .

وعندما وقعت الهزيمة بجيش مراد بك انسحب إلى الصعيد ، وانسحب رفيقه إبراهيم بك إلى الشام ، وتركوا القاهرة عزلاء بدون أسلحة أو قوات تدافع عنها ، فاشتد الكرب بسكان القاهرة وهرع كثير من الناس القادرين في الرحيل من القاهرة .

الأزهر محط الأنتظار :

ألقت هذه الظروف الصعبة بالمسئولية على عاتق رجال الأزهر واجتمع بالأزهر بعض العلماء والأعيان الموجودين بالقاهرة في صباح الأحد ٢٢ من يوليو ١٧٩٨م غداة معركة إمبابة وأخذ المجتمعون يفكرون في الخطة التي يتبعونها حيال هذه الكارثة التي حلت بهم ، لتخفيف الأمر الواقع شأن كل مدينة كبيرة هزم الجيش المدافع عنها .

وبعد أن تشاور العلماء في الوضع القائم ، اتفق رأيهم على أن يرسلوا إلى بونابرت -قائد الفرنسيين الذي مازال في البر الغربي للنيل- وفدا استطلاعيا يستعلم نوايا الغزاة تجاه البلاد وأهلها ، وهكذا عندما انهارت القيادة الرسمية التي كانت

تتمثل في الممالك والوالي العثماني ، انبثقت قيادة جديدة من علماء الأزهر وتحملوا عبء مقاومة الاحتلال الفرنسي للبلاد طوال مدة الاحتلال .
وانتهت المفاوضات بتسليم القاهرة بشرط إعلان الأمان العام للناس، وعبرت القوات الفرنسية النيل إلى القاهرة في اليوم التالي لمعركة امبابة (٢٢ يوليو) .
وفي الصباح وجد أهالي القاهرة منشورا باللغة العربية ملصقا على الجدران يطمئن المصريين ويؤمنهم ويهدئ من روعهم وفي يوم الثلاثاء ١٠ من صفر ١٢١٣ هـ (٢٤ يوليو ١٧٩٨) دخل بونابرت القاهرة دخول الفاتحين ونزل بقصر محمد بك الألفي^(٤) المطل على بركة الأزبكية واتخذ مقره لقيادته .

سياسة بونابرت الإسلامية :

كان بونابرت يدرك أن غزو مصر سوف يعرضه لصدامين محتمين :

الأول: صدام بينه وبين الأتراك .

والآخر: صدام بينه وبين المصريين .

أما بالنسبة لصدامه بالأتراك :

فقد حاول منذ البداية انتهاج أسلوب لا يبعث على قلق الأتراك وهو الاعتراف بالسيادة العثمانية على مصر وأن فرنسا سوف تدفع الأموال المقررة على البلاد للسلطان في مواعيد منظمة وأن تسك العملة باسم السلطان ، ويخطب باسمه في المساجد ، وغير ذلك من المظاهر الشكلية وتتولى فرنسا الاحتفاظ بمصر مؤقتا

(٤) كان محمد بك الألفي قد أنشأ هذا القصر وزخرفه في السنة السابقة لقدم الحملة الفرنسية وصرف عليه أموالاً كثيرة وفرشه بالثبات الفاخر .

رعاية لمصالح الدولة العثمانية وهذه في الواقع كانت خطة مرحلية لجيش الاحتلال
ريثما يتسنى لبونابرت السيطرة على الأمور في مصر .

وأما بالنسبة للصدام مع المصريين:

فكان يخشى ما يخشاه بونابرت لأن تقارير القناصل كانت تؤكد على تجنب
الصدام لعواطف المصريين الدينية، لأن هذا الصدام يحول الشعب إلى قوة تناهض
قوى الاحتلال فكان لابد من إحراز نصر آخر إلى جانب النصر العسكري ألا وهو
قهر روح المقاومة في الشعب حتى يتمكن الغازي من جني ثمار غزوه .

وارتكزت خطة بونابرت في هذا الميدان على ترويض الروح الإسلامية أو
كما قال هو فيما بعد في وصيته لكليبر أن يعمل على (تنويم) العاطفة الدينية إلى أن
يتمكن من استئصالها وعلى هذا الأساس عمد بونابرت في منشوراته إلى الشعب
المصري إلى انتهاج سياسة عرفت بالسياسة الإسلامية .

فعندما أصبحت الحملة على مقربة من مياه الإسكندرية كتب بونابرت
منشورا مهما وزعه على جنوده أشار فيه إلى وضع علماء الأزهر وضرورة
احترامهم وعدم معارضتهم في معتقداتهم وطالب جنوده في هذا المنشور أن يبدوا
تسامحا للتقاليد التي يقضي بها الشرع الإسلامي .

وعندما نزل بونابرت إلى الإسكندرية ، بادر بتوزيع منشور على الشعب
المصري كان قد طبعه من قبل ، ووقعت نسخة في يد عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ
الذي ذكر لنا أنها وصلت القاهرة مع الأسرى المسلمين ، الذين كانوا في معتقلات
قراصنة القديس يوحنا بجزيرة (مالطه) منذ سنوات طويلة ، فلما وصل بونابرت إلى

الإسكندرية أطلق سراحهم من باب الدعاية للحملة^(٥) وأعطاهم المنشور، فسبقوه به إلى القاهرة ، لكي يحدثوا بذلك الأثر الذي أراده وهو أنه ليس عدوا للإسلام والمسلمين بل على العكس كما يبدو من هذا الحدث أنه مناصر للإسلام والمسلمين.

ولعل أهم ما يتضح في هذا المنشور هو الخطوط الرئيسية لسياسة بونايرت الإسلامية التي اعتزم انتهاجها في مصر فقد حاول فيه تخدير العاطفة الإسلامية وعدم الاصطدام بها لكي لا يثير في وجهه حربا دينية وجهادا إسلاميا يقضي على مشروعه من أساسه ويعصف بآماله ومن ثم فقد بدأ منشوره بالبسملة على نحو ما يفعله المسلمون فيما يكتبون من كتب ومراسلات ثم ، بشهادة لا اله إلا الله لا ولد له ولا شريك له في ملكه ، ويلاحظ أنه أغفل (وأن محمدا رسول الله) وأكد في أكثر من موضع في هذا المنشور ، أنه لن يتعرض بسوء للدين الإسلامي بل أنه أكثر من الممالك عبادة لله ، وقرر أن الفرنسيين مسلمون مخلصون لأنهم حاربوا البابا الذي يحرض النصارى دائما على محاربة الإسلام ، وقاتل فرسان القديس يوحنا وشردهم لكراهيته للإسلام والمسلمين ، وأكد بونايرت أن الفرنسيين محبوبون للسلطان العثماني لعلمه بمزته لدى المصريين الذين يعتبرونه خليفة الإسلام والمسلمين .

(٥) كان هؤلاء المعتقلون من البحارة المسلمين أخلط من الترك والعرب والمغاربة ، وكانت تأسرهم واجب ديني وكانوا يجبرونهم على الأشغال الشاقة فيقضون بقية عمرهم في هذا الشقاء فلما احتل بونايرت مالطة أطلق سراحهم وأحضرهم معه إلى الإسكندرية لكي يستغلهم في الدعاية لحملته، ولم يكن النشاط العدائي الذي مارسه قراصنة مالطة ضد المسلمين هو الذي حمل بونايرت على غزو مالطة والقضاء عليهم ، ولكن انشق موضوع غزو الجزيرة عن اعتبارات تتصل بالسياسة العليا لفرنسا واستهدف توفير الأمن الداخلي والخارجي لنظام الحكم الذي جاء به الثورة الفرنسية . انظر : د. عبد العزيز الشناوي : صور من دور الأزهر في مقاومة الاحتلال الفرنسي لمصر في أواخر القرن الثامن عشر ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة ، ص ١٧ - ١٨ .

رأي علماء الأزهر في المنشور :

للجبرتي تعليق لاذع على ما احتواه هذا المنشور من مزاعم فقد وصفه بأنه ملئ (بالإغراء والتخدير والتحيل^(٦)) وأنه "مكيدة" وأن فيه ادعاء بأن الفرنسيين " قدموا من طرف السلطان وأنهم جاءوا ليزيلوا عن المصريين الظلم"^(٧) وعلق على زعم بونابرت بأنه يحترم القرآن العظيم بقوله : " إن احترام القرآن تعظيمه ، وتعظيمه بالتصديق بما فيه ، وهو من آيات النبي الدالة على صدقه وأنه نبي آخر الزمان وأن أمته أشرف الأمم وهؤلاء لجميع ذلك نافون وفيما عدوه كاذبون ، وكأي من آية في السماوات والأرض يمرون عليها وهم معرضون وأما التعظيم الحسن فهو فرض مأمور به بقوله تعالى : " لا يسجد إلا المظهرون " فيحرم على المحدث والجنب مس آية من القرآن وهؤلاء قد شوهوا الكثير منهم يتغوط ويمسح بأوراق المصحف ويرميها ملطخة في الطريق ومحل النجاسات فأين أعزك الله التعظيم الذي يزعمه هذا المفترى ؟ ثم أن قوله " واحترم نبيه " من باب عطف الكذب على الكذب لأنه لو احترمه لآمن به وصدقته واحترم أمته " ^(٨) .

(٦) عبد الرحمن الجبرتي ، تاريخ مدة الفرنسيين بمصر من سنة ١٢١٣هـ إلى سنة ١٢١٦هـ ، ص ٣ ، وهي مخطوطة بخط يد الجبرتي رحمه الله ، محفوظة بمكتبة جامعة ليدن هولندا تحت رقم (cod . Or . ٢٤٣٧) ، وقد حصلنا على نسخة منها عن طريق التصوير بالميكروفيلم (photocopy) ، وهي ذات أهمية بالغة في توضيح بعض الحقائق الخاصة بفترة الحملة ، لأنها عبارة عن مذكرات أولية كتبها الجبرتي لنفسه عن فترة الحملة غير أنها ناقصة حيث تؤرخ لسبعة أشهر فقط من بداية عصر الحملة ، من المحرم ١٢١٣هـ حتى نهاية رجب ١٢١٣هـ ، وتحتوي على بعض الإضافات التي حذفها الجبرتي عند إخراج كتابه (مظهر التقديس) و (عجائب الآثار) . وقد قمنا بدراسة مركزة لهذه المخطوطة قدمنا إلى ندوة عبد الرحمن الجبرتي وعصره ، المنعقدة بالقاهرة في الفترة من ١٦-٢٣ أبريل سنة ١٩٧٤م تحت عنوان مخطوطة من تاريخ الجبرتي في ليدن دراسة مقارنة بينها وبين (عجائب الآثار) و (مظهر التقديس) .

(٧) عبد الرحمن الجبرتي ، مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين ، طبعة وزارة التربية والتعليم ، تحقيق وتعليق : أحمد زكي عطية ، وعبد النعم عامر ، ومحمد فهمي عبد اللطيف ، القاهرة ١٩٦١م ، ج ١ ، ص ٥٦ .

(٨) الجبرتي ، مظهر التقديس ، ج ١ ، ص ٥٦ .

وقد اعترف نابليون نفسه وهو يعقب عليه بعد ذلك في منفاه بسانت هيلانة بقوله : أن المنشور قطعة من الدجل "ولكنه دجل من أعلى طراز " وقال لشخص آخر من أصدقائه في سانت هيلانة : " على الإنسان أن يصطنع الدجل في هذه الدنيا لأنه السيل الوحيد إلى النجاح " (٩) .

وبونابرت كان يود أن يذهب إلى أبعد من ذلك في دجلة على الشعب المصري المسلم فقد زعم فيما بعد أنه كان ينوي الذهاب إلى بيت الله الحرام بمكة لأداء شعائر الحج فقد أفضى إلى أحد رفاقه في منفاه في جزيرة (سانت هيلانة) بهذا الحديث :

(ليس يعجبني في " الإسكندر الأكبر " حملاته الحربية بل أساليبه السياسية لقد كان محققا حين أمر بقتل " بارمينون " الذي عارض بحماسة في تخلي الإسكندر عن التقاليد الإغريقية وكان منتهى حسن السياسة أن يذهب لزيارة معبد آمون فهو بهذا فتح مصر ، ولو أنني مكثت في الشرق لأقمت على الأرجح دولة كدولة الاسكندر بذهابي إلى مكة للحج (١٠) ، ويعتبر هذا الحديث مجرد تسلية أو أثرثة يملأ بها نابليون الفراغ الذي كان يعيش فيه في منفاه .

تعيين علماء الأزهر بديوان القاهرة :

ومن مظاهر سياسة بونابرت الإسلامية تعيين علماء الأزهر بديوان القاهرة فبعد أن استقر بونابرت بالقاهرة بدأ في تنفيذ ما وعد به الشعب المصري من إنشاء حكومة راقية في مصر ليكسب بها مودة الشعب وثقته . ولذلك أصدر أمره من

(٩) كرسوفر هيرولد ، بونابرت في مصر ، ترجمة فؤاد أندراوس ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٧م ، ص ٩٨-٩٩ .

(١٠) كرسوفر هيرولد ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٥٦ .

قصر الألفي بالأزبكية بتشكيل ديوان من علماء الأزهر وانتهى الأمر إلى تعيين عشرة أفراد هم :

الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الأزهر والشيخ خليل البكري شيخ السجادة البكرية والشيخ مصطفى الصاوي والشيخ سليمان الفيومي والشيخ محمد المهدي والشيخ موسى السرسى والشيخ مصطفى الدمهورى والشيخ أحمد العريش والشيخ يوسف الشراخيتي والشيخ محمد الدواخلي^(١١) .

موقف علماء الأزهر بالديوان :

على الرغم من أن علماء الأزهر كانوا يكونون الأغلبية الساحقة بديوان القاهرة وعلى الرغم أنهم احتلوا المناصب القيادية بالديوان العام إلا أنهم لم ينسوا وضعهم بين مواطنيهم ولم ينغمسوا في مساعدة الفرنسيين لإحكام قبضتهم على البلاد وإنما كان موقفهم دائما هو مساعدة الأهالي كلما اشتدت عليهم وطأة المحتلين وطلب التخفيف عنهم والتوسط من أجلهم لدى الحاكم الجديد إذا ما نزل بالمواطنين ضرر أو كاد ، ولم ينسوا هذا الواجب حتى في أشد فترات الإرهاب الفرنسي للمواطنين .

رفض التبعية :

على أن محاولة التقريب بين الفرنسيين ومشايخ الأزهر في الديوان باءت بالفشل ، وتبين أنها محاولة من جانب واحد فقد حدث أن استدعى بونابرت إليه (الشيخ عبد الله الشرقاوي) شيخ الجامع الأزهر ومعه جماعة من العلماء فلما استقر بهم المجلس نهض بونابرت وأتى بشارة الجمهورية الفرنسية والتي يسميها الجبرتي

(١١) عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ١١ .

(الطيلسان) المثلث الألوان ، ووضعه على كتف شيخ الأزهر تكريما له ، ولكن شيخ الأزهر "رمى به إلى الأرض وامتقع لونه واحتد طبعه " كما تغير وجه بونابرت أيضا لهذه الإهانة الظاهرة وتميز غضبا ، فتدخل الترجمان قائلا للعلماء : " يا مشايخ أنتم صرتم أحبابا لصاري عسكر وهو يقصد تعظيمكم وتشريفكم بزيه وعلامته ، فان تميزتم بذلك عظمتكم العساكر والناس وصار لكم منزلة في قلوبهم " فرد عليه المشايخ قائلين : " لكن قدرنا يضيع عند الله وعند إخواننا من المسلمين " فاغتاظ بونابرت من ذلك وبلغ عنه مترجموه أنه قال في شأن الشيخ الشرقاوي "أنه لا يصلح للرياسة بيد أن بقية العلماء استعفوا بونابرت من ذلك فأذعن بونابرت لمشينة المشايخ في أمر هذه الطيلس ولكنه أصر على أن يضعوا في صدورهم على الأقل الشارة المثلثة الألوان (الجوكار) وهي العلامة التي يقال لها الوردية فطلب العلماء منه مهلة اثنا عشر يوما (١٢).

وعندما وجد بونابرت أن الشعب لا يقبل شارة الجمهورية هذه نادى المنادي بإبطال هذه الشارة عن العامة وما لبث الأمر كله أن ألغي بعد قيام ثورة القاهرة الأولى على الرغم من أن بونابرت كافح من أجل هذا الغرض كثيرا لدرجة أنه ارتدى يوما الملابس الشرقية المكونة من العمامة والقفطان ليستقبل بها أعضاء الديوان حتى يخجل المشايخ ويحملهم على أن يضعوا الشارة على الأقل (١٣) ولكن العلماء تمسكوا بموقفهم واحترموا وطنيتهم ورفضوا التبعية مهما كان في ذلك تشريف لهم كما زعم نابليون بونابرت .

(١٢) الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ١٧ .

(١٣) كريستوفر هيرولد ، مرجع سبق ذكره ، ص ١١٠ .

وقد استاء أحد الباحثين من موقف العلماء الذين رفضوا أن يزيتوا صدورهم برمز الثورة الفرنسية وعلق عليه بقوله: "وكان أحرار أوروبا يتخطفونه حينئذ" (١٤).

وكان هذا الموقف من العلماء أفضل من موقف رجال ثورة يوليو ١٩٥٢م الذين قرروا الأخذ بهذا العلم وتركوا العلم المصري الذي به الهلال والنجوم في رقعة خضراء الذي يرمز إلى الراية الإسلامية .

وانتقل مشايخ الأزهر من رفض شعار المستعمر إلى رفض أفكاره وهذا ما حدث في جلسات الديوان العام عندما أراد الفرنسيون أن يعرضوا على المشايخ ما استحسنته عقولهم من نظم المواريث الفرنسية ولكن العلماء الأجلاء كانوا أزهدي الناس فيها بفضل ما لديهم من تشريع إسلامي ينظم حياتهم وعلاقاتهم ولا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد .

أولى حملات الغزو الفكري :

وجاء بحث موضوع التشريع الخاص بنظام المواريث يوم الأحد ٤ من جمادى الأولى ١٣ أكتوبر) وقد بدأت المناقشة في هذا الموضوع الخطير بسؤال من القاضي ملطي (١٥) وجهه إلى علماء الأزهر قال : " يا مشايخ أخبرونا عما تصنعونه في قسمة المواريث " .

فأخبره العلماء بفروض المواريث الشرعية فرد القاضي ملطي : " ومن أين لكم ذلك؟ فقال العلماء : " من القرآن " وتلوا عليه بعض آيات المواريث وتدخل الفرنسيون قائلين : " نحن عندنا لا نورث الولد ونورث البنت... الولد أقدر على

(١٤) صبحي وحيد (في أصول المسألة المصرية - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة سنة ١٩٥٠م ، ص ١٢٨ .

(١٥) كان القاضي ملطي كاتباً عند (أيوب بك الدفتردار) قبل الحملة وكان من أقباط مصر ويرأس المحكمة التجارية التي أنشأها بونابرت بالقاهرة للفصل في المنازعات التجارية والمدنية التي سماها الجبرتي (محكمة القضايا) مؤلفة من ستة من التجار المسلمين وستة من القبط . (الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٠) .

الكسب من البنت " وقد علق الجبرتي على نظام المواريث الفرنسية التي عرضوها على الديوان بأنها "بحسب تحسين عقولهم " أي أنها قوانين من وضعهم هم وليست قوانين سماوية كما هو الحال في نظام التوريث الإسلامي وقال (ميخائيل كحيل الشامي) أحد أعضاء الديوان " نحن والقبط يقسم لنا مواريثنا المسلمون " وعند ذلك حسم الموقف ، وطلب المندوبان الفرنسيان أن يكتب العلماء قواعد تقسيم المواريث طبقاً لأحكام الشريعة الإسلامية ودليل هذه الأحكام من آيات القرآن الكريم فوعدهم العلماء بتقديم هذا البيان في جلسة مقبلة ^(١٦) .

وفي جلسة الاثنين (٥ من جمادى الأولى) قدم العلماء البيان المطلوب وفيه كيفية قسمة المواريث الشرعية ، وفروضها وحصص الورثة والآيات المتعلقة بذلك، وانتهت الجلسة باستحسان نظام التوريث الإسلامي . واضطر بونابرت إلى التسليم بإقرار هذا النظام الإسلامي ولم يتعرض له لأن علماء الأزهر كانوا مثل هذه الغزوات الفكرية بالمرصاد .

الأزهر يقود المقاومة :

لم يكد يمضي على الحملة ثلاثة أشهر (يوليو - أكتوبر ١٧٩٨م) حتى بدأ التناقض بين المستعمر المسيحي وأهل البلاد المسلمين يظهر جلياً وفشلت سياسة التقريب بين الطرفين التي حاولها بونابرت بسياسته الإسلامية وتبين له في النهاية أنها من جانب واحد واستحال إيجاد جو من التعايش السلمي بسبب اختلاف الدين ^(١٧) بالإضافة إلى كثير من الإجراءات التي كان من بينها فرض الضرائب ومصادرة

(١٦) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٥ .

(١٧) انظر شرحاً مفصلاً عن العامل الديني في كتاب الأستاذ الدكتور عبد العزيز الشناوي "صور من دور الأزهر في مقاومة الاحتلال الفرنسي في مصر " مرجع سبق ذكره ، ص ٥٧-٦٦ .

الأملك وبعض الإجراءات الإصلاحية وازدياد نفوذ النصارى الذين مشوا في ركاب المستعمر وانتشار الخلاعة والمجون ووضعت خارجها لافتات باللغة الفرنسية تبين نوع اللهو الذي يمارس داخلها وفرشت هذه البيوت بالأثاث " وكان أبسط ما يقال عن هذه البيوت أنها تقدم الخمر لروادها ونهى لهم رقص المخاصرة مع السيدات على أنغام الموسيقى وحولت بعض المقاهي في الأحياء الشعبية إلى مراقص وفتحت محال الدعارة بكثرة في شتى أنحاء القاهرة وأقبل الجنود الفرنسيون على ارتيادها إقبالاً شديداً^(١٨) ، ولقد كانت هذه العادات والتقاليد الخليعة تتعارض مع تقاليد المصريين الإسلامية كما كانت تتناقض مع ما كان الفرنسيون يدعونه ويذيعونه من سياسة إسلامية تحترم الدين الإسلامي والتقاليد الإسلامية .

وقهياً الشعب للثورة بسبب تلك العوامل السالفة والتفت الشعب كعادته إلى علماء الأزهر يستلهمهم الرأي ويطلب منهم النصيحة في شأن هؤلاء الأعداء الذين جاسوا خلال الديار وأرغموا المصريين على مختلف المكاره وكان علماء الأزهر عند حسن ظن الشعب بهم فنظموا كفاحهم وقادوا ثورتهم وكان لاختلاف الدين أثره الواضح في تحمس الشعب على ضرورة مكافحة أعداء الدين وأصبح الشعب بذلك ثورياً من الدرجة الأولى .

ثورة القاهرة الأولى (أكتوبر ١٧٩٨) :

على الرغم من أن الجبرتي يرصد أحداث الثورة ساعة بساعة ويوما بعد يوم إلا أنه لا يشير إشارة واضحة إلى قيام تنظيم يدبر هذه الثورة وينظم حركتها ولكن وثائق الحملة الفرنسية تؤكد وجود هذا التنظيم الذي كان مقره الأزهر فيقول

(١٨) د. عبد العزيز الشناوي ، المرجع السابق ص ٨٣ - ٨٤ .

(ريو)^(١٩) : لقد اجتمع إلى جانب تدمير الأهالي واستيائهم نشر الدعاية إلى الثورة فكان في الجامع الكبير المعروف بالأزهر لجنة لتدبير الثورة تعمل على إثارة الكراهية في نفوس الناقمين .

ويقول نابليون في مذكراته : " إن الشعب قد انتخب ديوانا للثورة ونظم المتطوعين للقتال واستخرج الأسلحة المخبوءة وأن الشيخ السادات انتخب رئيسا لهذا الديوان " وذكر في تقريره إلى حكومته عن ثورة القاهرة الأولى " وأن لجنة الثورة كانت تنعقد في الأزهر " (٢٠) .

وأغلب الظن أن هذا التنظيم الذي دبر بكفاءة تفجير الثورة أثبت كفاءة أيضا في كتمان ذلك التدبير لدرجة أن رجلا مثل الجبري كان يجهل هذا التشكيل على الرغم من أنه أمدنا ببعض زعمائه .

والأستاذ عبد الرحمن الرافعي يقرر أن دعاة الثورة " تعاهدوا على الاجتماع ليلة الأحد ١١ من جمادى الأولى (٢١ من أكتوبر ١٧٩٨) لرسم الخطة الواجب اتباعها فاجتمعوا وكان عددهم في ذلك الاجتماع ثلاثين " (٢١) .

لجأ مجلس الثورة في حملته الدعائية ضد جيش الاحتلال الفرنسي إلى تعبئة الشعور الديني لدى الجماهير وأختار لهذا الغرض طائفتان من رجاله وهم : خطباء المساجد والمؤذنون .

(١٩) ريو أحد مؤرخي الحملة والذي تولى تحرير الأجزاء ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ من كتاب التاريخ العلمي والحربي للحملة الفرنسية في مصر .

انظر : عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ج ١ ، ص ٤٥١ .

(٢٠) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧٥ .

(٢١) لم يذكر الأستاذ الرافعي المصدر الذي استقى منه هذا العدد (تاريخ الحركة القومية ج ١ ، ص ٢٧٧) .

أحداث الثورة :

بدأت طلائع الثورة من صحن الأزهر حيث أحتشد جمع غفير من الشعب والطلبة منذ الصباح الباكر من يوم الأحد ١١ من جمادى الأولى (٢١ أكتوبر) وتعلت أصواتهم بالهتاف وتنادوا بالجهاد ، وخرج بعض الشيوخ الصغار وبدأ ينادى في المدينة ((أن كل مؤمن موحد بالله عليه بجامع الأزهر لأن اليوم ينبغي لنا أن نغازي في الكفار)) ويظهر أن هذا التجمع بالأزهر كان من أجل تنظيم كتائب الثورة لأن الجماهير كانت قد احتشدت منذ الصباح الباكر في الطرقات ((من غير قائد يقودهم ولا رئيس يسوسهم)) فعمل زعماء الثورة على جمع شملهم أولاً بالجامع الأزهر وبعد ذلك يكون التنسيق .

وخرجت عدة كتائب من الأزهر ، منها كتيبة كان يقودها الشيخ بدر المقدسي ، وأخرى كان يقودها ((رجل عطار يتزيا بزي الفقهاء وهو ينادى في الناس الله أكبر يا مسلمين قد أمركم العلماء بقتل المشركين فاستعدوا يا جدعان واضربوا منهم كل بنان))^(٢٢) ونصبت هذه الكتيبة الثانية كميناً لمحافظ القاهرة الجنرال (ديبوى) وقتلوه مع بعض أتباعه الفرسان .

وبعد مقتل محافظ القاهرة تشجع الثوار وزادت حماسهم وأخذوا حذرهم وسيطروا على مداخل القاهرة كباب الفتوح وباب النصر والبرقية وباب زويلة وباب الشعرية وغيرها وأقاموا المتاريس في الشوارع من مصاطب الحوانيت وغير ذلك من الأحجار لتعوق هجوم الفرنسيين وقت المعركة .

وبينما تحصن الثوار داخل القاهرة الفاطمية على هذا النحو السابق ، لجأ الفرنسيون ، وكان مقرهم في الأزبكية في قصر الألفي لجئوا إلى حصار المدينة

(٢٢) الجبرتي ، تاريخ مدة الفرنسيين ، ص ٣٥ .

الفاطمية ، واقتحم الثوار حي الأروام ، وكان به كثير من نصارى الشوام والقبط المتعاونين مع جيش الاحتلال والذين أصبحوا عيوناً على إخوانهم المصريين لحساب المحتلين فكان قتالهم في نظر الثوار قضاء على أذنان الفرنسيين من النصارى الخونة .

قصص الجامع الأزهر:

فكر بونايرت بسرعة وعرف أن مركز الثورة الحقيقي هو الجامع الأزهر ، وكان الثوار قد أقاموا المتاريس والخواجز في سائر الشوارع والدروب المؤدية إلى الأزهر ، ولا سبيل إلى وصول القوات إليه مباشرة لإخضاع الثوار ، لأن الخواري والدروب المؤدية إليه تمكن الثوار من الدفاع عنها وتجعلهم يصطادون الفرنسيين ولم يتدرب الجيش الفرنسي على مثل هذه الحروب فأمر بنصب المدافع على سفح المقطم لكي تعاون مدافع القلعة في قصف حي الثوار وأصدر أمره بقصف الجامع الأزهر قصفا مركزا وخاطب جنوده بقوله : ((عليكم أن تضربوا الجامع الأزهر وعليكم أن تفتحوا الجامع الأزهر بكتائبكم تحت حماية المدفعية .. وعليكم أن تقتلوا جميع من في الجامع وأن تضعوا فيه حرسا قويا))^(٢٣) .

ونفذت أوامر بونايرت تنفيذا صارما فقد أخذت المدفعية تقذف حي الأزهر بقنابلها وركزت الضرب على الجامع رغبة في التدمير بالثوار ، وأخذت آلاف القنابل تنهال على الأزهر والأحياء المجاورة له ، ففتكت بكثير من الثوار والأهالي وتحطمت الدور والمتاجر وأنتاب الأهالي فرع شديد ، وألقت انفجارات القنابل الرعب في قلوب الناس وشعروا بقسوة القوة الحربية الفرنسية لأول مرة لأن الشعب كان بعيدا عنها في حين تصدى لها المماليك وظل الشعب المصري منذ دخول الحملة حتى ثورة القاهرة لا يرى من الفرنسيين إلا التقرب والسياسة

(٢٣) د. عبد العزيز الشناوي ، صور من دور الأزهر ، ص ١٢٦ - ١٢٨ .

والجماعة فلما قامت الثورة واصطلى الشعب بهذا الضرب الهادر)) ولم يكونوا في عمرهم عاينوه نادوا : يا سلام من هذه الآلام يا خفي الألفان نجنا مما نخاف)) كما يقول الجبرتي .

ويذكر (ريو) وهو شاهد عيان من الفرنسيين لهذه الثورة بأن الجامع الأزهر أوشك أن يتداعى مما ناله (من شدة الضرب فتدفن تحت أنقاضه الجماهير الحاشدة فيه وأصبح الحي المجاور للأزهر صورة من الخراب والتدمير فلم يكن يرى فيه إلا بيوت مدمرة ودور محترقة ومات تحت الأنقاض آلاف من السكان الآمنين كان يسمع لهم أنين موجه وصيحات مرعبة وكانت الجهات القريبة من الأزهر والغورية والصنادقية مسرحاً لهذه المشاهد الفظيعة))^(٢٤) .

عندما فرغت الذخيرة من يد الثوار وظهر للعلماء أن الثورة ستتحول إلى مذبح وأن الاستمرار في القتال في هذه المرحلة يعنى الانتحار لم يجد كبار الشيوخ بدا من الظهور بعد أن كانوا قد اختفوا عن أعين الثوار وتوسطوا لدى بونايرت لمنع إبادة الشعب وطالبوه بالكف عن ضرب الأزهر بمدفعيته التي انتصرت على شجاعة الثوار وأرهبتهم وهزمت مقاومتهم وقيل بونايرت وساطتهم وأوقف ضرب المدفعية واشتراط على العلماء أن يعاقب الذين تسبوا في الثورة وثبت أنهم أثاروا الفتنة .

وعلى الرغم من أن بونايرت منح أمانه العام للناس في القاهرة ، إلا أن الأزهر استهدف بعد قمع الثورة لأشد ضروب الانتقام ونزلت بعلمائه النوازل ، وكانت أشد الفعال وقعا في نفوس المسلمين هو دخول القوات الفرنسية الجامع الأزهر بغيوهم وانتهاك حرمة الأزهر على هذا النحو الهمجى ، معناه سقوط كل زيف ودجل حاول بونايرت أن يستر أهدافه خلفه .

(٢٤) عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ج ١ ، ص ٢٨٧ ، نقلاً عن ريو .

عمل بونابرت على تصفية الثورة وقطع رؤوس أبطالها في الخفاء فألقى القبض على زعماء الثورة وقتلهم رميا بالرصاص وكان في مقدمة هؤلاء الأبطال الشيخ (سليمان الجوسقي) شيخ طائفة العميان والشيخ (أحمد الشرقاوي) والشيخ (عبد الوهاب الشبراوي) والشيخ يوسف المصليحي) والشيخ (إسماعيل البراوي) وكان هؤلاء المشايخ في مجموعهم طرازا خاصا من العلماء الذين يستطيعون مخاطبة الجماهير وتحريكهم وقيادتهم فهم خطباء الثورة والداعين لها وقد بذلوا دماءهم زكية في سبيل عزة وطنهم والذود عن حياضه فكانوا شهداء أول ثورة قامت في وجه المستعمر في العصر الحديث .

وقد قرر بونابرت في مذكراته أن السلطات الفرنسية ألفت القبض على ثمانين شخصا حكمت محكمة عسكرية بإعدامهم جميعا وقد علق نابليون على هذا الحادث بعد ذلك بنحو عشرين عاما بقوله يصف شهداء الثورة ((كانوا قوما ذوى تفكير عنيف متطرف))^(٢٥) وهكذا يوصف الثوار الذين يدافعون عن ديارهم بالتطرف والتهور وتوصف أعمالهم بالتخريب والإرهاب^(٢٦) .

وعلى الرغم من أن الشيخ محمد أبو الأنوار السادات كان في مقدمة من ارتاب فيهم الفرنسيون ونسب إليه بونابرت في مذكراته قيادة الثورة بيد أنه تردد كثيرا في شأنه وقال عنه :((أنه مع قيام البيئات على أنه زعيم الثورة فقد عفا عنه ورأى أن الضرر من قتله أكثر من نفعه لما كان له من المترلة الرفيعة في الشرق ولأن قتله يجعله شهيدا في نظر الشعب^(٢٧) .

(٢٥) كريستوفر هيرولد ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧١ ، نقلاً عن مذكرات نابليون .

(٢٦) يصف الإسرائيليون الفلسطينين الذين يدافعون عن وطنهم بالمخربين ويصفون أعمالهم بالتخريب والتاريخ يعيد نفسه ، ويصفونهم بالإرهابيين وأعمالهم في الدفاع عن أنفسهم بأنها إرهاب .

(٢٧) عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ج ١ ، ص ٢٩٤ .

وبعد إخماد الثورة أدرك الفرنسيون بما لا يدع مجالا للشك استحالة إيجاد جو من التعايش السلمي بينهم وبين أهل البلاد فبدءوا يجمعون قواتهم في مكان واحد بدلا من بعثتها في المدينة وتحزروا بحمل السلاح بعد أن كانوا لا يحملونه إلا نادرا . وكانت أهم نتائج الثورة أن المصريين أدركوا أنه لا يمكن طرد الفرنسيين بالثورة العزلاء فلا بد من السلاح لأنهم قاتلوا حتى نفذت الذخيرة من أيديهم وهو الأمر الذي سوف يعمل الثوار حسابه في ثورة القاهرة الثانية حيث قلدوا المدافع وركبوا البارود .

العلماء وحملة بونايرت على الشام :

علم بونايرت بأن الأتراك يستعدون للهجوم على مصر ، كما رأى أنه لا مفر من القضاء على إبراهيم بك وجماعته الذين فروا إلى الشام وظلوا مصدر شر دائم له بما يرسلوه من مكاتبات تعكر له صفو حياته بالقاهرة ، فرأى أن من مصلحته أن يبادر بالهجوم على الشام لأن الهجوم في نظره خير وسيلة للدفاع ، ثم إنه يحاول تنفيذ مشروعه ببناء الإمبراطورية الكبير .

بونايرت يغازل اليهود :

من المعروف أنه عقب قيام الثورة الفرنسية ١٧٨٩ بدأت أوضاع اليهود تتحسن في أوروبا وفرنسا على الأخص نظرا لاشتراك منظماتهم السرية في الثورة الفرنسية ، وقد صدر قرار حكومة الثورة في ٢٨ سبتمبر ١٧٩١ بالاعتراف باليهود كمواطنين وألغيت القوانين المقيدة لحياتهم ونشاطهم . ويلاحظ أن شعار الثورة الفرنسية هو نفس شعار "الماسونية العالمية" وهذا يلقي ظلالا يهودية على الثورة الفرنسية المعادية للمسيحية والتي نبذ رجالها الدين المسيحي .

وتطلع اليهود بعد هذا النصر الذي حققوه في الثورة الفرنسية إلى إنشاء كيان سياسي خاص بهم لحل مشكلة تفرقهم واضطهادهم وتمكنوا في فترة القرن التاسع عشر من تقوية قبضتهم المالية في كثير من دول الغرب عندما تحولت النظم الاقتصادية فيها إلى النظام الرأسمالي فأصبحت لهم مؤسسات اقتصادية لها شأنها في شتى أنحاء أوروبا وأمريكا وأضحى لهذه المؤسسات ضغط سياسي على حكومات أوروبا وأمريكا .

وعندما أتى بونابرت إلى مصر كانت لديه قناعة بحق اليهود في العودة إلى فلسطين (أرض الميعاد) ، وعندما بدأ يغزو الشام أثناء حملته على مصر أصدر بياناً لليهود فيه يصف اليهود بأنهم ورثة فلسطين الشرعيين ، وعينهم بالعودة إلى أرض الميعاد ، أرض صهيون وهم ينشدون ، ويقول ليهود العالم :

" انفضوا بقوة أيها المشردون في التيه ... إن فرنسا تقدم لكم يدها الآن حاملة إرث إسرائيل ... إن الأمة الفرنسية تدعوكم إلى إرثكم بضمائمها وتأييدها ضد كل الدخلاء " # :

وهذا النداء يدل على أن نهضة اليهود وتفكيرهم في العودة إلى أرض الميعاد بدأت منذ قيام الثورة الفرنسية .

فشل بونابرت في حملته على الشام وبدأت تظهر بوادر الفشل في تأسيس إمبراطورية شرقية وخاصة أن الإنجليز أعداءه الألداء صمموا على إخراجهم من مصر وتم الاتفاق بينهم وبين العثمانيين على إعداد حملة كبيرة لهذا الغرض وعندما وصل

انظر كتاب : المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل ، الأسطورة والإمبراطورية والدولة اليهودية . وانظر أيضا الأهرام القاهري عدد ٢٦ أكتوبر ١٩٩٦ م ، من مقال لذكريا نيل في سلسلته المعروفة بذاكرة التاريخ والمقال بعنوان : " العرب بين شجاعة شيراك وخطيئة نابليون " .

بونابرت خبر نزول الحملة العثمانية في أبي قير بقيادة (مصطفى كوسة) باشا في ١٧ من يوليو ١٧٩٩ جمع قواته بسرعة مذهلة ، وتقدم إلى أبي قير وتمكن من هزيمة العثمانيين في ٢٥ يوليو وأسر قائد الجيش التركي .

وأحدثت حملة العثمانيين على مصر حركة في نفوس المصريين فانتعشت أرواحهم وتجددت آمالهم وراموا الخلاص من الاحتلال الفرنسي ((وتجاهروا بلعن النصارى))^(٢٨) وتشاجروا مع بعض النصارى وكادت تحدث ثورة في هذه الأثناء .

رحيل بونابرت :

على الرغم من انتصار بونابرت في معركة أبي قير البرية (٢٥ من يوليو ١٧٩٩) إلا أنه أحس بحرج مركزه في مصر وأدرك فشله الذريع ويأس من عدم نجاح سياسته الإسلامية في مصر ، ورأى بثاقب نظره أن مصر بوجه خاص تمرت عليه والشرق الإسلامي بوجه عام ، ليس مهينا لما تصبو إليه نفسه ، من تكوين إمبراطورية أحلامه ، على الرغم من ضعف الإمبراطورية العثمانية إلا أن شعب مصر لم يزل معباً بالروح الإسلامية القوية بقيادة علماء الأزهر وأن هذه الروح ستظل في ثورة مستمرة بالرغم من أنه حاول ترويض العاطفة الدينية ، إلا أنه لم يتمكن من السيطرة عليها ورأى أن الجهاد الديني بدأ يشتعل ضده وخاصة بعد حربه مع طلائع الحجازيين والشاميين . فأعاد إلى ذاكرته الحروب الصليبية فأدرك فشله الذريع .

فخرج من مصر خائفا يترقب واتخذ طريقه سرياً إلى باريس ، لينال فيها ما تطمح إليه نفسه من الجند والفخار ووعد بونابرت في منشوره إلى الجنود وفي رسالته إلى الديوان أن يعود سريعاً ((وقد يكون هذا من حسن السياسة ولكنه لم يكن من

(٢٨) عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٧٨ - ٧٩ .

الأمانة في شيء))^(٢٩). لأنه لم يكن في نيته أنه سيعود كما أنه من العار أن يترك جيشه ويفر هارباً وحده .

عهد كليبر :

عقب سفر بونايرت إلى فرنسا تسلم كليبر القيادة في (أغسطس ١٧٩٩) إلا أن كليبر لم يكن على مثال سلفه بونايرت الذي كان بارعاً في كسب القلوب ، فقد كان كليبر مشحوناً بالغرور والصلف ، كما ((كما كان بونايرت سياسياً حساباً ، أما كليبر فجندي عاطفي)) ولم يكن كليبر من أنصار البقاء في مصر فعقد (معاهدة العريش) في يناير ١٨٠٠ مع طلائع الجيوش العثمانية والإنجليزية الزاحفة لإخراجهم من مصر ، واتفق على الجلاء عن البلاد بيد أن الإنجليز نقضوا شروط المعاهدة وأصروا على أن يسلم الفرنسيون أنفسهم وأسلحتهم كأسرى حرب فتقدم كليبر واشتبك مع العثمانيين في (معركة عين شمس) وهزمهم بسرعة فائقة في مارس ١٨٠٠ م .

ثورة القاهرة الثانية : (مارس ١٨٠٠) :

بعد هزيمة العثمانيين في (معركة عين شمس) دخلت بعض القوات العثمانية المنسحبة من عين شمس إلى القاهرة فانطلقت بذلك الشرارة الأولى لثورة القاهرة الثانية ، وهي صفحة مجد مصرية ، فالجيش العثماني سحق تماماً على يد كليبر في عين شمس خلال ساعات ، بينما قاومته القاهرة حوالي خمسة أسابيع وكانت تلك الثورة ثورة إسلامية شاملة فقد ساهمت فيها جميع العناصر الإسلامية الموجودة بالقاهرة ، كما كانت أول ثورة في الشرق تواجه الاستعمار الغربي بهذا الشمول

(٢٩) كريستوفر هيرولد ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٤٦ .

والصمود وقام سكان القاهرة خلالها بما لم يستطع أحد أن يقوم به من قبل ، فقد صنعوا المدافع وركبوا البارود ، وكان هذا هو الدرس المستفاد من ثورة القاهرة الأولى التي استسلم فيها الثوار بلا قيد أو شرط عندما نفذت الذخائر من أيديهم . ولجأ كليبر إلى أقصى أنواع العنف في قمع هذه الثورة وسلط مدافعه على المدينة وخاصة (حي بولاق) الذي أضحي مركزا للثورة ، وأخذت المدافع تنشر في المدينة الدمار والخراب ، وعهد إلى قواته أن تصوب نيرانها إلى الجامع الأزهر مركز تنظيم المقاومة وتعبئة الروح الجماهيرية للقتال وشدد الفرنسيون الحصار على القاهرة وبولاق وأشعلوا النيران بهما وجرى على سكان القاهرة من الأهوال ((ما لم يسطر في كتاب ولم يكن لأحد في حساب))^(٣٠) وغلت الأقوات بسبب حصار القاهرة وانتشر النهب والسلب بسبب المجاعة التي حلت بالشعب وسرعان ما أحرز الفرنسيون نجاحا كبيرا في القضاء على الثورة .

مهادنة مراد بك :

وكان من العوامل التي ساعدت في القضاء على الثوار نجاح كليبر في مهادنة مراد بك^(٣١) ، فعقد معه معاهدة صداقة في ٥ من أبريل ١٨٠٠ وكان لهذه المعاهدة أثر كبير في القضاء على ثورة القاهرة ، فقد أقبل مراد مباشرة على معاونة

(٣٠) الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ١٠٣ .

(٣١) مراد بك حل لواء المقاومة في الصعيد ، وطارده الفرنسيون في أرجاء الصعيد مدة عام بطولة وكبدوه خسائر فادحة ، وقبل مراد بك معاهدة الصداقة مع الفرنسيين أخيراً مراعاة لمصلحته وشدة شكوكه بالعثمانيين ، لذلك أقدم على هذه المعاهدة تدفعه إليها مصلحته الشخصية ، وقامت السيدة (نفيسة المرادية) زوجة مراد بك بدور كبير في إبرام هذه المعاهدة فقد ظلت هذه السيدة بالقاهرة ولم تخرج مع زوجها إلى الصعيد ، وأظهر بونايرت ثم كليبر من بعده كثيراً من ضروب العناية والاحترام لهذه السيدة فكان هذا سبباً أخيراً دفع مراد بك إلى التقرب إلى الفرنسيين بهذه المعاهدة وكانت المراسلات الأولى بينهما عن طريق السيدة نفيسة المرادية . وهذه المعاهدة تتناق مع ما أعلنه بونايرت في منشوراته وبياناته إلى المصريين من أنه إنما جاء إلى مصر غاربة الممالك وإنهاء حكمهم من الوجود .

الفرنسيين في إخماد الثورة فقدم لهم المؤن والذخائر وأرسل لهم عددا من المراكب المحملة بالخطب والمواد الملتهبة لأحداث الحرائق في القاهرة ، وبذلك تمكن الفرنسيون من إخماد الثورة بفضل الحرائق التي أشعلوها في الأحياء الوطنية وفي حي بولاق على وجه الخصوص كما ساعدتهم مراد في أحكام الحصار حول القاهرة لإجبارها على التسليم .

على الرغم من أن الجنرال كليبر تعهد أن يعفو عفوا عاما على جميع أهالي القاهرة وعلى المصريين الذين اشتركوا في الثورة ولكنه نقض عهده عقب دخوله إلى القاهرة وحل علماء الأزهر مسئولية الثورة ، وطلب منهم عشرة ملايين فرنك ووكل الفرنسيون جمع الغرامة إلى المعلم (يعقوب القبطي) الذي أصبح يروح ويغدو تتبعه الأعوان من القبط الذين زادت سلطتهم وسطوتهم بالبلاد في هذه الفترة ونادوا في تبجح بزوال ملة المسلمين .

ولقد أدرك بعض القبط أنهم أمعنوا في خيانة إخوانهم المسلمين إبان عصر الحملة الفرنسية ، ولذلك غادروا مصر مع الحملة تاركين وطنهم لخوفهم من الانتقام فقد كانوا يعلمون أن ما حدث منهم لا يمكن أن يغفره لهم العثمانيون ومن ثم خرجوا مع زعيمهم المعلم يعقوب كبير المباشرين الذي كان قد أمعن في خيائته للشعب ومنحه الفرنسيون لقب جنرال ويذكر بعض أشياعه (لويس عوض) أن الفرنسيين كلفوه بتنظيم شبكه للمخابرات على الشعب المصري لصالح الفرنسيين كانت تمتد من مصر إلى سوريا قبل جلائهم عن مصر بخمسة شهور^(٣٢) .

(٣٢) انظر العرض الوافي الذي قدمه محمد جلال كشك عن الجنرال العميل (المعلم يعقوب) في مؤلفه : ودخلت الخيل الأزهر ، الفصل الثامن ، ص ٤١٩ - ٤٦٣ .

بطل من الأزهر يقتل قائد الحملة :

وفي هذا الجو المشحون بعوامل السخط والذي ازداد فيه الجفاء بين المصريين واختلين ، وقع حادث اهتزت له البلاد وتمدد الأزهر بأخطار شديدة وذلك الحادث هو اغتيال الجنرال كليبر على يد طالب أزهرى هو (سليمان الحلبي) في ٢١ محرم ١٢١٥هـ (١٤ يونيو ١٨٠٠م) .

معنى هذا أن الأزهر لم ترهبه سياسة كليبر التي أنتهجها لإذلال الشعب والزعماء بل على العكس قابل الإرهاب بالإرهاب فأعدت مجموعة ثورية من طلبة الأزهر خطة (برواق الشوام) لاغتيال كليبر ، ونجحوا في تنفيذ هدفهم واستطاعوا بذلك أن يوجهوا إلى المستعمر ضربة رائعة في هدفها وأحكامها والتي تميزت بضخامة الهدف مع ضآلة الخسائر .

وسليمان الحلبي قاتل كليبر مفخرة للأزهر ، فهو من أوائل القدائين الأبطال فقد استطاع أن يوجه ضربة عنيفة إلى جيش الاحتلال الفرنسي ، ومع أن دافع الجهاد في سبيل الله كان واضحاً في سلوك سليمان الحلبي ، إلا أن الفرنسيين عمدوا إلى تزييف تاريخ هذا البطل فقد حاولوا إظهاره في ثوب الشاب العميل المأجور الذي دفعته إلى فعلته روح المنفعة الشخصية التي حصل عليها من الأتراك فعندما أعياهم الحصول على خيوط المؤامرة الحقيقية التي حيكت داخل أروقة الأزهر حاولوا إظهار الحادث على أنه مؤامرة أجنبية وبتحريض من الخارج ، ويد محركة ، ومبلغ من المال دفع له ، فالجاهد المدافع عن حرية بلاده ، لا يمكن إلا أن يكون قاتلاً مأجوراً تحركه دولة أجنبية لقاء مغنم شخصي .

كان معنى هذا أن الدافع إلى الجهاد والدفاع عن الإسلام لا وجود له والموجود الذي يجب أن يسجله التاريخ من وجهة نظر الفرنسيين هو الدافع الشخصي فقط .

كان دافع الجهاد واضحا في سلوك سليمان ، فقد مكث بالأزهر ثلاثين يوما بعد مجيئه^(٣٣) من الشام يعد فيها عدته لإنجاز هدفه ويروض نفسه بالعبادة والوعظ لتقوية روحه ، وكتب دعاء بخط يده بأن ينصره الله في مهمته وعلقه فوق رأسه في رواق الشوام بالأزهر .

ووصف المحققون سليمان بالثبات ورباطة الجأش فذكروا عنه أنه كان ينظر إلى محاضر التحقيق بعين رقيقة^(٣٤) وأبدى سليمان بطولة نادرة عندما أخذه الجنود إلى مكان تنفيذ الحكم فقد سار ثابت الخطى مطمئن الفؤاد إلى مصيره وأبدى من الشجاعة والجرأة والثبات ما أدهش الحاضرين فقد مد يده إلى الجمر الموقود وكان ينظر لحمه تشويه النار شيا فلا يهتز بألم ولا ينبض له نبض ولا تنبس شفتاه بكلمة وعندما سيق إلى الخازوق^(٣٥) لم تلمح على وجهه إمارات اكتراث بما آل إليه أمره كما لم يتقلص له عضل ولم يلتو من أعضائه عضو بل ظل ساكنا سكون الحجر الأصم وكل ما لحظه عليه المشاهدون أنه حينما رفعته أكف منفذي الحكم لوضعه على الخازوق أجال نظره في الحاضرين مطمئن الفؤاد هادئ الروح ثم فاه بالشهادتين وظل سليمان مرفوعا على الخازوق أربع ساعات ونصف ساعة سأل خلالها مرارا شربة ماء فلم يجبه أحد إلى طلبه مخافة أن يموت قبل أن ينال من

(٣٣) كان سليمان الحلبي قد غادر الأزهر إلى الشام عقب مجيء الفرنسيين وكان عمره ٢٤ سنة وتلقى العلم بالأزهر منتسبا إلى رواق الشوام .

(٣٤) الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ١٣٧ .

(٣٥) حكمت محكمة فرنسية عسكرية بإحراق يد سليمان الحلبي (اليمى) ثم إعدامه على الخازوق وترك جسده في العراء فوق تل العقارب بالقاهرة حتى تأكلها جوارح الطير .

أدوار جوان ، مصر في القرن ١٩ ، ص ١٦٧ - ١٦٨ من الترجمة العربية محمد مسعود ، القاهرة ١٩٣١ م .

العذاب ما صمم عليه الفرنسيون ، وعندما ناوله أحد الجنود كوب ماء ما كاد يشربه حتى أسلم روحه .

وعندما خرج الفرنسيون من مصر نقلوا معهم ما تبقى من جثمان سليمان الحلبي إلى باريس^(٣٦) ووضعوا رأسه المخططة داخل دولاب زجاجي يطل إلى يومنا هذا على الزائرين في (المتحف الجنائي) بباريس وقد كتبت عليه لافتة تقول ((رأس قاتل والاسم سليمان الحلبي)) وهذه هي كل مخلفات البطل الأزهري العظيم وعظام سليمان الحلبي معروضة بهيكلها في غرفة التشريح (بجديقة النباتات) الفرنسية بباريس^(٣٧) .

وقد أراد الفرنسيون بذلك محو أثر تلك البطولة من مصر بعد تزييف تاريخها لأنهم فكروا أن المصريين ربما يقيمون ضريحاً لسليمان يزار على مر الأيام كما هي طريقتهم في تخليد الأبطال ، فأرادوا حرمان مصر من هذا الغرض المرتقب ، لكيلا يكون هناك أثر للبطولة في مصر تذكر المصريين بفضائع الفرنسيين .

قيادة الجنرال منو^(٣٨) :

تولى الجنرال منو قيادة الحملة الفرنسية عقب اغتيال الجنرال كليبر وكان على خلاف سلفه في نظرتة إلى البقاء في مصر فبينما كان كليبر من أنصار التعجيل برحيل الجيش إلى فرنسا مع عقد صلح مشرف مع الإنجليز والعثمانيين ، كان منو من أنصار البقاء في مصر ، ومن ثم حزن الجيش لوفاة كليبر حزناً شديداً ولم يكن

(٣٦) د. محمد فؤاد شكوي ، الحملة الفرنسية ، ص ٥١٠ .

(٣٧) أدوار جوان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٦٨ .

(٣٨) الجنرال (منو) عينه كليبر كومنდანاً للقاهرة في شهر مايو ١٨٠٠م عقب إخماد ثورة القاهرة الثانية ، وبقي بها إلى قتل كليبر فعلى قيادة الحملة بعده ، لأنه أقدم القواد ، وكان قائداً من قبل على رشيد منذ قدوم الفرنسيين ، وكان قد أظهر أنه مسلم وتزوج بامرأة مسلمة من رشيد وتسمى باسم عبد الله ، وكان إسلامه متمماً لحطة بوناپرت الإسلامية .

منشأ هذا الحزن حب الجيش لقائده السابق فحسب، بل لأن كليبر أيضا إلى جانب تعلق الجيش به ، كان صاحب سياسة الجلاء عن مصر والعودة إلى فرنسا وكان قواد الجيش وضباطه لا يثقون في قيادة منو الذي وصفه جماعة منهم بأنه رجل البلاط القديم ، وعلى الرغم من عدم كفاءة منو العسكرية والسياسية إلا أنه كان على جانب كبير من الغرور والاعتزاز بالنفس ، وكان يحقد على سلفه كليبر لمزله بين قواد الحملة وجنودها .

إغلاق الجامع الأزهر :

عقب قتل كليبر كثرت شكوك الفرنسيين حول الأزهر ، وتكررت مفاجئهم له للبحث عن الأسلحة ودفعتهم شكوكهم إلى حفر بعض الأماكن بالأزهر للبحث عن السلاح وكتبوا الطلبة في كشوف وأصدروا أوامره ألا ينام أحد غريب في الأزهر وطرّدوا الأتراك المجاورين من الجامع وأنتاب المجتمع الأزهري خوف شديد من الإرهاب الفرنسي وشرعوا في نقل أمتعتهم من الأزهر.

أدرك العلماء خطورة الموقف وخافوا عاقبة شكوك الفرنسيين فربما دبّروا لهم مؤامرة لهدم المسجد وأدركوا أن استمرار الدراسة في هذا الجو أمراً متعذراً فطلبوا من الجنرال منو أن يسمح لهم بإغلاق الجامع الأزهر لمنع الريّة كلية فوافقهم على ذلك ووافق ذلك هوامه ، وتم إغلاق الأزهر في ٢٨ محرم ١٢١٥هـ - (٢٩ يونيو ١٨٠٠م) وكانت هذه أول مرة يغلق الجامع الأزهر على مدى تاريخه الطويل فقد ظل مفتوح الأبواب منذ إنشائه إلى أن أغلق وظل مغلقا إلى أن شرع الفرنسيون في الجلاء عن مصر فأعيد فتحه .

جلاء الفرنسيين عن مصر:

احتدم الصراع بين الفرنسيين من ناحية وبين الإنجليز والأتراك من ناحية أخرى من أجل إجلاء الحملة عن مصر وبينما كان (منو) منهمكا في مشاريعه الإصلاحية كان الإنجليز والترك يعدون العدة لإعادة مصر إلى حظيرة الدولة العثمانية ، وفي ٨ مارس ١٨٠١ نزل الإنجليز والأتراك إلى شاطئ أبي قير بالإسكندرية ، وهرع (منو) بقواته للقائهم ، ونشبت بين الفريقين معركة شديدة عند سيدي جابر يوم ١٣ مارس ، هزم على أثرها الفرنسيون ، وتابع الإنجليز زحفهم إلى القاهرة ، والتقى الإنجليز والأتراك بالفرنسيين مرة أخرى في ٩ مايو ١٨٠١ عند الرحمانية ^(٣٩) وهزمت كذلك القوات الفرنسية وأصبح الطريق مفتوحا إلى القاهرة ^(٤٠).

كما زحف الجيش العثماني من سوريا بقيادة الصدر الأعظم (يوسف باشا ضيا) ومر بالعريش ووصل إلى بليس وانتصر على الفرنسيين بقيادة بليار عند بلدة الزوامل ^(٤١) في ١٦ مايو ١٨٠١ وتراجع الفرنسيون إلى القاهرة ، وتخرج موقفهم وأدركوا أنه لا مفر من التزول على ضغط الحوادث وقرر (بليار) التفاوض بشأن الصلح مع الإنجليز.

وانتهت المفاوضات بتوقيع اتفاقية الجلاء في ١٧ يونيو ١٨٠١ ، وتقضى شروطها أن تجلو الجنود الفرنسية البرية والبحرية التي تحت قيادة الجنرال بليار عن مدينة القاهرة وقلاعها ، وقلاع بولاق والجيزة ، وعن كل جهة تحتلها من الأراضي المصرية وأن يكون جلاء الجنود بأسلحتهم وأمتعتهم ومدافعهم وذخائرهم بطريق

^(٣٩) الرحمانية قرية من قرى مركز شبراخيت بمحافظة البحيرة .

^(٤٠) عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

^(٤١) الزوامل : بلدة تقع في منتصف الطريق بين بليس وبلدة الخانكة .

فرع رشيد من النيل ومن رشيد وأبي قير يبحرون إلى فرنسا على نفقة الحلفاء ، وأن يتم الجلاء عن مصر في أقرب وقت ممكن بحيث لا يزيد عن ٥٠ يوما من تاريخ التصديق على الاتفاق وتحدد للجلاء عن القاهرة وبولاق اثنا عشر يوما .

وتبع ذلك توقيع (منو)^(٤٢) على شروط الجلاء في الإسكندرية في ٣١ أغسطس ١٨٠١ (٢١ ربيع الثاني ١٢١٦ هـ) وتم جلاء الفرنسيين عن البلاد في منتصف شهر أكتوبر وبذلك اختتمت من تاريخ مصر صفحة مليئة بالحوادث والمحن ولكنها فياضة أيضا بعوامل اليقظة والنهوض والكفاح وهي بلا شك من أعظم أدوار الحركة الوطنية المصرية .

نتائج الحملة :

للحملة الفرنسية بعض النتائج الهامة على الصعيدين الدولي والمصري أما من الناحية الدولية فقد فشلت الحملة في مهمتها وهي إقامة إمبراطورية فرنسية في الشرق العربي ، كما فشلت في هدفها وهو ضرب إنجلترا في طريقها إلى مستعمراتها بالاستيلاء على مصر ، غير أنها وجهت نظر الأوروبيين إلى مصر وخاصة الإنجليز والفرنسيين ورأوا ضرورة امتلاكها أو توسيع نفوذهم بها وذلك لأهميتها الإستراتيجية .

وأما عن نتائج الحملة الفرنسية على الصعيد المصري فلها جوانب متعددة فمن ناحية الكفاح الوطني فلا شك أن الحركة الوطنية المصرية قد تقدمت إلى الأمام خطوات .

(٤٢) كان (منو) قد هرع بنصف جنوده إلى الإسكندرية عندما سمع بزلول الإنجليز بها ، وترك النصف الآخر بالقاهرة بقيادة الجنرال (بليار) وهزمه الإنجليز في معركة سيدي جابر الآنفة ثم معركة (كانوب) ٢١ مارس ١٨٠١م ثم اعصم بالإسكندرية حتى اضطر إلى توقيع اتفاقية الجلاء في ٣١ أغسطس ١٨٠١م .

فعندما سقطت دولة المماليك وأفاقت جماهير الشعب على انهيارها ، حمل زعماء الشعب من علماء الأزهر مسئولية القيادة والدفاع عن الوطن ، وأثبت الشعب المصري بقيادة زعمائه كذب الأسطورة التي راجت قبل الحملة الفرنسية عنه ، والتي تقول : بأن الشعب المصري عبارة عن قطيع ينتقل من يد غالب إلى غالب ولا دخل له في قضية من يمتلك البلاد ، ومحا بالدم الفرية التي يريد البعض ترويجه ، بأنه لم يكن طرفا في الصراع على السيادة وأن الحملة كانت حربا بين الفرنسيين والسيادة العثمانية والمماليك .

إذن كان من نتائج الحملة السياسية ، ازدياد قوة الشعب المصري تحت زعامة مصرية صميمة من علماء الأزهر ، وأصبح الشعب بذلك قوة سياسية لها وزنها في صنع الأحداث بعد الحملة وكانت تلك النتيجة على جانب كبير من الأهمية ، ولو أتيح لقوة الشعب أن تتطور لغيرت مجرى الأحداث في البلاد فقد احتوتها عناصر أجنبية (محمد على) وتحالفت معها تحالفا مصلحيا مؤقتا ثم عصفت بها ، كما سندكر ذلك في موضعه .

ولقد قامت أعباء هذه المقاومة الفذة للحملة على المسلمين وحدهم بقيادة علماء الأزهر ، بينما كوّن المسيحيون فرقا وكثائب تحت قيادة زعمائهم أمثال المعلم يعقوب القبطي وبرتلمي وغيرهم لمساعدة الفرنسيين ضد أهل البلاد المسلمين.

وكانت أمتنا ما زالت على فطرتها الإسلامية السليمة تحركها روح الجهاد والاستشهاد ولم يكن قد تم تغريبها بعد ، ولا تم تجريدتها من العقيدة وروح الجهاد ، وذلك لأن بونا برت عندما جاء بجيشه واجه شيوخ الأزهر القيادة الشرعية والواقعية للأمة ، لذلك كانت سنوات الاحتلال الثلاث هي سنوات حرب متصلة

ومقاومة لا تهدأ...))ولكن بعد ثمانين عاما من تحضير وتمدين وتغريب أسرة محمد على مصر ، انتقلت القيادة هائيا من الأزهر وأصبحت هذه المرة في الجيش ... فلما سقط الجيش في معركة (ال تل الكبير) سقطت مصر ونعم الإنجليز بهدوء دام أكثر من ربع قرن لأن الأمة كانت بلا قيادة .. لأن قيادتها الطبيعية كانت قد نحت وصفت وعملية التغريب كانت قد تمت بنجاح ، وأصبحت البلاد ناضجة لكي يتناولها السيد الغربي وقد كان (٤٣) .

وليس للحملة نتائج إيجابية في مجال الحكم النيابي ، على الرغم مما يدعيه البعض من (أن الديوان الكبير الذي استحدثته بونابرت كان بمثابة البرلمان والديوان الصغير بمثابة مجلس الوزراء) لأن هذا الديوان كان موجودا مثيله في العصر العثماني وكان يؤدي دور أكثر مما كان يؤدي ديوان بونابرت ، وكان للعلماء به صوت مسموع لدى الحكام العثمانيين والمماليك ، وكانوا يعترضون فيه على كثير من القرارات التي تمس حياة الشعب ، ويطلبون تغييرها حتى ولو كانت هذه القرارات صادرة من السلطان ذاته .

وكان بونابرت من أنصار سيادة المركزية الشديدة وكان يود أن يبقى الفرنسيون الدواوين التي أنشأها بمصر ((ولم يرم بها خلق النظام البرلماني كما توهم البعض فيونابرت لم يكن ممن يعجبون به أو يرتضيه لفرنسا دع عنك مصر ، بل رام بها إلى إنشاء وسائل تمكنه من الاتصال بأعيان المصريين وتفهم ما يجري في أنفسهم وتفهمهم حقيقة مشروعاته ونواياه ، حتى لا يبقى مجال لدس الدسائس وسوء الفهم)) (٤٤) .

(٤٣) محمد جلال كشك ، ودخلت الخيول الأزهر ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩ .

(٤٤) شفيق غريال ، محمد علي الكبير ، سلسلة أعلام الإسلام ، القاهرة ١٩٤٤م ، ص ٢٠ .

وليست هذه النتائج مما لا يقوم على أساس من الواقع فأكثرها مستمد مما كتبه بونايرت وغيره عن نواياهم ومما شرعوا في تحقيقه فعلا فعندما وصل بونايرت إلى شواطئ الإسكندرية ألقى أول أكذوبة عندما زعم في بيانه أنه جاء مصر لتمدينها من خلال السيطرة الفرنسية وتبعية مصر لفرنسا تحت شعار الجمهورية الفرنسية هذا البيان وصفه هو نفسه بعد ذلك بأنه كان دجلا ((ولكنه دجل من أعلى طراز)) وبرر ذلك قائلا : ((على الإنسان أن يصطنع الدجل في هذه الدنيا لأنه السبيل الوحيد إلى النجاح))^(٤٥).

ولكن هذا الدجل لم يخدع أحداً من المصريين في حينه ، ورفضت مصر كلها الإدعاء الفرنسي بتمدينها من خلال تحويلها إلى مستعمرة فرنسية وذلك على الرغم من إحساس الجبرتي المفجع ببعده الشقة ، وعميق الهاوية بين فرنسا المتقدمة ومصر المتخلفة وأدرك المصريون بأصالتهم ((أنه لا يمكن أن يكون قبول التبعية لفرنسا لأن التقدم لا يمنح بل يصنع ، ولأن الدولة العصرية لا تقوم إلا على أرض مستقلة وبالإرادة الحرة .. وأن مظاهر العصرية المستوردة تتحول إلى أغلال العبودية))^(٤٦). كما أن الحملة ليس لها نتائج إيجابية في مجال التقدم الصناعي ، فعندما فكر الجنرال (منو) في إنشاء مصنع للجوخ في القاهرة لسد حاجة الجيش الماسة إلى الأجواخ التي انقطع ورودها من أوروبا بسبب الحصار البحري ، وعارض أعضاء اللجنة الإدارية في قبول العمال المصريين في هذا المصنع ، بحجة الضرر الذي يلحق الصناعة الفرنسية إذا عرف المصريون أسرار هذه الصناعة وكتبت اللجنة رسالة في هذا الصدد قالت فيها :

(٤٥) كريستوفر هيرولد ، بونايرت في مصر ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩٨ - ٩٩ .
(٤٦) محمد جلال كشك ، من مقال له عن الدولة العصرية ، أخبار اليوم ٤/٥/١٩٦٨ م .

إن مقدرة المصريين في تقليد المبتكرات الصناعية من شأنها أن تضر بالمصانع الفرنسية)) وصرح ((كونتى)) مدير المصنع الميكانيكي الذي أنشأه الفرنسيون أنه لا يقبل البتة تعليم أحد من الأهالي أساليب الصناعة ، وأخيرا تم الاتفاق بين منو واللجنة الإدارية على إنشاء مصنع للأجواخ بإدارة المسيو كونتى على ألا يقبل فيه عامل مصري واحد^(٤٧) .

وهكذا أقام الحكم الفرنسي دليلا على أن الفرنسيين لم يبتغوا من الحملة على مصر إلا اتخاذها مستعمرة يستغلونها لمصلحتهم ويضعون في سبيل هذه الغاية بمصالح مصر والمصريين وهذا يكشف لنا زيف ما يروج عن هذا الدور الحضاري الذي لعبته الحملة الفرنسية في مصر .

والذي يمكن أن نقوله في مجال النتائج الفكرية : أن الحملة كانت بمثابة صدمة هزت المفاهيم الفكرية والأوضاع الحضارية التي كانت سائدة في مصر منذ عهود طويلة ، ففي غضون السنوات الثلاث التي قضاها الفرنسيون في مصر احتك بعض علماء الأزهر برجال الحملة واتصلوا بهم واطلعوا على علومهم ، ووقف جيل الحملة الفرنسية موقف الدهشة من ضخامة الفرق الحضاري بين ما كانت عليه البلاد وبين ما وصل إليه العلم الفرنسي ، وقد هزته هذه الدهشة من أعماقه .

غير أن مخالفة الغزاة المصريين في الدين ، واقتحامهم للأزهر بخيولهم ، ورؤية فرنسا غازية قاهرة لهم . وأعمالها الحربية القاسية التي باشرت في البلاد ، وجعل الجيل الصاعد من علماء الأزهر يقف موقف الرفض لتلك الحملة مهما أبدت من جوانب حضارية نيرة وأيقنوا أن السم في العسل كما يقولون ، وبرزت بينهم حركة التمسك بالذات ورفض التبعية التي تحدثنا عنها إبان حوادث الحملة .

(٤٧) عبد الرحمن الراجحي ، تاريخ الحركة القومية ، ج ٢ ، ص ٢١٠ - ٢١١ .

وكان جيل الحملة من علماء الأزهر على حق في موقفه ، نظرا لأن قواد الحملة لم يبدوا نية خالصة في تطوير البلاد وكان كل همهم استغلال موارد البلاد إلى آخر قطرة من دماء أهلها .

الفصل السادس

محاولات الإصلاح في الدولة العثمانية

حاول سلاطين العثمانيين أن يقوموا بمحاولات إصلاحية اتخذت النظام الغربي نموذجاً لها ولم تكن الدعوة إلى الإصلاح نابعة من الشعب بل جاءت من الحكام أي أنها ثورة من القمة وليست من القاعدة وكان الهدف الرئيسي لها تأمين مصالح الحكام والحفاظ على رجال السلطة ولهذا امتد الإصلاح في المقام الأول إلى إصلاح آلة الحرب والنظم العسكرية .

المرحلة الأولى من الإصلاح :

وقد كانت المرحلة الأولى من الإصلاح أيام سليم الثالث (١٢٠٤-١٢٢٢هـ) (١٧٨٩-١٨٠٧م) في هذه الفترة قامت الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩ م وبدأت تنتشر في الولايات الأوربية مبادئ التحرر ، وغزت فرنسا مصر بحملة نابليون بونابرت في الفترة من ١٧٩٨ - حتى ١٨٠١ م = (١٢١٣ - حتى ١٢١٦ هـ) وذلك لامتلاك مصر أهم الولايات العربية ، وبدأ اختراق الدولة العثمانية وامتلاك أقصر الطرق بين الشرق والغرب . وزاد الصراع بين بريطانيا وفرنسا على وراثة أملاك الدولة العثمانية .

ولما ظهر ضعف الدولة العثمانية أمام الغزوة الفرنسية رأى السلطان سليم أن الوسيلة الوحيدة لتقوية الدولة هي إصلاح الجيش لكي تصبح الحكومة قوية وفعالة . وكانت الانكشارية التي هي عصب الجيش العثماني أصبحت نظاماً فاسداً وكثير تمردهم على الدولة ، ولم يستطع سليم الثالث أن يعود بنظام الجيش إلى سابق

عهده ، فعزم على إنشاء فرق جديدة على النمط الأوربي على أيدي مدربين أوربيين.

فقامت ضده ثورة الجند القدامى في سني ١٨٠٦ ، ١٨٠٧ م وخلعوا السلطان سليم الثالث وقتل في السجن ، وولى الثائرون مكانه ابن عمه مصطفى الرابع ، وتحرك أنصار سليم وقتلوا مصطفى الرابع ووضعوا أخوه محمود الثاني على العرش سنة ١٨٠٨ م وهو الذي بدأت على يديه المرحلة الثانية من الإصلاح .

المرحلة الثانية من الإصلاح :

وبدأت المرحلة الثانية من الإصلاح أيام محمود الثاني (١٢٢٣-١٢٥٥ هـ) (١٨٠٨-١٨٣٩م) وفي عصره وصلت الحركة الوهابية أوجها من القوة وتمكنت الدولة من القضاء عليها بمعونة محمد علي سنة ١٨١٨ م وقامت ثورة في اليونان فعهدت الدولة أيضا إلى محمد علي بإخادها ونجح ابنه إبراهيم في ذلك .وفيما يلي نلقي الضوء على جهود محمد علي في هذا الميدان.

محمد علي يحاول الاستقلال بمصر :

عندما تولى محمد علي حكم البلاد ، كان جل همّه منصرفا إلى تأييد مركزه الشخصي فيها وان يجعل منها قوة حربية كبيرة ذات بأس شديد ،تقاوم محاولات الدولة العثمانية المتكررة لإضعاف مركزه كما هي عادة مع الولاة السابقين ، ورغبة منه في تحقيق هذه الغاية فقد سخر موارد البلاد كلها من أجلها ، واستولى على كل شئ فيها كالزراعة والصناعة والتجارة ، وأضحى محمد علي الزارع الوحيد والصانع الوحيد والتاجر الوحيد ، وكل هذه الموارد الأساسية الهامة سخر الشعب فيها بأجور زهيدة أقرب ما يكون إلى النظام الشيوعي الذي تسيطر فيه

الدولة على جميع وسائل الإنتاج . ولم تكن مصلحة الأهالي هم محمد على في كثير أو قليل فقد كان أجنبيا عن البلاد .

وحاربت مصر بعد ذلك في (شبه جزيرة العرب) وهي الحروب المعروفة بالحروب الوهابية بين سنتي ١٨١١ ، ١٨١٩م استجابة لتركيا لقمع الحركة الوهابية ، ولقد تلكأ محمد على كثيرا في إجابة طلب تركيا في بادئ الأمر متعللا باشتغاله بمحاربة المماليك ، وفي النهاية خضع للأمر وجرد حملته المعروفة على شبه جزيرة العرب للقضاء على الحركة الوهابية في سنة ١٨١١م .

وكانت الحرب الوهابية من وجهة النظر المصرية المعاصرة للأحداث عملا عدائيا ضد أخوة مسلمين قاموا بدعوة سامية لتخليص الدين من الخرافات والبدع ، فالجبرتي وهو معاصر لأحداث هذه الحرب ، ويعكس وجهة النظر المصرية تجاهها ، لم يكن راضيا عنها وسجل أحداثها بمرارة ظاهرة ، تدل على عدم الرضا والاستنكار ، وسجل بعض منشورات الدعوة الوهابية التي وصلت إلى مصر في كتابه (عجائب الآثار) وعلق عليها بالاستحسان قائلا : ((أقول إن كان كذلك فهذا ما ندين به نحن أيضا وهو خلاصة لباب التوحيد . وما علينا من المارقين والمتعصبين)) وقد بسط الكلام في ذلك ابن القيم في ((إغاثة اللهفان)) والمقريري في ((تجريد التوحيد))...^(١) .

وبذلك نرى أن الحركة الوهابية كانت حركة إصلاحية إسلامية ، وعليه لم تكن الحرب التي خاضها محمد على ضدهم وبذل فيها المصريون أرواحهم وأموالهم ، لم تكن حربا ضرورية وكانت مصر في غنى عنها ، ولقد ارتكب إبراهيم باشا بن

(١) عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٧٢ .

محمد على في هذه الأراضي المقدسة كثيرا من الجرائم الوحشية ، كان على رأسها انه حكم بقتل جميع رؤساء المذهب الوهابي من رجال الدعوة.

حرب الشام والأناضول :

كان محمد على قد مهد لهدفه السابق بان طالب الدولة العثمانية بتعويض عن خسائره في حرب اليونان ، فمنحته جزيرة كريت . إلا أن هذه الجزيرة لم تكن ترضى محمد على نظرا لتزوع أهلها إلى العصيان دائما ، فلم يكن من السهل أن تسيطر عليها قواته إلا بخسائر قد لا تعوض المفقود ، ومن ثم طلب من السلطان حكم بلاد الشام ، فرفض السلطان ، وتوترت العلاقات بين الطرفين ، وأصبحت الحرب قاب قوسين أو أدنى ، فأعد محمد على حملة كبيرة زحف بها على الشام ، ولكنه أخفى أهدافه ، وأعلن انه ماض لتأديب وإلى عكا (عبد الله باشا) لأنه تسبب في تعطيل تجارته ورفض رد الفلاحين المصريين الذين فروا إلى الشام هربا من فداحة السخرة وأعباء الضرائب التي فرضها عليهم الباشا ، فرحفت قواته على الشام في أكتوبر ١٨٣١ بقيادة ابنه إبراهيم ، واحتلت خان يونس وغزة ويافا وحيفا وحاصر عكا برا وبحرا .

امتأ السلطان غضبا على محمد على فأعلن عصيانه وعصيان ابنه إبراهيم قائد الحملة ، واتهم محمد على السلطان بإفساد الإسلام والمسلمين ، وهدد بخخلعه وإعادة الخلافة العربية ، وكان مشروع الخلافة العربية حينئذ في جو السياسة الدولية ، قد سعى له الوهابيون . وفكرت فيه الدول الأوربية لتمزيق الدولة العثمانية .

واضطرت تركيا أمام زحف الجيش المصري إلى إرسال جيش (من ٢٠ ألف جندي) بقيادة (عثمان باشا والي طرابلس) ، فشنته إبراهيم باشا في أبريل ١٨٣٢م قبل أن يفتح عكا ، وبعدها قام بفتح عكا بعد حصار دام ستة أشهر ، ولم يقتنع

إبراهيم بعكا حين سقطت ، فأمر قواته بالاستيلاء على سوريا كلها ، ففتح دمشق ، ثم توجه لملاقاة الجيش العثماني الذي تجمع في معركة حمص في يوليو ١٨٣٢م وانتصر الجيش المصري في هذه المعركة التي فتحت الباب أمام إبراهيم لاقتحام الأناضول ، وقد برر محمد على هذا العمل لقناصل الدول بقوله : ((إن الإمبراطورية العثمانية شارفت على الانهيار وإن القسم العربي منها حقيقة لا ريب فيها ، وإن روسيا لاشك ماضية في الدفع بتركيا إلى مقاتلته حتى تقضى عليهما معا))^(٢) .

غير أن إبراهيم تقدم غير هياب واحتل (أدنه) و (طرسوس) و (عينتاب) و (مرعش) و (قيصريه) ثم التقى بالأتراك في معركة (قونية) في ٢١ من ديسمبر ١٨٣٢م (الأتراك ٥٣ ألف جندي والمصريين ٣٠ ألف جندي) وانتهت الواقعة بهزيمة ساحقة للجيش التركي ، ونصر مبین للجيش المصري ، وكانت معركة قونية من المعارك الفاصلة لأنها فتحت الطريق أمام الجيش المصري إلى إسلامبول ، ثم تقدم إبراهيم بسرعة إلى (كوتاهية) واحتلها وبذلك صار على مسافة خمسين فرسخا من العاصمة العثمانية ، كما احتل (مغنيسيا) واستولى على (أزمير) في فبراير سنة ١٨٣٣م .

تحركت الدول الأوروبية وخشيت على أطماعها في الدولة العثمانية أن تتبخر ، فروسيا لها أطماع واسعة وتريد أن تسيطر على البسفور والدرديل ، وكذلك بريطانيا وفرنسا لهما أطماع مماثلة .

وفي خلال ذلك اعتزم محمد على أن يعلن الاستقلال ويقطع أسباب الاتصال بينه وبين الدولة العثمانية ، فردت عليه بريطانيا وفرنسا والنمسا بالرفض ، وحذرت من عواقب هذه الخطوة ، وتحيزت إلى جانب تركيا .

(٢) صبحي وحيدة ، في أصول المسألة المصرية ، ص ١٤٤ .

فتشجع السلطان على التحرش بالجيش المصري ، وأدى ذلك إلى وقوع الحرب مرة ثانية بين محمد علي والسلطان ، وأخيراً عبر الأتراك نهر الفرات الفاصل بين الجانبين وتقابل الجيش التركي (٨٠٠٠٠ جندي) مع الجيش المصري (٦٠٠٠٠ جندي) في موقعة (نصيبين) في ٢٤ من يونيو ١٨٣٩ م ، وتم دحر الجيش التركي في ساعات قليلة ، ولم تصل أخبار الهزيمة إلى السلطان (محمود الثاني) الذي قضى نحبه في ٣٠ يونيو ١٨٣٩ م ، فقد كتمت عنه الأخبار ، وهو في فراش الموت رافقة به ، ونصب ابنه عبد المجيد (١٨٣٩ - ١٨٦١ م) خلفاً له .

وعلى إثر هذه الهزيمة الساحقة قام قائد الأسطول التركي أحمد فوزي وسار بأسطوله إلى ميناء الإسكندرية وسلمه إلى محمد علي ، والسبب أن أحمد فوزي كان قلقاً على مركزه بعد موت السلطان محمود ، فقد كان مقرباً إليه ، وبعد تولية ابنه عبد المجيد الذي كان في السادسة عشرة من عمره خاف فوزي على مركزه من عبد المجيد الذي عين خسرو باشا في منصب الصدارة العظمى ، وكان بينه وبين فوزي عداوة قديمة ، فخاف فوزي على نفسه من عواقب الأمور المرتقبة فأقدم على تسليم الأسطول التركي لحمد علي عدو خسرو اللدود ، وبذلك أضحت الدولة العثمانية في مدى أسبوعين فاقدة جيشها وسلطانها وأسطولها .

التدخل الأوربي وعقد معاهدة لندن يوليو ١٨٤٠م:

تم الاتفاق بين بريطانيا و روسيا و النمسا و روسيا في ١٥ من يوليو ١٨٤٠م في لندن على اتفاق بموجبه تعهدت الدول بإخضاع (محمد علي) ، وقرروا أن يعرض عليه السلطان حكم مصر وراثياً وولاية عكا طوال حياته ، وان يكون لمصر حق الاستقلال الداخلي بقيود معينه تربطها بالدولة العثمانية ، مثل دفع الخراج ، وعدم تمثيل مصر في الخارج ، وتحديد عدد الجيش المصري ، فإذا لم يقبل محمد علي هذه

الشروط في عشرة أيام تؤخذ منه عكا . فإذا تأخر عشرة أيام أخرى ، فعلى الدول استخدام نفوذها في إخضاعه بالقوة لقبول تلك الشروط .

ورفض محمد على معتمدا على قوته وعلى مؤازرة فرنسا ، فانزل الحلفاء قواتهم بالشام لإخضاعه ، واضطرت القوات المصرية إلى الانسحاب بسبب خيانة فرنسا ومخافة قطع مواصلات الجيش ، وتحول الانسحاب إلى هزيمة لم يعد بسببها إلى مصر من الجيش سوى ثلثه ، واضطر محمد على أخيرا إلى الانسحاب من جزيرة العرب وكريت والشام والاحتفاظ بمصر .

وهكذا أوقفت الدول الأوروبية محمد على عند حده ، وحاصرت داخل مصر ، واضطر السلطان تحت ضغط السفراء أن يرسل فرمانا إلى محمد على في فبراير ١٨٤١م بمنح مصر وتوابعها في أفريقيا وراثيا لأكبر أبناء أسرته وتحديد عدد الجيش ١٨٠٠٠ جندي ، وبذلك انتهت حياة محمد على السياسية ، وقضى بقية حياته مريضا مرضا عقليا ضيق الصدر بادي الحزن حاقدا على الدول الأوروبية ، وحسن العلاقات بينه وبين السلطان فزار إسلامبول .

الوصاية الدولية والتدخل الأوربي:

وقد وضعت التسوية الأوربية حدود وأبعاد الباشوية المصرية ونظمت العلاقات بين الدولة العثمانية والباشوات في مصر من أسرة محمد على ، وهي حدود لم يكن في إمكان السلطان ولا ورثة محمد على في مصر تعديلها إلا بالرجوع إلى الدول الأوربية الموقعة على معاهدة لندن ، واستت سنة سيئة للتدخل في شئون الدول الإسلامية لإفساد العلاقات بينها وبين بعضها ، وقد خلقت هذه الوصاية الدولية فرصة واسعة لتدفق النفوذ الاستعماري الأوربي إلى مصر ، وكان للبند الخامس في القانون الخاص الملحق بمعاهدة لندن والذي ينص (على أن

جميع القوانين والمعاهدات النافذة في الدولة تطبق على مصر كغيرها من أجزاء الدولة^(٣) كان لهذا البند خطره نظرا لأنه فتح للامتيازات الأوروبية التي توغلت في شئون الدولة العثمانية بابا واسعا شقيت منه مصر زمنا طويلا ، وقد اقتحمت الدول الأوروبية هذا البند اقتحاما من أجل انتشار مصالحها في مصر والقضاء على نظام الاحتكار الذي فرضه محمد علي في مصر .

فكان معنى قبول هذا البند هو أن تسرى على مصر شروط المعاهدة التجارية المبرمة عام ١٨٣٨ بين بريطانيا والدولة العثمانية ، والتي بموجبها أصبح للتجار الإنجليز الحق في دخول أي جزء من بلاد الدولة العثمانية ليشتروا بأنفسهم المنتجات الزراعية والصناعية من المنتجين من أهل البلاد ، وتعهدت تركيا بإلغاء نظام الاحتكار في أنحاء الإمبراطورية ، ومن ثم أغلقت مصانع محمد علي الواحد بعد الآخر .

تمرد الانكشارية:

وفي هذه الأثناء تمرد الانكشارية على محمود الثاني فلم يتردد في الفتك بهم في سنة ١٨٢٦ م على غرار ما فعله محمد علي بالمماليك في مصر فيما عرف بمذبحة القلعة ، على الرغم من ظروف الدولة العسكرية إبان ثورة اليونان ، وانهز محمد علي الفرصة وزحف على أملاك الدولة في الشام والأناضول وانتصر على الجيش العثماني في معركة نصيبين سنة ١٨٣٩ م ، وتوفي السلطان محمود قبل أن يعرف نتيجة المعركة ، واحتلت جيوش مصر مدن : (عين تاب) و(قيصرية) و (ملطية) .

(٣) انظر : نص المعاهدة والملحق في كتاب محمد رفعت ، تاريخ مصر السياسي ، طبعة بولاق ، القاهرة ١٩٤٢ م ، ص

وتدخلت الدول الأوروبية لمنع محمد علي من وراثة أملاك الدولة العثمانية ،
 وألزموا محمد علي بالجللاء عن أملاك الدولة العثمانية والاحتفاظ بحكم مصر وراثيا
 في أسرته مع ارتباط مصر بالدولة العثمانية ، في معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ م
 وصدر فرمان سنة ١٨٤١ م بإعطاء محمد علي حكم مصر وراثيا في أسرته
 ، وواصل تدعيم نظام الجيش الجديد الذي أنشأه سلفه سليم الثالث ، وجعله هو
 النظام السائد في الجيش .

المرحلة الثالثة من الإصلاح :

المرحلة الثالثة من مراحل الإصلاح تقتزن بعهدي السلطان عبد المجيد الأول
 ١٢٥٥ — ١٢٧٨ هـ = (١٨٣٩ — ١٨٦١ م) والسلطان عبد العزيز (١٨٦١ — ١٨٧٦ م) وهي مرحلة التنظيمات العثمانية ومحاولة إنشاء النظام
 النيابي ، وعرفت بعصر التنظيمات .

تولى عبد المجيد الحكم بعد وفاة والده محمود الثاني ، وأنهى مشكلة محمد
 علي بتدخل الدول الأوروبية في شئون الدولة ، وانتهى الأمر بمحمد علي إلى القبول
 بعد أن عارض معارضة قوية ، ولكن أخضعت الدول الأوروبية بالقوة ، وانتهى الأمر
 بإصدار فرمان عثماني بتولية محمد علي مصر وراثية في أسرته في ١٣ فبراير سنة
 ١٨٤١ م .

خط كلخانة :

وتابع عبد المجيد خطط والده في الإصلاح ، فأصدر عقب توليه الحكم
 خطا أي (أمرا) سلطانيا في (قصر كلخانة) أي مرسوم قصر الورد في نوفمبر
 ١٨٣٩ م (١٢٥٥ هـ) والذي عرف (بخط كلخانة) أعلن فيه حقوق الإنسان
 العثماني وهي الحقوق الخاصة بالروح والعرض والمال ، لتأمين الناس على أرواحهم

وأعراضهم وأموالهم ، وتوسيع دائرة الحرية السياسية ، وألزم أفراد الدولة بالتجنيد الإجباري .

وفي سنة ١٨٥٦ م أصدر أمرا سلطانيا عرف باسم :
(الخط الهمايوني) أي الأمر السلطاني وهو خاص بالمساواة بين جميع رعايا الدولة مهما كانت جنسيتهم وأديانهم ومذاهبهم ، وعرف هذا الخط أيضا باسم (منشور التنظيمات) وقد تمت هذه التنظيمات بضغط من الدول الأوروبية .
وقد استفادت الدول الأوروبية من هذه التنظيمات وأخذت توسع نفوذها في البلاد العثمانية وتتدخل في شئون الدولة بحجة حماية حقوق الأقليات الدينية والجنسية . وتوسعت في إنشاء المدارس الأجنبية في عواصم ولايات الدولة ، فكان ذلك بداية للغزو الفكري .

الإصلاح الدستوري في العالم الإسلامي:

كانت مصر أول من فكر في الحياة النيابية في العالم الإسلامي في عصر الخديو إسماعيل في عام ١٨٦٦م بإنشاء مجلس شورى النواب في هذه السنة ، وذلك قبل الدولة العثمانية نفسها ، وكانت هذه النشأة دون أن تسبقها مطالبة صريحة من الأمة بإنشائه ، فجاء على هيئة منحة من الحاكم وبدأ بذلك مسلوب الإرادة في أمور البلاد التشريعية التي هي من أهم خصائصه ، فقد قيد إسماعيل بكثير من القيود بما وضعه له في اللوائح الأساسية والنظامية ، فقد حددت اللوائح الأمور التي ينبغي أن يتناقش فيها المجلس بأنها : "المنافع الداخلية والتصورات التي تراها الحكومة أنها من خصائصه" .

هذا مع فساد نظام الانتخاب فقد كان قائماً على طريقة الترشيح الحكومي الشبيه بالتعيين حتى أن المرشحين الرسميين لا ينجحون في الانتخاب وحسب بل كان

لا ينافسهم في دوائهم منافس ، فضلاً عن أن نظام الانتخاب كان قاصراً على انتخاب الأعضاء من طبقة العمد والمشايخ ، فهذه الطبقة من الأمة هي التي كانت ممثلة تمثيلاً واسعاً ، وخلا المجلس بذلك من الطبقة المتعلمة لأن نظام الانتخاب لا يجعل لهم حظاً في عضوية المجلس وبذلك حرم المجلس من تلك العناصر الحرة التي تشع على الحياة النيابية نوراً من النشاط والحرية والاستقلال في الرأي .

وكان الخديو يعين رئيساً للمجلس يكون سوطاً مسلطاً على حرية الأعضاء ، فضلاً عن أن خطة العمل في كل دورة كانت الحكومة تقترحها عادة في خطبة العرش التي يلقيها الخديو كل عام في افتتاح المجلس .

وصفوة القول أن المجلس لم يكن له حق اقتراح القوانين ولا حتى إقرارها ، ولم يكن مجلس الوزراء مسئولاً أمامه ، ولم يكن له الحق في مناقشة الميزانية ، وهذه الأمور الثلاثة أهم مظاهر النظام النيابي .

بهذا بدأ المجلس حياته النيابية مكبلاً بالقيود وكانت قراراته بعد تلك الأسوار المنيعه ترفع إلى الخديو على هيئة رغبات له فيها القول الفصل .

المرحلة الأخيرة من مراحل الإصلاح:

في عهد السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦ — ١٩٠٩ م) وهي مرحلة الحد من السلطة المطلقة للسلطان بإصدار القانون الأساسي أي الدستور ، ومن ثم عرف هذا العصر باسم (عصر المشروطية) أي العصر الذي يفهم السلطان أن سلطته ليست مطلقة بل مشروطة بقيود وشروط يعينها يقررها الدستور .

وحدثت انتخابات لأول مرة في الدولة العثمانية واجتمع مجلس النواب الذي كان يسمى (مجلس المبعوثان) باعتبار النائب مبعوثاً بالنيابة عن أهالي دائرته

الانتخابية ، كما اجتمع مجلس للأعيان (الشيوخ) وكانت تعين الدولة أعضاءه واشترك في الانتخابات أهالي الولايات العربية .
 إلا أن هذا المجلس لم يعمر طويلا ، فبعد مرور نحو عامين على إعلان الدستور ، أمر عبد الحميد بفض مجلس المبعوثان ، ونفي البارزين من النواب ، وأقصى مدحت باشا صاحب فكرة الحياة النيابية ، ونفاه خارج البلاد .
 وعادت الدولة إلى نظام الحكم المطلق الذي استمر نحو ثلاثين عاما حارب السلطان فيها دعاة الدستور ، وقامت الحرب بين روسيا والدولة العثمانية (١٨٧٦ - ١٨٧٨ م) وهي الحرب التي صفيت فيها أملاك الدولة في البلقان .
 وحاول السلطان عبد الحميد تقوية الدولة بحركة الجامعة الإسلامية التي نادى بها جمال الدين الأفغاني استجابة لموجة الشعور الإسلامي الجارف للدفاع عن المسلمين في مواجهة أطماع الغرب في أراضي العالم الإسلامي .
 وهرب غالبية المطالبين بالإصلاح إلى خارج البلاد ، وخاصة أوروبا وكونوا جمعيات وطنية ، علنية في الخارج ، وسرية في داخل البلاد لمكافحة الحكم المطلق ، وخاصة جمعية تركيا الفتاة التي تكونت في أوروبا .

حركة الجامعة الإسلامية :

كان العالم الإسلامي قد أفزعته في القرن التاسع عشر أشباح الطمع الأوربي في أراضيه التي كانت تقرب منه شيئا فشيئا منذ أن ظهرت في مطلع القرن العاشر الهجري (١٩٦ م) وما كاد ينتصف القرن التاسع عشر حتى تبدلت الحال تبديلاً تاماً ففتح الفرنسيون الجزائر واستولت روسيا على أراضي شاسعة عبر القوقاس وبسطت بريطانيا نفوذها على الهند .

كان هذا سبباً كافياً جعل قادة المسلمين يدركون أن الإسلام مهدد بالخطر الفادح والبلاء الشامل بسبب انتشار سيطرة الغرب المسيحي عليه فازدادت حاجتهم إلى التماسك وقوى لديهم الشعور بالترابط بعد طول تفرق . وأضحت الجامعة الإسلامية أمراً ملحاً لمقاومة الغرب وصدّه وإيقاف أطماعه .

وبدأت المقاومة فعلاً في أماكن متفرقة ، ولكنها كانت غير منظمة ولم تكن هناك رابطة تنظم كفاحها ، فهب أبطال أمثال (عبد القادر الجزائري) في الجزائر و(مصطفى كامل) في مصر و(شامل) في القوقاس وغيرهم يقاتلون ويناضلون الفاتحين الغربيين قتالاً شديداً ، فكان ذلك القتال على استمراره أشبه بمبضع يزيد العالم الإسلامي جروحاً فيزداد تألماً وصراحاً بيد أن قتالاً مثل هذا ما كانت الغلبة فيه لأبطال المسلمين وذلك لو هن قواهم بعد جهاد كبير طويل العهد ، ولعدم تناوهم مدداً ونصراً يستعينون بهما على المضي في القتال ^(٤) .

وبدأ العالم الإسلامي يغلي غليان الرجل على النار فقامت في الجزائر ثورة سنة ١٨٧١ وهب رجال الدين المعروفون بالأولياء في كل بلاد أفريقية الشمالية يستثيرون المسلمين ويستنفرونهم للحرب والجهاد ، فكانت ثورة المهدي في السودان المصري ، وهي الثورة التي دامت طويلاً وأجهدت الإنجليز وفتت في عضدهم وأنزلت بهم خسائر فادحة ، وتم للإنجليز إحداها ودخل كتشنر الخرطوم قبل ختام القرن التاسع عشر .

وفي أفغانستان انفجرت الثورة كالبركان في وجوه الإنجليز ، واتصلت شرارة هذه الثورة إلى المسلمين في الهند ، فألهبت صدورهم بالحماسة إلهاباً فهبوا

(٤) لوثرروب ، حاضر العالم الإسلامي ، الطبعة الرابعة ، ج ١ ، ص ٢٩٢ .

يشقون عصا الطاعة على الإنجليز الذين ما استطاعوا تسكين العاصفة إلا بشق الأنفس وركوب الهول .

وفي أواسط آسيا حدثت مقاومة من نوع آخر حيث ظهرت الطريقة النقشبندية الدينية فأخذت تمتد وتنتشر شرقا حتى بلغت الصين فثار مسلمو الصين ثورتهم الكبرى في تركستان الشرقية .
وفي إندونيسيا بجزر الهند الشرقية شبت الثورة في الأراضي التي كان يسيطر عليها الهولنديون .

وكانت هذه الثورات ومازالت ينقصها التنظيم ، والرابطة التي تضع لها التخطيط ، وكانت أيضا يعوزها القيادة المركزية الواعية لان هذه الثورات التي تقوم هنا وهناك لا يمكن أن توهن شيئا من قوة الغرب تلك القوة الحربية المنظمة على أحدث الأصول والفنون العسكرية ^(٥) وأدرك قادة العالم الإسلامي حق الإدراك انه إذا رام العالم الإسلامي حقا تحرير نفسه من النير الغربي وجب عليه أن يعمل عملا منظما شاملا ويسعى سعيا أكيدا ثابتا جامعا للوحدة العامة والرابطة الكبرى ، وأيقن هؤلاء أيضا انه لا بد للعالم الإسلامي إذا شاء هذا من دراسة علوم الغرب ونهج مناهجه وسلوك سبله في جميع ما يؤدي إلى نهضة العالم الإسلامي القائمة على أسس من العلم والديمقراطية وعلى هذا كان أمثال (محمد عبده) و(جمال الدين الأفغاني) .

وكان قادة الجزيرة العربية (السلفيون) يرون أن استقلال المشرق الإسلامي وتحرره من حكم الغرب المسيحي يجب أن يسبقه إعادة المسلمين إلى عقائد السلف

(٥) المرجع السابق، ص ٢٩٣- ٢٩٤ .

وانه متى صلحت نفوس المسلمين وقويت عقائدهم أمكنهم القيام بتلك المهمة الصعبة.

وكان رجال (الحركة السنوسية) في الصحراء الكبرى الأفريقية يرون أن تحرير المسلم سياسيا يجب أن تسبقه الدعوة إلى الأخلاق الإسلامية المرتبطة بالعمل وظل السنوسي طوال حياته يجاهد لإدراك هذه الغاية من أجل تهذيب النفوس وتنشئة الأجيال على الفضائل الإسلامية التي يمكن ترجتها في سلوك عملي .

ولقد مرت (حركة الجامعة الإسلامية) بمرحلتين :

أولا : مرحلة السلطان عبد الحميد ١٨٧٦ - ١٩٠٨ م .

ثانيا : مرحلة ما بعد سقوط الخلافة الإسلامية ومحاولة

التضامن في مؤتمر الخلافة بالقاهرة .

أما عن مرحلة (السلطان عبد الحميد الثاني) فانه قد بذل جهدا كبيرا لأحياء عظمة الإسلام والخلافة الإسلامية واسترداد ما كان لها من الجلال والهيبة والخطورة في العالم الإسلامي ، وذلك عندما تكالبت الدول الأوربية على الدولة العثمانية تريد اقتسامها وأطلقت على أملاكها "أملاك الرجل المريض" وتربصوا بها لاغتنامها عند وفاته واقتسامها فيما بينهم ، فنشط السلطان عبد الحميد لمواجهة هذه الأطماع بتقوية الخلافة وتقوية الرابطة بين المسلمين لإيقاظهم لصد أطماع الغرب ، وحاول الاتصال بشتى أنواع المقاومة الإسلامية لتنظيم هذه المقاومة لتكون فعالة.

وحاول الاتصال بألمانيا وكانت ألمانيا بعد انتصارها في الحرب السبعينية (١٨٧٠م) على فرنسا ونجاحها في توحيد الشعب الألماني قد بدأت تحاول إيجاد مجال حيوي لها خارج أوروبا ، وتحركت نحو الشرق واتصلت بالدولة العثمانية وقوت

علاقتها بها ، واستقبل عبد الحميد هذه الروح من ناحيته بالترحيب وحاول أن يستفيد من قوة ألمانيا ، وتقدمها في مجال المشاريع التي يود القيام بها لتقوية الرابطة الإسلامية ، وذلك مثل سكة حديد الحجاز التي كان يود لها أن تمتد من العاصمة العثمانية إلى مكة المكرمة عبر آسيا الصغرى وبلاد الشام وتم مدها إلى المدينة المنورة.

ومن ناحية أخرى كان يريد مناوأة أطماع بريطانيا وفرنسا في بلاده بتقوية علاقاته مع ألمانيا الناشئة القوية التي كانت تعادي الإمبراطوريتين البريطانية والفرنسية وتنشد أن تقاسمها في مستعمراتها خارج أوروبا .

التضامن الإسلامي :

قطعت حركة التضامن الإسلامي شوطا لا بأس به منذ ظهرت في مطلع القرن الهجري المنصرم حتى وصلت إلى القوة على يد المغفور له الملك (فيصل بن عبد العزيز) الذي استطاع أن يجمع قادة المسلمين في مؤتمرات قمة منتظمة للتضامن والتآزر أمام العدو المشترك ، وذلك بعد أن حال الاستعمار دون الوحدة الإسلامية التي هدفت إليها حركة التوحيد في الجزيرة العربية .

وعلى الرغم من سيطرة الاستعمار فقد ظل المسلمون منذ مطلع القرن الرابع عشر الهجري يشعرون بشعور إسلامي دافق نحو الوحدة ويتألمون للمصائب التي ينزلها الاستعمار بإخوانهم في كل مكان ويتطلعون للتضامن والتآزر أثناء النوائب في جو ضاعت فيه الكيانات السياسية الصغيرة أمام جشع الإمبراطوريات الاستعمارية القوية .

وظل (الحج) كل عام يغذي هذا الشعور ويقويه فهو مؤتمر سنوي للمسلمين على اختلاف أجناسهم وألوانهم يجتمعون فيه على صعيد واحد أمام

خالقهم يجددون إيمانهم . ودلت الإحصائيات في بداية عصر الملك عبد العزيز على أن عدد المسافرين ^(٦) إلى مكة للحج والعمرة أخذ يزداد باضطراد بفضل الأمن الذي نشره الملك عبد العزيز ، وعادت مكة تلعب دورها في إشعال العاطفة الإسلامية للمسلمين كل عام ، ففيها يجتمع المسلمون من كل أنحاء العالم "مرة في السنة أثناء الحج يلتقون مع بعضهم بعد أن يطرحوا عنهم كل أثر أجنبي خارج المنطقة الحرام المضروبة حول مكة وينسون قومياتهم وأوطانهم، ويتذكرون فقد حقيقة واحدة، وهي الأخوة في الله، تجمعهم عقيدة واحدة وكتاب واحد ليس للفوارق الإقليمية مكان بينهم وهم يد على من سواهم ^(٧) .

وظلت المعاهد الإسلامية في العالم الإسلامي وفي طليعتها (الأزهر) تقوم بأمانة الحفاظ على التراث ونشره في العالم الإسلامي في وجه حركات التغريب والغزو الفكري المعادية التي بدأت معاقل الاستعمار تبثها في تلك المراكز التي انتشرت في شتى أنحاء العالم الإسلامي على هيئة كليات ومعاهد للإرساليات التبشيرية والبروتستانتية والكاثوليكية وكانت أهم مراكزها في إسلامبول والشام ومصر والهند .

وكان (الأزهر) منذ أنشأه الفاطميون في القاهرة سنة ٣٦١هـ — قد نجا من انقلابات الدول والحنن المتعاقبة على مدى تاريخه الطويل . وغدا منذ العصر المملوكي جامعة المسلمين السنية التي تعني بدراسة التراث الإسلامي على مذاهب أهل السنة والجماعة ، وغدا في مطلع القرن المنصرم مركزاً لتجمع الطلائع المثقفة في العالم الإسلامي يتجمعون في أروقتة وصحنه ، لكل جنسية رواق ، فهناك رواق

(٦) باول شمتز ، الإسلام قوة الغد العالمية ص ١٥٠-١٦٥ .

(٧) المرجع السابق نفس المكان .

للشوام وآخر للمغاربة والحجازيين والبغداديين والأتراك والسودانيين والجبرتية "الصومال والحيشة" واليمنيين والهنود والصينيين والجاويين وغيرهم ، وبذلك تجمعت فيه الوحدة الإسلامية مصغرة لطلائع المثقفين في العالم الإسلامي يجمعهم شعار واحد هو الحفاظ على التراث الإسلامي واللغة العربية لغة القرآن الكريم في وجه الغزو الفكري واللغوي الأوربي الذي استباح حماهم بهدف تغيير هويتهم .

وكان هؤلاء المثقفين الأزهريين يؤبون إلى أوطانهم بعد التزود بالمعرفة الإسلامية ليصبحوا دعاة في أوطانهم ويحملون عبء مسئولية الدعوة الإسلامية في جو زادت فيه الأطماع الاستعمارية في العالم الإسلامي .

ورمق الاستعمار الأزهر بعين الريبة فوجه إليه سهامه للقضاء عليه ، ففي مؤتمر المبشرين العام الذي عقد في القاهرة سنة ١٣٢٣-١٩٠٦هـ لجمع إرساليات التبشير البروتستانتية في العالم برئاسة القسيس (زويمر) ، وصف أحد أعضاء المؤتمر ما (للجامع الأزهر) من النفوذ وإقبال الألوف عليه من الشبان المسلمين في كل أقطار العالم الإسلامي وتساءل عن سر نفوذ هذا الجامع منذ ألف سنة إلى الآن ثم قال :

"إن السنين من المسلمين رسخ في أذهانهم أن تعليم العربية في الجامع الأزهر متقن ومتين أكثر منه في غيره والمتخرجون في الأزهر معروفون بسعة الاطلاع على علوم الدين وباب التعليم مفتوح في الأزهر لكل مشايخ الدنيا" .

وأشار إلى أهمية أوقاف (الأزهر) التي تمكنه من الصرف على طلابه وأساتذته وطالب بضرورة إن يعمل الغرب على إنشاء جامعة نصرانية عالمية في مصر تنافس الأزهر وتقوم الكنيسة بنفقاتها فقال:

"خصوصاً وان أوقاف (الأزهر) الكبيرة تساعد على التعليم فيه مجاناً لان في استطاعته إن ينفق على ٢٥٠ أستاذاً، ثم تساءل عما إذا كان الأزهر يهدد كنيسة المسيح بالخطر وعرض اقتراحاً يريد به إنشاء مدرسة جامعة نصرانية تقوم الكنيسة بنفقاتها وتكون مشتركة بين كل الكنائس المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبهم لتمكن من مزاحمة الأزهر بسهولة وتتكفل هذه المدرسة الجامعة بإتقان تعميم اللغة العربية" (٨).

ولقد واصل الغرب أعماله التخريبية من أجل إضعاف الأزهر وواتته الفرصة يوم أن كان الاستعمار الإنجليزي قابضاً على صولجانه في مصر ويده من حديد في الفترة من ١٣٠٠هـ - (١٨٨٢-١٩٥٢) فاستولت الحكومة على ما تبقى من أوقافه وغدا مؤسسة تصرف عليها الدولة من ميزانيتها وتقرر له ما شاء لها غرض الاستعمار وهواه وبذلك ضربته في أهم ركيزة له وهي القاعدة الاقتصادية فأضعفت بذلك من مقدراته التعليمية ومقدرته على التطور الذي يقتضيه العصر . فتأخر عن مجارات غيره من الجامعات المدنية في التنظيم وسرعة التطور المطلوبة في جو تتقدم فيه الوسائل العلمية بسرعة مذهلة .

ولكن غالبية علماء الأزهر هاجروا إلى المملكة العربية السعودية وقامت على أكتافهم عملية إنشاء جامعات إسلامية تربي الأجيال الإسلامية وهي جامعات.

١- الأمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض .

٢- والجامعة الإسلامية في المدينة المنورة .

٣- وجامعة أم القرى بمكة المكرمة وفروع هذه الجامعات .

(٨) شاتليه، الغسارة على العالم الإسلامي، ترجمة محب الدين الخطيب ص ٢٣ ، ٢٤ الطبعة الثانية ١٣٨٣هـ المطبعة السلفية بالقاهرة .

٤- والجامعة الإسلامية في قازاقستان (نور - مبارك) بوسط آسيا .

٥- والجامعة الإسلامية في إسلام آباد بباكستان .

جهود جمال الدين الأفغاني :

حركة جمال الدين الأفغاني من أجل التضامن الإسلامي جزء من التيار الإسلامي العام الذي شمل العالم الإسلامي كرد فعل لعودة هجوم الغرب المسيحي عليه ذلك الهجوم الذي مزق البلدان الإسلامية زمنا طويلا ومازال وتحكم في مصيرها بسيطرته على مقدراتها .

وجمال الدين الأفغاني ولد في أسعد آباد بأفغانستان ونشأ (بكابل) وتلقى العلوم العقلية والنقلية وسافر إلى الهند وحج في سنة ١٢٧٣هـ وعاد إلى وطنه بعد أن عاين واقع المسلمين المر وتفرقهم أمام اجتماع عدوهم عليهم . فتحركت في نفسه دوافع الدعوة للتضامن الإسلامي فحمل لواءها وتنقل من أجل ذلك في كثير من الأوطان الإسلامية . كإيران والحجاز ومصر والهند وإسلامبول وساعدته معرفته بلغات كثيرة على ذلك كالعربية والأفغانية والفارسية والتركية والفرنسية والإنجليزية والروسية .

وكون مدرسة من المفكرين في البلاد التي ساح فيها واجه بهم التيارات الغربية الوافدة من أوروبا (وأرجع كثيرا من مستحدثات الغرب إلى أصولها الإسلامية ورد النهضة الأوروبية الحديثة إلى أصول إسلامية) .

"ولا ينتمي جمال الدين وتلاميذه في جميع بلاد العالم الإسلامي إلى تلك الفئة التي انحدر منها دعاة القومية الذين يتخذون الطابع الغربي نموذجا لهم دون نقاش ولا أدني نقد ، فقد استولت عليهم مباحج الحضارة الغربية فاعتنقوا مبادئها قضية مسلمة لا تقبل الشك إطلاقا ، أما جمال الدين وتلاميذه فقد تخيروا منها ما يتفق

وطبيعة العالم الإسلامي ، ولم ينقلوا ما أخذوه بصيغته ، بل صاغوه صيغة جديدة تتناسب مع ما تتطلبه الحياة الشرقية ، وإعطاء ما أنتجته الفكر الأوربي صيغة إسلامية^(٩) .

كما انه لا ينتمي إلى الدعاة الذين انبعثوا من الصحراء وحياة البداوة مثل الشيخ (محمد بن عبد الوهاب) و(السنوسي)و(المهدي) .

بل أخذ من كل منهج ما يناسب فحضة العالم الإسلامي المطلوبة في عصره . فكانت نظرتة مثلاً إلى (النظام البرلماني) الأوربي على انه من وحي الحكمة الإسلامية فما هو إلا نظام الشورى الإسلامي أحسنت صياغته في العصر الحديث . يمج جمال الدين الأفغاني وجهه شطر القاهرة حيث (الأزهر) بمصر من ١٢٨٨-١٢٩٧هـ ، ١٨٧١-١٨٧٩م وألقى دروسه وعرض أفكاره في صحن الأزهر بوتقة أفكار المسلمين وأشهر جامعة إسلامية في العالم الإسلامي يومئذ فوجدت أفكاره تربة صالحة وتجمع حوله المريدون يتشربون تعاليمه ويحملون رسالته من أجل الإصلاح السياسي، وفي القاهرة تبين جمال الدين مدي الخطورة التي تهدد الشرق الإسلامي ففي مصر تتركز هجمات أوروبا فأعلن المقاومة ضد الاستعمار الأوربي وضد الحكام المسلمين الفاسدين ، وبين جمال الدين أن الإسلام يعطي للشعب حق تقرير المصير " وان الأحداث السياسية التي نتج عنها إقامة نظم الحكم الموجودة اثر الهجوم الغربي على الشرق لا يجوز قبولها على أنها قضاء وقدر كتب على جبين هذا الشعب بل يجب الكفاح ضدها حتى تستقيم أو تزول لتحل

(٩) باول شمتز، رجع سابق ذكره، ص ١٠٨ .

محليها حكومات عادلة ، والدفاع عن حقوق الشعب واجب مقدس في عنق كل مسلم^(١٠) .

وخاطب (أبناء الشرق الإسلامي) في مرارة بالغة آخذ بيدهم من حياة الذل والعجز والمهانة قائلا :

"وما انتم يا أبناء الشرق فلا أحاطبكم وأذكركم بواجباتكم فإنكم قد ألفتكم الذل ورضيتم بالمعيشة الدنيئة واستبدلتم القوة بالتأسف والتلهف وسرتم كالعجائز لا تقدرون على الدرء والإقدام والجلب والدفع والمنع والرفع فأنا لله وأنا إليه راجعون^(١١) .

ولقد نجح الأفغاني في بث دعوة (اليقظة الإسلامية) في الأزهر وربي تلاميذه فيه ولقنهم منهجه في الإصلاح ومنهم (محمد عبده) و(سعد زغلول) و(محمود سامي البارودي) الشاعر و(عبد السلام المويلحي) و"إبراهيم المويلحي" و(إبراهيم اللقاني) و(عبد الكريم سليمان) و(إبراهيم الهلباوي) وغيرهم ، وعندما أتصل الأفغاني وجماعته بضابط الجيش المصري وبثهم روحه زادت هواجس الخديو توفيق حفيد محمد علي وخشي تأزر المدنيين والعسكريين فعزم على التخلص منه ، واستيقظت القاهرة ذات يوم على خبر آلم المخلصين ذلك الخبر هو أن توفيق قد أمر بنفي الأفغاني إلى الهند ولم يكتف توفيق بهذا النفي بل أعلن على الناس بلاغا رسميا نشر في جريدة الوقائع المصرية حاول فيه تشويه سمعة الأفغاني والظعن في سلوكه

(١٠) باول شنتز ، الإسلام قوة الغد العالمية ص ١٠٩ .

(١١) انظر للمؤلف تاريخ الحركة الوطنية ص ٢٢٤ .

الديني ونسب إليه : "السعي في الأرض بالفساد" وانه "رئيس جمعيه سرية من الشبان ذوي الطيش مجمعة على فساد الدين والدنيا" (١٢) .

وبعد خروج الأفغاني من مصر اشتد التذمر وتهيأ الشعب للثورة على التدخل الأجنبي وعلى الحاكم الفاسد في سنوات ١٢٩٨ - ١٢٩٩ هـ - ١٨٨٠ - ١٨٨١ م ، ١٣٠٠ هـ / ١٨٨٢ م ، ولذا الحاكم توفيق بالإنجليز وطلب معونتهم ضد الثوار وكانت النتيجة هو وقوع مصر تحت الاحتلال الإنجليزي الذي استمر نحو ثلاثة أرباع القرن .

بعد خروج الأفغاني من مصر وصل إلى (حيدر آباد) بالهند ولم يستقر بها طويلا لتعقب الإنجليز له فخرج منها إلى (باريس) التي كانت تفتح أبوابها لثوار البلاد التي بها الاستعمار الإنجليزي نكايه في بريطانيا ، فالتقى الأفغاني بالشيخ (محمد عبده) الذي نفى من مصر لاشتراكه في الثورة العراقية السالفة ، فأصدر معا في العاصمة الفرنسية جريدة تعبر عن التضامن الإسلامي وموجهة إلى الشعوب الإسلامية وهي (العروة الوثقى) أسبوعية يديرها الأفغاني ويرأس تحريرها محمد عبده وتتولى الاتفاق عليها جمعية "العروة الوثقى" لها فروع في الهند ومصر وغيرهما من أقطار الشرق الإسلامي ومهمتها العمل على إخماد الشعوب الإسلامية من ضعفها وتنبيهها من خطر الاستعمار الغربي .

يقول الأفغاني عن رسالته التي اختطها في حياته ومضي ينفذها كالإعصار لا يعرف التراجع ولا الخوف ولا الرهبة .

"لقد جمعت ما تفرق من الفكر ولمت شعث التصور ونظرت إلى الشرق وأهله ... وما آل إليه أمرهم .. فخصصت جهاز دماغي لتشخيص دائه، وتحري

(١٢) الوقائع المصرية ، عدد ١٣ أغسطس ١٨٧٩ .

دوائه فوجدت أقتل أدوائه داء (المرض الذي أصاب المسلمين) انقسام أهله ، و تشنت آرائهم واختلافهم على الاتحاد ، واتحادهم على الاختلاف ، فعملت على توحيد كلمتهم وتنبههم للخطر الغربي المحدق بهم^(١٣) .

ولقد لقيت جريدة العروة الوثقى إقبالا من القراء المسلمين وصادرتها الإنجليز في الهند ومصر حتى كانت تهرب إلى داخل البلاد ، وأعلنت سلطات مصر الراححة تحت تأثير الإنجليز أن كل من توجد عنده العروة الوثقى يغرم بغرامة تتراوح بين خمسة جنيهات مصرية إلى خمسة وعشرين جنيها . وقد نشر منها في ثمانية أشهر ١٨ عددا صدر آخرها في ذي الحجة ١٣٠١هـ وبعدها احتجبت عن الصدور بسبب محاربة الإنجليز لها ، وعاد محمد عبده بعدها إلى سوريا ، وفي جمادى الأولى ١٣٠٣هـ سافر الأفغاني إلى "إيران" بدعوة من (ناصر الدين شاه إيران) وفي إيران تزاحم الأمراء والمجتهدون من رجال الدين حوله ولم يلبث أن بثهم روحه ودعوته فملأت الريبة قلب الشاه وتملكه الخوف من نشاط الشيخ ولمح جمال الدين هذا فخرج من إيران خائفا يترقب وسافر إلى أوروبا . وعلى الرغم من انه عاد مرة أخرى إلى إيران بإلحاح من الشاه غير انه طرده منها ولجأ إلى العراق . وكان تأثير الأفغاني في (طهران) مثل ما كان في القاهرة يدفع المتنفذين حوله إلى التضامن والثورة على الظلم كما تدفع الخميرة العجيين إلى الفوران .

وانتهى الأمر في إيران بثورة الشعب على الشاه وتقدم شاب من تلاميذ الأفغاني وطعن ناصر الدين شاه بسكين صائحا (خذها من يد جمال الدين) سنة ١٣١٤ واعترف الجاني بأنه تلميذ الأفغاني فطلبت الحكومة الإيرانية من الدولة العثمانية تسليم الأفغاني إليها لان الشيخ كان ألقى عصي التسيار في (إسلامبول)

(١٣) مقدمة العروة الوثقى طبعة دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٠هـ .

بعد أن لقيت دعوته هوي في نفس السلطان عبد الحميد الذي دعا في نفس الوقت (بالجامعة الإسلامية) رداً على الدول الأوروبية التي كانت تتربص بدولته الكبيرة لتمزيقها وتوزيعها فيما بينهم فرأى في دعوة الأفغاني فرصة لتقوية حركة الجامعة الإسلامية فدعاه في عام ١٣١٢هـ - ١٨٩٥م إلى الحضور إلى إسلامبول وكان وقتها يعيش في لندن منذ سنة ١٣٠٩هـ - ١٨٩٢م فلبى الطلب وواصل نشاطه في عاصمة الدولة حتى اغتيال ناصر الدين وطلبت إيران تسليمه لأنها اعتبرته "قاتلاً حقيقياً" وإن كان غير مباشر ، ولم ينفذ طلب الحكومة الفارسية لأمر خارج عن إرادة الدولة العثمانية ذلك أن الحكيم الأفغاني كان قد فارق الحياة بتاريخ ٩ من مارس سنة ١٣١٤هـ - ١٨٩٧م ، وأسدل الستار على تاريخ عالم من أعلام التضامن الإسلامي أطلقت عليه إنجلترا المشاغب الخطير لأنه أراد أن يوقظ النيام ، وأثر في حوادث الشرق الإسلامي أكثر مما أثر فيه رجل آخر بأقواله ^(١٤) .

وظلت تعاليم الأفغاني حية بعد موته واستمر تأثيرها وأحدثت صدى كبيراً في اليقظة الإسلامية التي كانت تزداد بعد يوم .

المؤامرة الاستعمارية لإجهاض العالم الإسلامي :

كانت أوروبا دائماً تخشى أن يعود العرب إلى سابق قوتهم بعد أن قهرتهم زمناً طويلاً . وكانت تود أن يظل هذا الجزء من العالم ممزقاً ولا تقوم له قائمة لكي لا ينتقم من الغرب مرة أخرى فتضيع بذلك المكاسب الاستعمارية التي حققها الغرب بالسيطرة على الشرق الإسلامي . يقول مورو بيرجر في كتابه "العالم العربي المعاصر" : أن الخوف من العرب واهتمامنا بالأمة العربية ليس ناتجاً عن وجود

(١٤) يؤكد أكثر الإيرانيين وغيرهم ممن ترجوا لجمال الدين أن موته لم يكن طبيعياً ، وأنه نفخ في شفته بمادة سامة ، سببت له حالة مرضية تشبه السرطان (مقدمة العروة الوثقى ، ص ٢٧) .

البترول بغزارة عند العرب بل بسبب الإسلام يجب محاربة الإسلام للحيلولة دون وحدة العرب التي تؤدي إلى قوة العرب لان قوة العرب تتصاحب دائما مع قوة الإسلام وعزته وانتشاره^(١٥).

وفي سنة ١٩٠٧ كان رئيس وزراء بريطانيا هو سير هنري كامبل بانرمان Sir Henry Combell Bannerman وكان مهتما بالدراسات التاريخية وحريصا على أن يمد في عمر الإمبراطورية البريطانية ، فأمر بتشكيل لجنة من كبار وأساتذة الجامعات في شتى المجالات الاقتصادية والبترولية والزراعية والتاريخ والاجتماع وشنون الاستعمار وأعلام السياسة في الدول الاستعمارية ذات المصالح المشتركة في كل من فرنسا وهولندا والبرتغال وأسبانيا وإيطاليا وإنجلترا وبلجيكا . واجتمعت هذه اللجنة في لندن في سنة ١٩٠٧^(١٦) وافتتح أعمالها كامبل بانرمان طالبا منها بحث الوسائل الكفيلة بعدم سقوط الاستعمار الأوربي أو على الأقل تأخير مصيره فقال ما نصه :

"إن الإمبراطوريات تتكون وتتسع وتقوى ثم تستقر إلى حد ما ، ثم تنحل رويدا ثم تزول والتاريخ مليء بمثل هذه التطورات وهو لا يتغير بالنسبة لكل هضبة ولكل أمة ، فهناك إمبراطوريات روما وأثينا والهند والصين وقبلها بابل وآشور والفراعنة . وغيرها .. فهل لديكم أسباب أو وسائل يمكن أن تحول دون سقوط الاستعمار الأوربي وأهميائه ، أو تؤخر مصيره ؟ وقد بلغ الآن الذروة ، وأصبحت

(١٥) مجلة روز اليوسف المصرية في عددها الصادر بتاريخ ٢٩/٦/٦٣ وانظر أيضا : قادة العرب يقولون ، من منشورات المختار الإسلامي من سلسلة محور وعي إسلامي ، صص ٤٤-٤٥ نشر القاهرة سنة ١٩٧٧ الطبعة الثالثة .
(١٦) حسن صبري الخولي ، سياسة الاستعمار والصهيونية نجاة فلسطين ، ص ١١٣ ، ج ١ ، وانظر أيضاً : انطون سليم كنعان ، فلسطين والقانون ، تقرير كامبل بالمرمان ، بحث منشور في كتاب المؤتمر الثالث لاتحاد المحامين العرب الذي عقد في دمشق سنة ١٩٥٧ ، ص ٤٥٧ - ٤٨٩ .

أوروبا قارة قديمة استنفدت مواردها وشاخت معالمها بينما لا يزال العالم الآخر في صرخ شبابه يتطلع إلى مزيد من العلم والتنظيم والرفاهية هذه هي مهمتكم أيها السادة على نجاحها يتوقف رخاؤنا وسيطرتنا .

ومن هذه الكلمة الافتتاحية تحددت مهمة اللجنة في الآتي :

١- اقتراح الوسائل الكفيلة بمنع سقوط الإمبراطوريات الاستعمارية الأوربية القائمة يومئذ.

٢- العمل على عرقلة العالم غير الأوربي وعدم تقدمه وتطوره بحرماته من التعليم والتنظيم والرفاهية حتى يطمئن الاستعمار إلى وجوده فيه أطول مدة ممكنة . وقامت اللجنة بدراسة تاريخية موسعة "وانتهت من دراستها إلى تطور عام لمستقبل الاستعمار الأوربي . وضعوه في تقرير اشتهر بتقرير بانرمان قدموه إلى وزارة الخارجية البريطانية التي أحالته بعد دراسته إلى وزارة المستعمرات .

ويستعرض التقرير مصالح الدول الاستعمارية والمجالات الحيوية لكل دولة ومناطق نفوذها في العالم ، وتحدث عن أهمية البحر المتوسط على مر العصور التاريخية وان من يسيطر عليه يستطيع التحكم في العالم ، وأوضح مدى الأخطار التي تنزل بالدول الاستعمارية إذا ما هي خسرت مستعمراتها .

ثم تحدث التقرير عن منبع الخطر على الاستعمار وحده في منطقة البحر المتوسط وبالتحديد على شواطئه الشرقية الجنوبية حيث العالم العربي الممتد بين الخليج العربي والمحيط الأطلسي ، وتضم هذه المنطقة قناة السويس شريان الحياة لأوروبا في هذه المنطقة الحساسة يعيش شعب واحد تتوافر له وحدة التاريخ والدين واللغة والثقافة والآمال وجميع مقومات التجمع والترابط والاتحاد ، كما تتوافر له كل أسباب القوة والتحرر والنهوض نتيجة لنزعاته التحررية وثوراته الطبيعية

الكافية وموارده البشرية المتزايدة ، وقدّر عدد سكانه سنة ١٩٠٧ بحوالي ٣٥ مليوناً من البشر ، ويمكن أن يرتفع هذا العدد في مدي قرن واحد إلى مائة مليون (١٧) .
ثم تساءل التقرير كيف يمكن أن يكون وضع العرب إذا تواحدوا فعلاً ، ودخلت الوسائل الفنية الحديثة ومكتسبات الثورة الصناعية الأوروبية إليهم ؟ وما يحدث لو انتشر التعليم وعمت الثقافة في أوساط هذا الشعب ؟ وما هو مصير هذه المنطقة إذا تحررت وتمكن أبناؤها من استغلال ثرواتها الطبيعية لصالحهم .

ويجب التقرير على هذه التساؤلات بما يلي :

"عند ذلك ستحل الضربة القاضية حتما بالإمبراطوريات الاستعمارية كما حلت من قبل بالإغريق والرومان " .

ثم يصل التقرير إلى وصف العلاج لدرء هذا الخطر المحتمل على الاستعمار ، فيوصي الدول ذات المصالح الاستعمارية المشتركة بأن تعمل على استمرار وضع هذه المنطقة مجزأة متأخرة ، وعلى بقاء شعبها في حالة التفكك والجهل والتناحر ومحاربة اتحاد هذه الجماهير العربية أو ارتباطها بأي نوع من أنواع الارتباط الفكري أو الروحي أو التاريخي .

واقترح التقرير وسيلة سريعة لدرء الخطر من المنطقة العربية فأوصي بالعمل على فصل الجزء الأفريقي من هذه المنطقة عن جزئها الآسيوي ، واقترح لذلك إقامة حاجز بشري قوي وغريب على الجسر البري الذي يربط آسيا بأفريقيا

(١٧) يلاحظ أن هذا التقرير أقل بكثير مما وصل إليه تعداد العالم العربي في أقل من قرن فقد وصل في ١٩٨٥ إلى حوالي ١٥٠ مليون نسمة .

ويربطهما معا بالبحر المتوسط بحيث يشكل في هذه المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة صديقة للاستعمار وعدوة لسكان المنطقة^(١٨).

وكان معني التوصية الأخيرة هو زرع شعب غريب عن المنطقة العربية شرقي قناة السويس أي في سيناء وفلسطين باعتبارهما المنطق الوحيدة التي يمكن أن تفصل آسيا عن أفريقيا كلية وتمزق الوطن العربي كله ، وكان هذا التقرير ورقة عمل للأوروبيين بصفة عامة وللدبلوماسيين الإنجليز بصفة خاصة تعمل في ضوئها في منطقة الشرق العربي.

ولقد وجدت الأحلام الصهيونية في هذا التقرير فرصتها الذهبية فتحالفت مع المخاوف الأوروبية لخلق الوطن القومي اليهودي في فلسطين لعرقلة النهضة العربية الإسلامية المرتقبة والآتية لا محالة ، ومن ثم ارتباط وثيق بين الصهيونية والاستعمار منذ ذلك التاريخ وهو ارتباط استراتيجي مصري .

ولعب اليهود دورا خطيرا في الأحداث العالمية قبل الحرب العالمية الأولى وأثناءها ، وخاصة في الدولة العثمانية ، وكان أثر يهود الدوغة واضحا في حركة انقلاب الاتحاديين سنة ١٩٠٩ ، فكان منهم أناس يعدون أركانا في حركة جمعية الاتحاد والترقي التركية .

حركة تركيا الفتاة :

تكونت تركيا الفتاة من الشباب المثقف ثقافة أوروبية وكان هدفها إقامة حكم دستوري وكان مدحت باشا قائدا لهذه الحركة ، وهي تمثل البرجوازية التركية ، ولم يكن هدفها تصفية الخلافة العثمانية ولكن إقامة حكم دستوري فيها ، فلما

(١٨) المرجع السابق ص ١١٦ ، وانظر أيضا : إبراهيم خليل أحمد ، الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية العالمية ص ٣

ألقى عبد الحميد الدستور ، وتعقب دعاة الحركة ، تحولت إلى العمل السري داخل البلاد والعلي خارجها . وكانت أصابع الماسونية العالمية وراء أعضاء هذه الجمعية كما ذكر السلطان عبد الحميد في مذكراته .

الاتحاد والترقي :

وتألفت في سنة ١٩٠٧ م جمعية (الاتحاد والترقي العثمانية) في سالونيك ، الذي كان يضم متفرنجي الترك ، والذي كان واقعا تحت سيطرة اليهودية العالمية عن طريق الماسون و (الدوغة) وكان يهود الدوغة من وراء هذه الحركة ، وذلك لتواجدهم في سالونيك ، المستترين بالإسلام والمتظاهرين باعتناقه ، واستمالوا الجيش إلى حركتهم ، وقام فريق من ضباط الجيش بثورة في يوليو ١٩٠٨ م أرغمت السلطان على إعادة العمل بالدستور ودعوة مجلس المبعوثان إلى الاجتماع . لم يقاوم عبد الحميد في البداية وأرغموه على إصدار عفو عن كل من كان له ضلع في الثورة وعن جميع المجرمين السياسيين ، لكنه دبر انقلابا مضادا للاتحاديين في مارس ١٩٠٩ م بحجة العدوان على مقام الخلافة ، ونسب الكفر والإلحاد إلى جماعة الاتحاد والترقي ، واستطاع أن يجمع حوله رجال الدين والطرق الصوفية وبعض الضباط والجنود ، وطلبوا إسقاط حكومة الاتحاد والترقي وفض مجلس المبعوثان ، وحاصروا الباب العالي (مقر الحكومة والصدر الأعظم) وقتلوا وزير العدل وبعض النواب ، وأعلنوا الشريعة الحمديدية دستورا للدولة ، وهذه كلمة حق يراد بها التمسك بالاستبداد الحميدي .

وعلى إثر انقلاب مارس ١٩٠٩ م تحرك جيش الروملي الذي أرغم عبد الحميد من قبل على إعلان الدستور وزحف على العاصمة وأخذ الفتنة ودعا مجلس

النواب ومجلس الأعيان وجعله يقرر خلع السلطان عبد الحميد وتولية أخيه (محمد الخامس) سلطانا وأقسم محمد الخامس يمين الإخلاص للدستور .

وهكذا انتهى حكم السلطان عبد الحميد الثاني الذي قضى في الحكم أكثر من ثلاثين عاما شهدت انهيار الدولة العثمانية ، ومن الجدير بالذكر في صدد سياسة عبد الحميد انه اهتم كثيرا بتقوية اسم الخلافة وبث الدعاية لها في العالم الإسلامي ودعا لجامعة إسلامية كحركة مضادة لأطماع الدول الأوروبية في البلاد الإسلامية ، وكان لنشاط عبد الحميد في هذا المجال أثر كبير في إضفاء شيء من الهيبة على سلطانه وعلى اسم الخلافة ، استمر أمدا طويلا .

وقد اهتم السلطان عبد الحميد بإنشاء سكة حديد الحجاز لتيسير سبل الحج أمام حجاج العالم الإسلامي وتقوية الصلة بين الدولة والحجاز واستعان بالألمان على إنشاء سكة حديد الحجاز ، وجمع من أجلها أموالا كثيرة من العالم الإسلامي .

ومما يسجله التاريخ للسلطان عبد الحميد انه لم يرضخ لمطالب الصهيونية لاغتصاب فلسطين عندما سعى الصهيوني العالمي (هرتزل) لدى السلطان عبد الحميد لإقناعه بالسماح بالهجرة اليهودية إلى فلسطين ، وشراء الأراضي فيها وإنشاء مستعمرات عليها ، لكن عبد الحميد رفض الطلب بشدة وأمر بالتشدد مع اليهود الذين يؤمنون فلسطين بحجة السياحة بحيث لا يسمح للأجانب منهم أن يملكوا فيها أكثر من ثلاثة أشهر ومنعهم من أن يملكوا أملاكاً وأراضي فيها .

سياسة الاتحاديين :

على الرغم من أن الناس استبشروا خيرا بعهد الاتحاديين إلا أنهم تعصبوا للعنصر التركي وجعلوا له سيادة على العنصر العربي وعملوا على مناوأة اللغة العربية وتنقية اللغة التركية منها مما أثار في العرب روح النقمة عليهم . وحاولوا

تقوية النعرة التركية ، وزعموا أن الترك يتمتعون بحقوق وامتيازات واسعة بصفتهم فاتحين ، وانه لا مجال للاعتراف بحقوق مساوية للعناصر الجنسية الأخرى .

اقتسام تركة الرجل المريض :

كان الاستعمار يتربص انهيار الدولة العثمانية وكان يتعجل في القرن التاسع عشر اقتسام أراضيها ، فتمكن من اقتطاع كثير منها في ذلك القرن ، فاحتلت فرنسا (الجزائر) في سنة ١٢٤٦هـ / ١٨٣٠م كما احتلت بريطانيا (عدن) في ١٢٥٥هـ / ١٨٣٩م ، واحتلت فرنسا (تونس) في سنة ١٢٩٩هـ / ١٨٨١م ، وغزت بريطانيا "مصر" سنة ١٣٠٠هـ / ١٨٨٢م وضربت ثورتها التي قادها أحمد عرابي ونفته مع لفي من رجال ثورته إلى سيلان ، وأعلنت النمسا ضمها لإقليمي البوسنة والهرسك إلى دولتها في سنة ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩م وفي نفس السنة أعلنت بلغاريا استقلالها عن الدولة العثمانية بمعونة الدول الغربية . واحتلت إيطاليا ليبيا سنة ١٩١١م .

ثم نشبت (الحرب العالمية الأولى) سنة ١٣٣٣هـ / ١٩١٤م فدخلتها الدولة العثمانية بجانب ألمانيا والنمسا والمجر وهي ما كانت تسمى دول الوسط أو المحور ضد دول الوفاق أو الحلفاء وهم بريطانيا وفرنسا وروسيا وإيطاليا ، وذلك لما كانت تراه تركيا في الجانب الثاني من مطامع ودسائس ضدها ودارت الدائرة عليها وعلى المناطق في الأناضول والحجاز وبلاد الشام والعراق ، وكان العرب قد دخلوا بإغراء الإنجليز لهم بالاستقلال تحت زعامة الشريف حسين فقد أعطوه وعدا مزيفا بالاستقلال فحارب الدولة العثمانية في الحجاز والشام معهم .

اتفاقية سايكس بيكو (١٩١٦) :

وفي غضون ذلك اتفقت كل من (بريطانيا وفرنسا وروسيا) في معاهدة سرية على اقتسام أملاك الرجل المريض في آسيا فكان نصيب (روسيا) أن تفوز بالمضايق البسفور والدردنيل وما حولهما ، ونصيب (فرنسا) سوريا ولبنان ، (وبريطانيا) العراق وشرق الأردن وفلسطين وهذه المعاهدة هي المعروفة بمعاهدة سايكس بيكو سنة ١٩١٦ م .

وعد بلفور ١٩١٧ م :

وفي سنة ١٩١٧م أعلنت بريطانيا وعدا لليهود على لسان وزير خارجيتها بلفور بإنشاء وطن قومي لهم في فلسطين . وعمل الإنجليز على تنفيذه بمعونة الغرب ، حيث التقت المخاوف الأوروبية مع الأحلام الصهيونية كما سنذكر فيما بعد . لم يوافق العرب على جعل فلسطين وطنا قوميا لليهود ، ولم يوافقوا على فتح باب الهجرة بلا قيد ولا شرط لفلسطين لان أراضي فلسطين الزراعية محدودة ، وقدرتها على قبول السكان محدودة أيضا ، وفتح باب الهجرة لليهود فقط معناه إيجاد مزاحين جدد للسكان .

واحتج الشريف حسين بقوة على هذا ، وبدأ يشجع الأحزاب العربية ضد بريطانيا ، ووجه خطابا للشعب البريطاني في نوفمبر ١٩٢٣م يشكو فيه ما أصابه هو وقومه من خيبة الأمل وما أصاب البلاد العربية من التقسيم بالرغم من العهود والاتفاقات ، واستنهض همه الشعب البريطاني لإنصافه ... فلم تطمئن الحكومة البريطانية إلى موقف الملك حسين وتشجيعه للأحزاب العربية ضدها ، فصرفوا النظر عنه وتركوه لخصمه ابن السعود يحل مشاكله معه بنفسه.

ودخل الملك حسين في صراع مع عبد العزيز بن سعود على الحجاز ، وبريطانيا تقف وراء هذا الصراع من وراء الستار ، وكانت تظهر أنها محايدة ولكنها في واقع الأمر كانت تريد التخلص من آمال الملك حسين الواسعة في السيطرة على العرب ، وشيئاً فشيئاً كان الملك عبد العزيز آل سعود يكسب في صراعه مع الشريف حسين في الحجاز وانتهى به الأمر إلى أن هيمن على الحجاز كله وطرد الأشراف من الحجاز إلى شرق الأردن في سنة ١٩٢٥ م .

إلغاء الخلافة :

وهكذا لم تكد تنتهي الحرب العالمية الأولى حتى صفيت الدولة العثمانية، وبقي أن يقضي على نظام الخلافة الإسلامي ، فاصطنع الاستعمار بعد الحرب مصطفى كمال من بين حطام الدولة فقام بدور رئيسي في إلغاء الخلافة ١٩٢٤ م (١٣٤٢ هـ) فأعلن (إلغاء الخلافة) في سنة ١٩٢٤ وأعلن الجمهورية ، ونقل عاصمة الدولة الجديدة إلى "أنقرة" وأفقدتها المقر التاريخي في إسلامبول ، وأجري كثيرا من التغييرات في تركيا أبعدتها عن الإسلام وأعلن النظام العلماني للدولة ، (ألغى الأوقاف الإسلامية) والتعليم الديني ، وألغى عطلة الجمعة وجعلها يوم الأحد كما يفعل النصارى ، وألغى التاريخ الهجري وأحل محله تاريخ ميلاد المسيح ، وفي هذه الإجراءات معني قطع صلة الإسلام والعروبة بتركيا الجديدة، وأمر بكتابة اللغة التركية بالحروف اللاتينية وإلغاء كثير من الألفاظ العربية منها والتي كانت يومئذ تكون نحو نصفها وأحل محلها ألفاظا أوربية ، وغير ذلك بغية تمدينها كما ادعي مصطفى كمال الذي أعاد على الغرب لقب (أتاتورك) ومعناها أبو الأتراك .

العلمانية :

وكان المبدأ الرئيسي في حركة مصطفى كمال هم (العلمانية) وقبل فهم هذه الكلمة (أي العلمانية) فلا يمكن فهم تركيا الحديثة ، ان العلمانية في الغرب معناها فصل الكنيسة عن سلطة الدولة ، ولكن العلمانية في بلد مسلم تحمل مفهومها أكثر حدة وخطورة ذلك لان الإسلام مُتَزَج بالدولة بشكل قوي، فالشريعة تحكم حياة الأفراد في كل نواحيها ، ولم يستطيع أي بلد إسلامي اختيار طريق العلمانية سوى تركيا ، وذلك فان تركيا أحدثت بموقفها هذا هزة في العالم الإسلامي^(١٩) .

وتطور مفهوم العلمانية في البلاد الإسلامية فأصبح يعني وقوف الحكومات موقف المواجهة ضد شعوبها المسلمة وضد أي تحرك ديني وعلي الأخص الإسلامي والتوتر المستمر بين اتجاه الحكومات العلماني المرضي للغرب والشعوب المصرة علي إسلامها وعلي ذلك فالعلمانية في المفهوم الغربي أرقى من المفهوم الشرقي لان الحكومات الغربية لا تنصب نفسها عنصراً مضاداً للدين كما هو الحال في البلاد الإسلامية العلمانية فالبلاد الإسلامية لا تبيح تكوين الأحزاب علي أساس ديني بينما الغرب تبيح ذلك ففي إيطاليا وألمانيا الحزب الديمقراطي المسيحي ومصر التي كان الهلال الإسلامي شعارا لها غيرته إلي الألوان الثلاثة المأخوذة من علم الثورة الفرنسية المأخوذ من الماسونية التي اعتمدت عليها الثورة الفرنسية بينما الصليب مازال علي أعلام كثير من الدول الأوروبية منها بريطانيا والنرويج واليونان وأيسلندا وفنلندا وسويسرا والدنمارك والدومنيكان والسويد وليس هذا بقصد أما عندنا فهو تعصب.

(١٩) ضابط تركي لم يعلن عن اسمه ، الرجل الصنم ، ص ٥٤١ نقلا عن كتاب : "الأتراك" لديفيد هوغان ، ص ٣٤-٤٥ .

والواقع أن هذا الإصلاح الذي أجراه مصطفى كمال لم يكن هو الإصلاح الأمثل الذي يؤدي إلى تقدم المجتمع ، فالمؤرخ الإنجليزي "أرنولد توينبي" يرى أن هناك نوعان من السلوك تسلكهما الأمة عندما تغلب أمام أخرى ، أو عندما تقع في وضع خطر يهدد كيانها

١- إما أن تتوقع علي نفسها.. وهنا يعطي مثالا لذلك من الحركة (السنوسية) في شمال أفريقيا و (الحركة الوهابية) في الجزيرة العربية.

٢- وأما أن تقلد الأمة الغالبة .. وهنا يعطي مثالا لذلك من حركة (محمد علي) في مصر (وحركة مصطفى كمال) في تركيا ومع أن توينبي يفضل السلوك الثاني علي الأول إلا أنه لا يوافق عليه أيضا ، بل يعتبره سلوكا خطرا ، ويقول بأنه يشبه محاولة تبديل الحصان أثناء عبور نهر جارف ذلك لان التيار سيجرف ذلك الشخص العابر قبل أن يستقر علي ظهر الحصان الجديد .

ثم يضيف قائلا بان السلوك الثاني يحمل في طياته خاصتين سيئتين :
الأولى : إن هذا السلوك يخلو من الإبداع لأنه مجرد تقليد أعمى، وهو لا يضيف شيئا جديداً .

الثانية : أنه يبقى منحصراً في طبقة معينة أي أن محاولة التقليد هذه تبقى منحصرة في فئة صغيرة من مدعي الثقافة ولكنها لا تصبح حركة جماهيرية ولا تنزل إلي صفوف الشعب .

والذي يتمن في حركة مصطفى كمال يرى العجب في المدى الذي وصل إليه في تقليد الغرب ، حيث تراه يغير الأحرف التركية إلي الأحرف اللاتينية ، وغير القيافة إلي القيافة الغربية أي الملابس ، وغير حتى الأعياد الدينية وجعل يوم الأحد العطلة الأسبوعية بدلا من يوم الجمعة ومنع الحج إلي مكة ، لدرجة أنه منع إذاعة

الموسيقى التركية والأغاني التركية والموسيقى الشرقية من الإذاعة ، وصدرت أوامره بان تذاع الموسيقى الغربية فقط.

وبعد سنوات من هذا المنع أصدر أمره بإذاعة الموسيقى والأغاني التركية من الإذاعة .. وصدر أمره هذا في جلسة شراب !. إذ كان يوما في مجلس شراب في فندق "بارك" فحن لسماع الأغاني التركية القديمة فاستدعي المطرب التركي المعروف "نور الدين سلجوق" حيث طرب من أغانيه غاية الطرب ، ويقال انه بكى ، ومن جلسة الشراب هذه أصدر أمره بإذاعة الأغاني التركية لأنه دفعه إليها حنين الذكريات (٢٠).

ولعل هذه الحادثة تعطينا فكرة عن انه كان مدفوعا في التغيير بدافع غير ذاتي وعندما أتحت له فرصة التحرر من القيود الذاتية عبر عما في داخله عندما طلب سماع الموسيقى التركية في نوبة شراب وبكى عند سماعها ، ولعل هذه الحادثة أيضا تمثل الشعب التركي وان ما أصابه عارض وعندما يتحرر من قيوده فانه يعود إلى أصله.

تركيا المعاصرة:

ظلت تركيا بعد مصطفى كمال دولة متخلفة فقيرة وظل العداء الأوربي كامنا ضدها ، ولم يحمها من تعصب الغرب المسيحي ضدها انضمامها إلى حلف شمال الأطلسي فظل الأوربيون حتى الآن ينظرون إليها علي أنها دولة إسلامية وينحازون ضدها في صراعها مع اليونان في قضايا الحدود في بحر إيجه وبشان قضية الأقلية المسلمة التركية في قبرص. ويقولون عنها أنها تحولت من رجل أوربا المريض إلى شحات أوربا الأول .

(٢٠) المرجع السابق ص ٩-١٠.

والجيش التركي يقبض علي تركيا بيد من حديد ويسيطر عليه تنظيم سرى موال للغرب والماسونية العالمية حتى إذا فكر الشعب يوما في صحوة إسلامية تري الجيش يقوم بانقلاب عسكري يسيطر به علي الأوضاع ويعيدها إلي الخط العلماني الموالي للغرب ، ويهمل الغرب لذلك مثلما حدث في سبتمبر ١٩٨٠ ضد اليقظة الإسلامية التي تتطور يوما بعد يوم في البلاد ، وكذلك فعلوا مع (حزب الرفاه الإسلامي) الذي فاز بأغلبية في مقاعد البرلمان وتسلم أربكان رئاسة الوزراء ، ثم تأمروا عليه وأجبروه على الاستقالة وكلفوا حزبا علمانيا بتكوين الوزارة .

فعندما قامت هذه اليقظة منذ مدة رأى الغرب فيها خطرا وعودة إلي القرون الوسطي فعملت أمريكا علي احتوائها وقمعها بانقلاب يقوم به عملاؤها في الجيش .

وحين وقع انقلاب عسكري مماثل في بولندا وأعلن العسكريون الأحكام العرفية ثار الغرب ورأي أن هذا اعتداء خطير علي حقوق الإنسان البولندي طبعاً لان الانقلاب العسكري الأول لحساب أمريكا والانقلاب العسكري الثاني لحساب روسيا. علي الرغم من وحشية الانقلاب التركي الذي وضع كل أحزاب المعارضة في السجن وأعلنوا الأحكام العرفية ، وعلي الرغم من ذلك تنفس الغرب الصعداء ورحب بانقلاب تركيا بمقولة انه أنقذ تركيا من الفوضى ويقصدون بذلك التحول إلي الإسلام.

أي ما يعد نهضة في أوروبا (علي الرغم من صلتها في بولندا بالكنيسة) فهو في نفس الوقت همجية في تركيا والبلاد الإسلامية ويجب ضربه بقوة العسكر، بينما تتكاتف دول الغرب لتحرس وتحمي يقظة الشعب البولندي.

وكأني بالذين تأمروا علي الدولة العثمانية أرادوا أن يستمر تأمرهم، فبعد موت (مصطفى كمال) أصدر هؤلاء قانونا لحماية تاريخ مصطفى كمال من أي انتقاد ، ولا يزال هذا القانون ساريا حتى اليوم انه قانون غريب في بلد يدعى انه يسير على النهج الديمقراطي قانون يكتم الأفواه لم يسبق له مثيل حتى في الدول الديكتاتورية العاتية مثل روسيا الشيوعية فان الذين أتوا بعد ستالين كشفوا حقيقته . وكذلك كشفوا حقيقة لينين وتركوا الشيوعية.

والذي يحدث في تركيا بعد مصطفى كمال دليل الخوف من انكشاف حقائق خطيرة ، كما انه دليل العجز على مقاومة هذه الحقائق التي يخشى أن تنكشف.

والمفكر في تركيا الحديثة يستطيع أن يطعن في الرسل والأنبياء والناس أجمعين وبجميع الكتب السماوية وغير السماوية حتى في ذات الله جل في علاه ، وبكل شيء ولكنه لا يستطيع أن يقول حرفا واحدا ضد مصطفى كمال . لقد جعلوا منه صنما في حياته وبعد مماته وهم يحاولون أن يمنعوا هذا الصنم من أن يتهاوى تحت ضربات الحقائق^(٢١) .

وهناك أمل في (حزب العدالة والتنمية) الجديد وريث حزب الرفاه بزعامة : رجب طيب أردوغان الذي وصل إلى الحكم بأغلبية ساحقة وكون الوزارة وبدأ يمد جسور التعاون مع الدول العربية ويحاول دخول الاتحاد الأوربي ويحافظ على التقاليد الإسلامية .

(٢١) الرجل الصنم ، ص ٧-٨.

زوال الخلافة من العالم الإسلامي :

في أوائل مارس ١٩٢٤م (١٣٤٢هـ) ألغى مصطفى كمال الخلافة من تركيا ، وألجأ آخر خليفة كان موجودا يومئذ وهو السلطان عبد المجيد الثاني إلى حياة النفي الإجباري خارج تركيا لا يملك شيئا ، وأخذ ينتقل من سويسرا إلى فرنسا .

لكن الخلافة الإسلامية لم تكن تخص تركيا وحدها بل هم العالم الإسلامي كله ، فقد كانت جزءا من عظمة المسلمين ومحورا لتاريخهم ورمزا لوجودهم ووحدتهم وهي رئاسة وقيادة دينية للشعوب الإسلامية في مختلف الأنحاء ، ولقد استمرت الخلافة أكثر من ألف وثلاثمائة عام منذ أن اجتمع المسلمون وانتخبوا أبا بكر الصديق خليفة لرسول الله ﷺ وتعاقب الخلفاء طوال العصور في دول عديدة حتى القرن العشرين (١٤هـ) .

وكان لنبا إلغاء الخلافة وقع أليم في جميع البلاد الإسلامية وخاصة في مصر إذ ألقوا مقر الأزهر الشريف والمعاهد الدينية الإسلامية والحفيظة علي التراث والعلوم الإسلامية ، ولقد أثارت تلك الحنة لوعة الشعر والأدب فنظم أمير الشعراء شوقي مرثيته الشهيرة التي تعتبر بحق من أبلغ ما قيل يومئذ تأثيرا في النفس يقول في مطلعها :

ضجت عليك مآذن ومنابر	وبكت عليك ممالك ونواح
الهند والهبة ومصر حزينة	تبكي عليك بمدمع سحاح
الشام تسأل والعراق وفارس	أحما من الأرض الخلافة مـاح

ولقد كان عزيزاً علي المسلمين أن تختفي الخلافة من حياتهم بين عشية وضحاها ، وتساءل المسلمون بأنه إذا كانت الخلافة قد انتهت من تركيا فلماذا لا

تعود إلى البلاد العربية وخاصة أن الخلافة كانت عربية في أصلها وظلت كذلك قرونا عديدة قبل أن تنتقل إلى الأتراك عندما ضعف العرب ، لهذا فكر كثير من الناس ولا سيما علماء المسلمين في إعادة الخلافة إلى حياة المسلمين وتجديدها وبدء عهد جديد في حياتها .

وقد تزعم الأزهر في مصر طليعة هذه الدعوة وبدأ نشاطا قويا في أوساط مصر السياسية والدينية يهدف إلى بحث مسألة الخلافة واتخاذ قرار بشأنها وفي تلك الأثناء انتهى الرأي في مصر إلى ضرورة عقد مؤتمر إسلامي دولي يحضره ممثلون عن الدول الإسلامية ويكون مقرة القاهرة تحت رعاية وإشراف الأزهر ويتناول هذا المؤتمر مسألة الخلافة بالبحث لكي يصل إلى قرار بشأنها يكون محل اتفاق المسلمين لأن الخلافة لا تخص مصر وحدها بل هم العالم الإسلامي كله ، وفضلت مصر أن تتبع الطرق القانونية في هذا الأمر الخطير .

وفي يوم (٢٥ من مارس سنة ١٩٢٤) (١٧ من رمضان ١٣٤٢ هـ) عقد علماء الأزهر اجتماعا تحت رئاسة الأستاذ الأكبر شيخ الأزهر وتداولوا في الأمر ثم أصدروا بيانا جاء فيه ما يلي :

"كثير تحدث الناس في أمر الخلافة بعد خروج عبد المجيد الثاني من الأستانة، واهتم المسلمون بالبحث الكثير فيما يجب عليهم عمله قايما بما يفرضه عليهم دينهم الحنيف " ثم بينوا الضرورة القصوى التي تستلزم وجود خليفة وإمام للمسلمين كافة وانتهوا أخيرا إلى القرار التالي :

"لهذه الأسباب نرى انه لا بد من عقد مؤتمر ديني إسلامي يدعي إليه ممثلو جميع الأمم الإسلامية للبحث فيمن يجب أن تسند إليه الخلافة الإسلامية ويكون المؤتمر بمدينة القاهرة تحت رئاسة شيخ الإسلام بالديار المصرية (وهو الشيخ محمد

أبو الفضل الجيزاوي وهو شيخ الأزهر في مصر) وان يكون عقد المؤتمر في شهر شعبان سنة ١٣٤٣هـ (مارس ١٩٢٥) (٢٢) "

وفي تلك الأثناء فوجئ الناس بالشريف (حسين بن علي) ملك الحجاز يومئذ بإعلان نفسه خليفة على المسلمين دون تشاور معهم أو بيعة منهم ورفض كثير من المسلمين الاعتراف له بالخلافة ، وأطلقوا عليه "خليفة أوبريت الإدارة البريطانية".

ومما هو جدير بالذكر أن الملك عبد العزيز بن سعود بدأ الزحف على الحجاز سنة ١٩٢٥ وأخرج (علي بن الحسين) من جدة في ديسمبر سنة ١٩٢٥ وأعلن عبد العزيز ضم الحجاز إلى مملكته في يناير ١٩٢٦ ثم أعلن نفسه ملكا على نجد والحجاز سنة ١٩٢٧ . ولجأ الحسين إلى العقبة ولكن الملك عبد العزيز اعترض على وجوده بها خوفا من إثارته للمشاكل على حدود السعودية فنصحته الإنجليز بمغادرتها إلى قبرص فظل بها ست سنوات ومرض ومات ودفن في القدس .

ونشطت الجهود استعداداً لعقد هذا المؤتمر في داخل مصر وخارجها وبدأ ملك مصر يومئذ وهو الملك فؤاد حفيد محمد علي يعد نفسه لتولي هذا المنصب منافسا بذلك الشريف حسين بن علي .

ووسط هذه الظروف السياسية الصعبة التي تتعلق بمصير الخلافة الإسلامية صدر كتاب في مصر بعنوان (الإسلام وأصول الحكم) في أبريل سنة ١٩٢٥ يبحث في الخلافة والحكومة في الإسلام مؤلفة قاضي شرعي في مصر وعالم من علماء الأزهر هو الشيخ (علي عبد الرازق) حاول فيه مؤلفه أن يثبت أن الخلافة ليست

(٢٢) انظر: قرار الهيئة العلمية، الدينية الإسلامية الكبرى بالديار المصرية في شأن الخلافة ، سنة ١٣٤٢هـ محفظة رقم ٢ من محافظ الخلافة . دار الوثائق بالقاهرة .

من الإسلام وذلك لان الإسلام دين والدين ضد الدنيا ، فلا علاقة للإسلام بشئون الدنيا ومنها الخلافة . وان الإسلام لا صلة له بالحكم ولا بالاجتماع ولا بالدنيا ، وانه يجب إذا إنتهاء الخلافة من حياة المسلمين ، وان الخلافة الإسلامية التي قامت في التاريخ لم تكن إذن إسلامية بل ملكا دنيويا وان أبا بكر أول ملك في الإسلام ، وان الإسلام في حقيقته ليس فيه (جهاد) ، وان جهاد النبي لم يكن من صميم الرسالة ولا جزءا منها لان الجهاد — كما يزعم — مؤلف هذا الكتاب إنما يكون في سبيل الملك وتوسيع السلطان.

وفيما يلي نص ما ذكره الشيخ علي عبد الرازق في كتابه :

" إن الشريعة الإسلامية شريعة روحية محضة ، لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ ، وأن الدنيا من أولها إلى آخرها ، وجميع ما فيها من أغراض وغايات أهون عند الله ، من أن يقيم على تدبيرها غير ما ركب فيها من عقول ، وأهون على الله من أن يبعث لها رسولا ، وأهون عند رسل الله من أن يشغلوا بها وينصبوا لتدبيرها "

وقال : " وظاهر أن الجهاد لا يكون مجرد الدعوة إلى الدين ، ولا لحمل الناس على الإيمان ، وإذا كان الرسول قد لجأ إلى القوة والرهبة ، فذلك لا في سبيل الدعوة إلى الدين ، وإبلاغ رسالته إلى العالمين ، وما يكون لنا أن نفهم إلا أنه في سبيل الملك ! "

وقال " إنك إذا تأملت وجدت أن كل ما شرعه الإسلام وأخذ به النبي المسلمين ، لم يكن في شيء كثير أو قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد إذا جمعته لم يبلغ أن يكون جزءا يسيرا لما يلزم لدولة مدنية ، من أصول سياسية وقوانين " .

وقال : " إن دعوى إجماع الصحابة على وجوب إقامة إمام عادل ، لا تجد مساعداً لقبولها على حال وليس لها من دليل صحيح ، وأن حظ العلوم السياسية في العصر الإسلامي كان سيئاً ، حيث لم تجد من يبحثها على وجهها ، وأن مقام الخلافة منذ زمن الخليفة الأول كانت عرضة للخارجين عليه "

وقال : " والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية ، كلا ولا القضاء ، ولا غيرها من وظائف الحكم ، ومراكز الدولة ، وإنما تلك كلها خطط سامية صرفة ، لا شأن للدين بها فهو لم يعرفها ولم ينكرها ولا أمر بها ، ولا فهم عنها ، وإنما تركها لنا لندرج فيها إلى أحكام العقل ، وتجارب الأمم وقواعدها السياسية "

إلى غير ذلك من الآراء الشاذة التي تخالف ما يعتقد المسلمون وما اجتمع عليه علماءهم والتي أحدثت دويماً في أوساط المسلمين . ولا يمكن إلا أن تكون آراء مستشرق استعماري صهيوني عدو للإسلام والمسلمين ولا يريد لهم القوة .

وقد رد عليه الأزهر في تقرير مطول وفيما يلي ملخص لهذا الرد :

"إن المؤلف يشطر الدين الإسلامي شطرين ، فيلغي منه شطر الأحكام المتعلقة بأمور الدنيا ويضرب بآيات الكتاب وسنة رسول الله عرض الحائط ، فهو يصادم آيات مثل قول الله :

﴿ وابتغي فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ﴾ وقوله :

﴿ وأنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ﴾

وقوله : ﴿ وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم ﴾

وقوله : ﴿ إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن

تحكموا بالعدل ﴾

وقوله: ﴿ لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ﴾

واستطرد التقرير فذكر كثيراً من الآيات والأحاديث .

ثم قال : " عُلِمَ من كلامه هذا أن الدين لا يمنع من أن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم كان في سبيل الملك لا الدين ، وجوز أن تكون الزكاة والجزية والغنائم في سبيل الملك أيضاً ، وجعل ذلك خارجاً عن حدود رسالته ، إذ لم يترل به وحى ، ولم يأمر به الله تعالى ، والشيخ بذلك يصادم صريح الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وينكر ما هو معلوم من الدين بالضرورة ، فقد قال الله تعالى : ﴿ فقاتل في سبيل الله ﴾ وقال تعالى : ﴿ وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ﴾ وقال تعالى : ﴿ وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة ﴾ وقال تعالى : ﴿ خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ﴾ وقال تعالى في بيان مصارف الزكاة : ﴿ إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ﴾ .

وجاء في التقرير أيضاً : " ما زعمه الشيخ مصادم أيضاً لصريح القرآن فقد قال الله تعالى : ﴿ إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك

خير وأحسن تأويلاً ، وقال تعالى : ﴿ اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً ﴾ .

وجاء في تقرير الأزهر رداً على إنكار علي عبد الرازق للخلافة والقضاء : إن إنكار القضاء قياساً على إنكار الخلافة باطل ، لأن المعروف في كل الكتب الفقهية أن القضاء من فروض الكفايات وقول المؤلف إنه ليس خطة دينية باطل ، ومصادم لآيات الكتاب العزيز مثل قوله تعالى : ﴿ فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً ﴾ ، ومثل قوله تعالى : ﴿ إن أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ولا تكن للخائنين خصيماً ، واستغفر الله إن الله كان غفوراً رحيماً ﴾ ، ومثل قوله تعالى : ﴿ فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ﴾ . [د. محمد رجب البيومي ، الأزهر بين السياسة وحرية الفكر ، ص ١٥١-١٦٠] .

والذي لا مرء فيه هو أن آراء الشيخ علي عبد الرازق التي طرحها في كتابه كانت (تطابق تماماً أهداف الإنجليز) والسياسة الاستعمارية في العالم الإسلامي ، فالإنجليز كانوا يريدون هدم الخلافة والقضاء علي كل فكرة من أجل التجمع من جديد حول الوحدة الإسلامية وهذا هو الغرض الأساسي من الكتاب كله ^(٢٣) .

وأعداء الإسلام يعمدون دائماً إلي تشويه تاريخ الإسلام والظعن في شخصياته وهذا هو الذي قرره وأكده الشيخ علي عبد الرازق بعبارات حماسية عنيفة في كتابه ، والمستعمرون عامة يعملون علي إبعاد الإسلام عن السياسة ، وفصله عن الدولة ، وتجريده من القوة وواجب الجهاد والحرب وحق الدفاع عن

(٢٣) انظر : د. ضياء الرئيس : الإسلام والخلافة في العصر الحديث ، نقد كتاب الإسلام وأصول الحكم ، القاهرة ، ١٩٧٦ م ص ١٨٣ .

نفسه ، وليسهل علي المستعمر الاعتداء على المسلمين واستعبادهم واحتلال بلادهم واغتصاب أراضيهم وثرواتهم ، فلا يكون للمسلمين جهاد ولا دفاع ضدهم ولا تدخل في السياسة لان هذه الأمور كلها من شئون الدنيا .

وهذه الآراء التي هي في مجملها آراء المستشرقين انبري للدفاع عنها الحزب الموالي للإنجليز في مصر والذي ينتمي إليه الشيخ علي عبد الرازق وأسرته وهو (حزب الأحرار الدستوريين) الذي انبثق من (حزب الأمة) ربيب الاستعمار الإنجليزي في مصر ، وإذا كان حزب الأمة المنحل قد نشأ بإيحاء ورعاية "اللورد كرومر" المسندوب السامي في مصر. فان حزب الأحرار الدستوريين نشأ كذلك بتأييد الإنجليز ورعاية "اللورد اللبي" ممثل الاستعمار البريطاني في مصر والشرق، ويدكر البعض أن هذا الحزب الأخير الذي ينتمي إليه الشيخ علي عبد الرازق وأسرته يقوم علي أساس مبدأ التعاون مع الإنجليز وصدقتهم ومسايرة سياستهم ، ولا شك أن هذا الكتاب وضع بالتعاون مع المخابرات البريطانية .

وقامت ثورة في "الصحافة المصرية" بين مؤيد ومعارض ، فالصحف التي كانت تعيش في ظل الاحتلال البريطاني أيدت الفكرة وأسبغت علي الشيخ ألقابا كثيرة لا يستحقها من بينها : "العلامة الكبير" و"الأستاذ المحقق" و"المصلح المجدد" بينما رمت الصحف الوطنية بالطيش في الرأي والإلحاد في العقيدة وتعرض لهجوم شديد من كثير من المفكرين الوطنيين ورماه كثير منهم بالخيانة.

وكان من نتيجة نشر هذا الكتاب أن قامت بعض (المظاهرات) في مصر من الأزهر تعلن الاحتجاج ورفعت عرائض وقع عليها عدد كبير من العلماء إلي شيخ الأزهر وبعض الجهات الرسمية طالبوا فيها أن ينهض الأزهر بواجبه في الدفاع

عن الإسلام والرد علي هذه الدعوات الإلحادية الهدامة التي تعد خروجاً على أحكام الدين وتحريفاً لحقيقة الإسلام وطعنًا في تاريخه.

وكانت النتيجة أن صدر (قرار من الأزهر) بتقديم مؤلف الكتاب الشيخ "علي عبد الرازق" إلى محكمة تأديبية أمام هيئة كبار العلماء.

وكان لهذه المحاكمة دويلاً لأن التهمة فيها تتعلق بمسألة دينية وسياسية في نفس الوقت ، وصدر الحكم فيها بإخراج الشيخ علي عبد الرازق من زمرة العلماء . وتم تجريده من شهادة العالية الأزهرية .

ومهما يكن من أمر هذا الحكم فإن الكتاب قد ساهم في نسف فكرة عودة نظام الخلافة لجمع شمل المسلمين ، أما عن المؤتمر الذي دعا إليه الأزهر لبحث مسألة الخلافة فقد انعقد في القاهرة في مايو ١٩٢٦م وذلك بعد أن تأخر عاماً عن الموعد الذي حدد لانعقاده في مارس ١٩٢٥م وظهر في أول جلساته أنه مختلف الاتجاهات وبدأ أنه من المتعذر الوصول إلى اتفاق ، عند ذلك رأى القائمون عليه أن أسلم طريقة لحفظ كلمة المسلمين من التفرق وإبقاء علي الخلافة وحماية لها هو أن يسعوا لفض هذا المؤتمر قبل أن يتخذ قرارات معينة من شأنها أن تزيد النفرة بين المسلمين .

ورد الإنجليز على موقف الأزهر فيما بعد بأن عينوا الشيخ علي عبد الرازق وزيراً للأوقاف في مارس سنة ١٩٤٧م وأصبح يتحكم في الأزهر وعلمائه ورجاله وأوقافه ونال كل شيء في ظل المستعمر الإنجليزي حتى البكوية والباشوية في ظل تحالف الاستعمار مع الملكية في الفترة من ١٩٤٥ - ١٩٤٩م وأصبح أستاذاً للفقهاء في كلية الحقوق بجامعة القاهرة وعينه عضواً بالمجمع الغوي ، وأصبح كتابه مرجعاً أساسياً لكل من يدرس من الطلبة المسلمين في الغرب يعمدونهم عليه على أنه من المجددين في الإسلام وأنه من الفكر التنويري الحديث.

ويلاحظ أن علماء الأزهر اكتشفوا عندما عقد مؤتمر القاهرة سنة ١٩٢٦ مدى اتساع الهوة بين الشعوب الإسلامية وازدياد الفرقة التي عمل الاستعمار على تعميقها وان هناك حواجز تحتاج إلى وقت طويل تصلح فيه النفوس التي أفسدها الاستعمار ، واحتاج المسلمون نحو نصف قرن بعد ذلك لكي يجتمعوا بزعامة قادهم ورؤسائهم في اجتماع القمة بالمغرب سنة ١٩٦٩م عقب حريق المسجد الأقصى بفلسطين ، وكان هذا الاجتماع علي الرغم من سلباته إلا انه كان أشبه بالمعجزة . ولعل سبب فشل مؤتمر القاهرة يرجع إلى عوامل خارجية وداخلية ،

أما العوامل الخارجية : فكانت في خطورة المسألة الموضوعية علي بساطة البحث وعدم إمكان الاتفاق بين زعماء المسلمين علي من يولونه خليفة وفي أي قطر تكون الخلافة فكان هناك تنافس شخصي وسياسي بين الملوك والرؤساء أذكاه الإنجليز ، وعدم وجود من يصلح لهذا المنصب الجليل وكان لدسائس الاستعمار ومساغي بريطانيا بالذات كبير الأثر في إيجاد التفرقة وعرقلة الجهود الرامية إلى إقامة الخلافة من جديد ، كما كان لإعلان الشريف حسين بن علي نفسه خليفة علي المسلمين وعدم اشتراكه في المؤتمر من العوامل المؤثر والمؤدية إلى فشل المؤتمر ، كما أبرق أحد زعماء المسلمين المهنود الخاضعين للإنجليز إلى المؤتمر . كما لا يزال علي مبايعته لعبد الحميد الثاني العثماني المعزول ، وانه لا يزال يعده خليفة المسلمين كما بعث كثير من المسلمين يسألونه ويشككون في مقاصد المؤتمر ويقولون : هل المراد من المؤتمر حفظ الخلافة قياما بالواجبات الدينية أم أن المقصود فقط هو نقل الخلافة من شاطئ البسفور إلى شاطئ النيل .

وأما العوامل الداخلية : الخاصة بمصر فهي أن الملك فؤاد الذي يبدو انه أعد نفسه لهذا المنصب كان لا يظهر انه الرجل الذي تتوفر فيه شروط الخلافة

إذ أن لها شروطا عالية ، من حيث العلم والتقوى فضلا عن انه ليس من أصل عربي وترى في أوربا وكان مفتونا بها ، وأكثر من ذلك انه لم يكن محبوبا من شعبه في الداخل ، فلم يتجاوب مع أماني الشعب الوطنية في الحرية وكان يريد أن يجمع أرادته وينفرد بالحكم ، وكان يناصب زعيم الشعب المصري يرحب أن يرتفع هذا الملك إلى مقام الخلافة السامي لكي يزداد نفوذه في البلاد ويزداد استبداده اللهم إلا إذا تحققت شروط معينه لتقييد سلطته من أجل منع هذه المخاطر ، كما رأى علماء الأزهر الذين تحمسوا لفكرة الخلافة وضرورة عودتها للهيمنة على حياة المسلمين من جديد^(٢٤) .

وكانت هذه الظروف الخارجية والداخلية السالفة أقوى من تحمس علماء الأزهر لفكرة عودة الخلافة ففشل المؤتمر وفشلت جهودهم لإعادة وحدة المسلمين وقتل الموضوع في مهده ، وانفض المجتمعون وعاد كل إلى وطنه وبقي العالم الإسلامي حتى وقتنا هذا بدون خليفة ، ويبدو من جديد وذلك بفعل الأعياب الاستعمار وتفرقة للمسلمين .

وتم طرد عبد المجيد" (وهو ابن الخليفة السلطان عبد العزيز) وأجأه مصطفى كمال إلى حياة النفي الإجباري خارج تركيا لا يملك شيئا واضطر إلى سؤال الناس فأقام أولاً (بمونترو) بسويسرا ثم انتقل إلى مدينة (نيس) على السواحل الجنوبية الفرنسية على البحر المتوسط .

ولما بلغ أمره إلى (النظام) ملك (حيدر آباد الدكن) بالهند ، وعرف أن خليفة المسلمين السابق بلغ من الاحتياج إلى حد يحس بكرامة الإسلام رتب له ثلاثمائة جنية في الشهر وحفظ شرفه من أن يذل وكان له بذلك اليد المحمودة عند

(٢٤) د. هياء الرئيس : مرجع سبق ذكره ، ص ١٧٨-١٧٩ .

الجميع لاسيما أن الخليفة عبد المجيد هو ممن يستحقون كل خير وانه من خيار الملوك في طهارة أخلاقه واستقامته وسعة عقله ومعارفه وإخلاصه للمسلمين.

وفي سنة ١٩٣٢ تم زفاف كريمة الخليفة عبد المجيد الثاني على نجل ملك حيدر أباد الدكن فتوطدت الحبة بينهما وكان لهذه المصاهرة وقعها السيئ في انقره فقد خاف الكماليون من أن يعتمد عبد المجيد على ثروة النظام في بث الدعاية في تركيا لإعادة حكم الخلافة إليها من جديد .

كذلك فان إنجلترا استقبلت نبأ المصاهرة بشيء من الخوف لان الإنجليز خشوا أن يجعل عبد المجيد من حيدر أباد مركزا له فيجتمع حوله مسلمو الهند وتخلق لهم هذه المسألة مشكلة في الهند. ولم يحدث شئ من هذا بطبيعته الحال (٢٥) .

كان الغرب يعتقد أن هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى ، وإنهاء الخلافة من إسطنبول في سنة ١٩٢٤ على يد مصطفى كمال أتاتورك ، هي نهاية للإسلام.

وقد قامت بريطانيا بالفعل بكل الوسائل المتاحة لها في مصر والهند وغيرهما من بلدان العالم الإسلامي بإجهاض الروح الإسلامية في الدول العربية والإسلامية عندما تجمعت الأفكار من جديد بدعوة علماء الأزهر لبحث الخلافة في مؤتمر يعقد بالقاهرة في سنة ١٩٢٥ .

(٢٥) شكيب أرسلان ، حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ٢٣٥ .

الفصل السابع

مؤتمر مكة

لبحث مصير الحرمين

في ٧ يونيو ١٩٢٦ م ٢٦ من ذي القعدة ١٣٤٥ هـ

بعد أن تم للملك عبد العزيز آل سعود السيطرة على الحجاز وطرد الشريف حسين شريف مكة منها ، سنة ١٩٢٦ م حدثت ردة فعل في العالم الإسلامي خوفا من الأفكار الوهابية المسيطرة على رجال عبد العزيز آل سعود المتحمسين لنشرها بالقوة في الحجاز ، وقد قاموا بهدم القبور والقباب والمساجد المقامة على القبور وتسويتها بالأرض ، وهدموا مكان مولد الرسول عليه الصلاة والسلام ، وهدموا كل مكان يشتم منه رائحة الإخلال بالتوحيد على حد زعمهم . حتى قبر الرسول عليه الصلاة والسلام وتوجهوا إليه وأرادوا هدمه لولا أن تصدى لهم عبد العزيز بن سعود قائلا لهم : " هذا ما هو حجبنا (حقنا) نتصرف فيه كما نشاء وإنما هو حج (حق) العالم الإسلامي كله " ووضع جسمه عليه وقال لهم : " إن أردتم هدمه فاقتلوني قبل ذلك " فتركوه . وبذلك نجا المسجد النبوي الشريف وقبر الرسول عليه الصلاة والسلام من عبثهم ، وكان هو المسجد الوحيد الذي نجا من ثورتهم التي أطاحت بكل الآثار في الحجاز حتى شواهد القبور والكتابات الأثرية لم تسلم من ذلك العبث .

وحدثت ردة فعل في العالم الإسلامي لما حدث في الحجاز من تخريب أطلق عليه الوهابيون انه إبطال للبدع والخرافات من الحجاز ، وأصبحت سمعة الوهابيين سيئة في العالم الإسلامي كله ، وامتنعت بلاد كثيرة عن أداء فريضة الحج ، فأراد ابن سعود امتصاص الغضب وطمأنة المسلمين على الأماكن المقدسة الإسلامية ، فدعا إلى عقد هذا المؤتمر في مكة المكرمة بعد دخوله واستيلائه على الحجاز مباشرة سنة ١٩٢٦ م = ١٣٤٤ في يوم ٢٠ من ذي القعدة ، على شرط ألا يتعرض المؤتمر لمسألة الحكم في الحجاز ، وعلى ذلك أرسلت الدعوة إلى الشعوب الإسلامية والحكومات الإسلامية .

وكانت هذه الدعوة للمفكرين وعلماء المسلمين ، فحضر المؤتمر ٥٧ مندوبا من مختلف البلاد الإسلامية ، ١٥٧ مدعوا وممثلين للصحافة العالمية من بينهم أمين الرافعي المندوب الخاص لجريدة السياسة القاهرية ، ومحمد علي حسن ممثل جريدة اللواء المصري وصاحب جريدة نهضة الشرق بالإسكندرية وهو الذي قام بتسجيل الجلسات في المؤتمر متطوعا ، ومحمد رشيد رضا عن جريدة المنار القاهرية .

وحضر المؤتمر ممثلون من مصر برئاسة الشيخ محمد الأحدي الظواهري وكيل الأزهر يومئذ ، وممثلون من كل من الهند والعراق وسوريا وفلسطين والشام والحجاز وعسير واليمن وإندونيسيا والملايو والسودان الغربي وأفريقيا الجنوبية والغربية وإيران وأمريكا الجنوبية والشمالية وأوروبا وزنجبار وليبيا وتونس والجزائر والمغرب وشرق الأردن والصين والحبيشة ونجد وروسيا . ولكل قطر من هذه الأقطار صوت واحد في المؤتمر إلا الأقطار الممتازة ببعض الخصائص وهي :

- (١) الحجاز المبارك قبلة المسلمين فله ثلاثة أصوات لامتيازته الديني .
 - (٢) أفغانستان وروسيا وإيران وتركيا ومصر ونجد واليمن فلكل منها صوتان لأنها ممالك مستقلة .
 - (٣) الأقطار الواسعة الكثيرة السكان وهي الهند لها أربعة أصوات .
 - (٤) جاوة والصين ولكل منهما ثلاثة أصوات .
- وتم وضع لائحة لنظام المؤتمر ووضع النظام التالي لهذا المؤتمر والمؤتمرات المقبلة على النحو التالي :

- يسمى هذا المؤتمر " مؤتمر العالم الإسلامي "
- غاية المؤتمر تعارف المسلمين بعضهم مع بعض وتوحيد كلمتهم.
- النظر والسعي في ترقية شئون المسلمين الدينية والاجتماعية والأدبية والاقتصادية .
- توطيد الأمن في الحجاز وتوفير وسائل الراحة للحجاج وإزالة العقبات التي تعرقل أداء فريضة الحج .
- يعقد المؤتمر في مكة كل عام في موسم الحج فان تعذر ذلك يكون في بلد إسلامية مستقلة ، فان تعذر ذلك يرجع إلى قوله تعالى : " فاتقوا الله ما استطعتم " .

وافتح المؤتمر الشيخ محمد عقلة بتلاوة من آيات الذكر الحكيم ، ثم قرأ الشيخ حافظ وهبة (المصري) مستشار الملك عبد العزيز خطاب الملك بالنيابة عنه ، فرحب الملك في خطابه بضيوف المملكة وشكرهم على حضورهم إلى المؤتمر الذي يعتبر الأول من نوعه في العالم الإسلامي ، وتمنى أن يكون بداية طيبة وان يتجدد كل

عام لنكون كما قال الله تعالى " وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان " وقوله تعالى : " وأتمروا بينكم بمعروف " .

وذكر انه في الماضي ، لم يكن أحد يعير أي اهتمام للرأي العام الإسلامي ، الذي يرجع إليه من أجل التشاور فيما يجب من الإصلاح وقد تولى أمر الحجاز من قبل من يلحدون في الحرم ، ويفسدون في الأرض ، ويظلمون السكان والحجاج ، بعد زوال حكم الدولة العثمانية ، في عهد الشريف حسين بن علي الذي شكى العالم الإسلامي كله من استبداده وظلمه ، إلى أن قمنا بتطهير البلاد المقدسة من استبداده وظلمه .

وكان مما وعدنا به وشرعنا في تنفيذه الدعوة إلى عقد مؤتمر إسلامي ، وبيننا في خطاب الدعوة خططنا في حكومة الحجاز فلم يجيبني على دعوتي الأولى أحد من المسلمين غير بعض جمعيات إخواننا المسلمين في الهند ، ولم أياس فوجهت الدعوة للمرة الثانية إلى عقد هذا المؤتمر . وانتم تشاهدون اليوم أن الأمن العام في جميع بلاد الحجاز قد وصل إلى درجة الكمال .

ثم أشار إلى أن حكومته لا تقيدهم إلا بشيء واحد هو : عدم الخوض في السياسة الدولية وما بين بعض الشعوب الإسلامية وحكوماتها من خلاف فان هذا من المصالح الخاصة بتلك الشعوب .

وعندما فتح باب المناقشة في المؤتمر قال الشيخ الظواهري في المؤتمر : انه يشكر جلالة ابن سعود على الدعوة لهذا الاجتماع والأخذ بالشورى التي هي أساس من أسس الإسلام ، وأشار إلى موقف مصر التي تهتم بخدمة الحرمين في مجال كسوة الكعبة وإنشاء كثير من المرافق الاجتماعية والمستشفيات في الحجاز وإرسال الصدقات والمبرات وأنها الدولة الوحيدة التي يوجد في ميزانيتها الرسمية رقم خاص

باسم التسرع للبحار ، وهذا غير مبرر وزارة الأوقاف المصرية التي تأتي من أوقاف الحرمين الشريفين في مصر ، من أجل إسعاد أهل الحجاز .

لذلك نحن نرحب بالاشتراك في تقرير ما يعود على الحجاز بالخير سواء كان من طريق تحسين المواصلات أو الصحة أو نشر العلوم الدينية ، وإذا قلت العلوم الدينية فلا أعني مجرد الفقه والحديث بل أشمل نحو الحساب والهندسة والجغرافيا وغيرها من العلوم .

ثم اعترض على وجود ممثلين للسودان مع أن مصر والسودان شيء واحد لا يتجزأ وما السودان إلا قطعة من مصر ، وطلب بوجود وفد واحد لمصر والسودان وضرورة تصحيح هذه المسألة ، فاستجابت إدارة المؤتمر لطلبه .

الحرية المذهبية :

ولما دارت المناقشة حول هذا الموضوع ألقى الشيخ الأحدي الظواهري كلمة ارتجالية قال فيها : " سأقول بصراحة وأرجو ألا يتألم أحدكم قال القائلون إن النجدين يكفرونكم في كذا وكذا ... وقد جئنا لتبيين الأمور ولتصافي .

لقد كان من أمر أبي جعفر المنصور (الخليفة العباسي) انه أراد أن يحمل الناس على (كتاب الموطأ) للإمام مالك إمام المدينة المنورة ، فقال له الإمام مالك رضي الله عنه رافضاً هذه الفكرة : "هيهات هيهات". قد تفرق أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأمصار وعند كل قوم علم ."

فانظروا إلى ما رآه الإمام مالك إذ لم تأخذه النعرة والأثرة والأنانية وطلب أن يكون الناس أحراراً في مذاهبهم .

لقد رأيت بعيني هنا أمراً آلم نفسي ، فقد كنت بالحرم أمر خلف المقام بعد الطواف فشاهدت جماعة يلتفون حول شخص مصري ويقولون له بعنف شديد

وقسوة : " هل أنت قلت : يا رسول الله ؟ " هنا خاف الشخص في نفسه وأنكر وانكمش وذعر إلى درجة أفاضت عيني ، وقد جاءني بعد ذلك ومعه كثيرون من المصريين يقولون لي : رأيت كيف ينكرون علينا ، فهدأت روع من جاءني وقلت لهم : اطمئنوا ولا تفزعوا واصبروا حتى يتبين الحق إنما الهدى هدى الله "

هذا أيها السادة بعض ما يدعوني إلى إقرار هذا الاقتراح الذي أطلب الموافقة عليه ، أناشدكم الله ورسوله ، وإذا قلت : (ورسوله) فأرجو ألا يعترض علي معترض ، فإن هذا اعتقادي الذي أدين الله عليه ، أناشدكم الله ورسوله أن تعملوا بالتسامح وسعة الصدر وعسانا نقضي على أسباب هذه الخلافات التي أضرت بالمسلمين ضرراً بليغاً .

وبعد الأخذ والرد قرر المؤتمر إنهاء الجلسة قبل الوصول إلى قرار نهائي . وفي المساء انعقدت لجنة الاقتراحات وعرض فيها مشروع القرار الذي وضعه الشيخ الطواهري فقررت تقديمه إلى المؤتمر وهذا نصه :

" نظراً إلى أن الحجاز الشريف مركز ديني عام لأهل القبلة جميعاً يفد عليه المسلمون من كل فج على اختلاف مذاهبهم الفقهية والكلامية ليعبدوا ربهم وليقضوا مناسكهم يقرر المؤتمر أن يمكننا جميعاً من أن يؤدوا عبادتهم ومناسكهم وفق مذاهبهم المذكورة ، وألا يمنع إلا مما يمس كرامة أحد من الأحياء أو الأموات أو يخالف الإجماع المعترف عند علماء أصول الفقه ويقرر أن الحكم بأن ما يأتي به الحاج موافق للمذهب الذي ينتسب إليه أو غير موافق إنما يكون لعلماء ذلك المذهب لا لغيرهم " .

وعرض هذا الاقتراح على المؤتمر ودارت مناقشة بشأنه واتسعت جوانب الكلام من وفود الهند ومصر وسوريا فأقر المؤتمر أخيراً هذا الاقتراح .

القبور والآثار :

وقد تحدث أحد المهتود عن أن مسألة القبور والآثار لم تناقش فقال الشيخ الظواهري : اليوم آخر أيام المؤتمر ونريد أن ننصرف على سلام وصفاء ، فترجو أن ينظر اقتراح إخواننا المهتود الخاص بالقبور والآثار .
فقال يوسف ياسين مندوب السعودية : إذا كنتم لا تريدون خلافاً وتودون أن ينتهي الأمر بسلام فأرجو ألا ينظر في هذا الاقتراح لأنه هو بنفسه يفتح باباً للشقاق والخلاف .

فرد الشيخ الظواهري :إننا نريد إزالة سوء التفاهم ، أما السكوت على ما نحن عليه فضرار ونريد أن يصل الصفاء إلى قرارة القلوب والحق حق مشاع بين الجميع ، ومن الحق ما هو مُرٌّ ويجب تلطيفه وانتم أدري وأبصر بعواقب إغضاب القلوب ، فأطلب عرض الاقتراح وقراءته .

فتلا السكرتير الاقتراح وهذا نصه : "أرجو أن يقرر المؤتمر ما يلي :

- ١- أن يعاد بناء الآثار في أقرب وقت ممكن .
- ٢- أن القبور التي لم تقدم ينبغي حفظها وصيانتها .
- ٣- أن القبور التي هدمت يُترك أمر إعادة بنائها إلى لجنة من علماء المذاهب السنية والشيعة فهذه اللجنة تنظر في ذلك ويكون رأيها نهائياً . وعلى أثر ذلك وافق المؤتمر عليه بالإجماع ، فرد الشيخ عبد العزيز العتيقي المندوب الحكومي قائلاً : أريد التنبيه أننا لا نوافق على اتخاذ القبور أوثاناً وأن الذي جرى ما مس رفاة وإنما كان المساس بالأحجار ، فقال الشيخ الظواهري : معاذ الله أن يقول أحد أن

المسلمين اتخذوا القبور أوثاناً ، ونريد أن لا يتشدد قوم منا ويغالون فيما لا فائدة فيه .

وعلى كل فعلى الرغم من أن الجانب السعودي وافق مرغماً على بعض الجوانب التي قررها المؤتمر الخاصة بإطلاق الحرية المذهبية إلا انه لم ينفذها فيما بعد .
واقترح المؤتمر إنشاء سكة حديد بين مكة وجدة ، وبين ينبع والمدينة ، وبين المدينة ومكة ، وبعد أخذ ورد واعتراض من بعض الحجازيين قبل الاقتراح على أن تجمع أموال للمساهمة في إنشاء هذا المشروع من جميع المسلمين ، وأن يراعى جانب حقوق الجمالة الذين كانوا ينقلون الحجاج بجمالهم .

ومن الاقتراحات الغريبة أن وفد الحجاز طلب من المؤتمر رد منطقتي عمان والعقبة إلى إقليم الحجاز ، فقد كانت قديماً من أملاك الحجاز ، وقد رفض المؤتمر النظر في هذا الاقتراح لأنه سياسي محض وخارج عن موضوعات المؤتمر .

وعرض الشيخ الظواهري أن ترسل حكومة الحجاز بعثات إلى مصر لتعلم الطب والهندسة والإدارة والبوليس ، ومصر ترحب بالطلاب الحجازيين الذين يفدون إليها فوافق الجميع على هذا الاقتراح .

ولما قام أحد المتزلفين الهنود باقتراح يطلب فيه اعتبار حاكم الحجاز له سيادة نوعية على العالم الإسلامي أجمع ، فانبرى له الشيخ الظواهري وقال : أيها الأخ ، لا جلالة ابن سعود يقرك على هذا ولا نحن نقرك ، وقام الأعضاء جميعاً دون أن يتم كلامه ، وأعلن إخوانه من الهنود أنهم براء مما قاله هذا الخطيب وأنه لم يعلمهم بما يقول .

زيارة المقابر والآثار:

وقام الأعضاء بزيارة المقابر والآثار الإسلامية ، فوجدوا أن محل مولد النبي صلى الله عليه وسلم قد هدم ، وأزيل كل أثر فيه ، وصار أرضاً بلقياً ، ورأوا فيه بأعينهم الكلاب ترتع وتبول على تلك الأرض التي شرفها الله بان كانت أول أرض مسها جسم النبي صلى الله عليه وسلم .

كما رأوا أن اللوحات الحجرية الأثرية المكتوبة بالخط الكوفي القديم التي وضعت على القبور ليعرف بها أصحابها قد أزيلت من مواطنها وكسرت تكسيراً ، ورأى الأعضاء أيضاً أن البناء الذي كان على قبر السيدة خديجة أم المؤمنين قد أزيل كما أزيل غيره ، وهدمت القباب ولم تبق أي علامة تدل على انه قبر السيدة خديجة أم المؤمنين رضي الله عنها .

بيان ابن سعود للمؤتمر:

لما وجد ابن سعود أن المؤتمرين اختلفوا في كثير من القضايا التي بحثوها ، ألقى عليهم حافظ وهبة بيانا نيابة عن ابن سعود جاء فيه :
لا أريد أن أتدخل في أعمالكم ولا أقيد حرية المؤتمر في البحث ، ولكن يظهر أننا نحاول القيام بكل شيء في أول مؤتمر إسلامي وأخشى أن حرصنا على القيام بكل شيء يجعلنا نفقد كل شيء وأفضل شيء التدرج فرب عجلة وهبت خطأ .

إني وإن لم أحضر مجلسكم واقف على مباحثاتكم بالتفصيل ، يهمننا أن تنجحوا حتى تبرهنوا للعالم أن المسلمين أهل للحياة ، وإن دينهم لا يحول دون رقيهم مهما اختلفوا في الآراء .
أيها الإخوان :

إننا لا نُكرِّه أحدا على اعتناق مذهب معين أو السير في طريق معين في الدين فذلك موكول أمره لعلماء الدين وحمله الشريعة ، ولكني لا أقبل بحال من الأحوال التظاهر بالبدع والخرافات التي لا يعتبرها الشرع وتأبها الفطرة السليمة ، لا يسأل أحد عن مذهبه أو عقيدته ، ولكن لا يصح أن يتظاهر أحد بما يخالف إجماع المسلمين أو يثير فتنة عمياء بين المسلمين .

وبهذه المناسبة أقدم لكم خطتنا السياسية لهذه البلاد لترشدونا إن أخطأنا وتؤيدونا إن أصبنا .

١ — إننا لا نقبل أي تدخل أجنبي في هذه البلاد الطاهرة أيا كان

نوعه .

٢ — إننا لا نقبل امتيازات لأحد دون أحد بل جميع الوافدين لهذه البلاد

يجب أن يخضعوا للشريعة الإسلامية .

٣ — إن البلاد الحجازية يجب أن يوضع لها نظام حيادي خاص

لا تُحارب ولا تُحارب ، ويجب أن يضمن هذا الحياد جميع الحكومات الإسلامية المستقلة .

٤ — النظر في مسائل الصدقات والمبرات التي ترد من سائر الأقطار

الإسلامية ، ووجوب صرفها وانتفاع البلاد المقدسة منها .

فاعترض الشيخ الظواهري على قوله في البيان : انه لا يقبل التظاهر بالبدع

والخرافات التي لا يعتبرها الشرع وتأبها الفطرة السليمة ، وقال: إن هذا قول حق

إذا كان المراد به ما يقرره جميع علماء المذاهب الإسلامية أنه من البدع والخرافات

، أما ما يقول فريق من العلماء أنه منها ، ويقول فريق آخر أنه ليس منها فلا يمكن

الموافقة على أنه ليس منها .

وقد قال جلالتة انه لا يُسأل أحد عن مذهبه ولكن لا يصح أن يتظاهر أحد بما يخالف إجماع المسلمين أو يثير فتنة عمياء وهذه الكلمة الأخيرة (أو يثير فتنة عمياء) واسعة النطاق غير محددة ، فقد يفهم قوم أن من التظاهر بما يثير فتنة عمياء التظاهر بمنع الناس من أمور جائزة في مذاهبهم وقد يفهم آخرون أن من ذلك ، التظاهر بفعل ما تبيحه المذاهب متى كان ممنوعا في مذهب آخر : ولا شك أن في تطبيق هذا المبدأ خطرا كبيرا قد ندرك مغزاه من الحادثة الآتية :

سأل سائل أماننا الشيخ ابن بليهد كبير العلماء النجديين وقاضي القضاة عن سبب منع شرب الدخان فقال : "نحن لا نمنعه لأنه حرام ، ولا لأنه حلال ، فنحن نعلم أن فيه خلافا بين العلماء وإنما نمنعه لأن النجديين إذا رأوا من يشربه ذبحوه .

فهل هذا الذي يعنيه جلالة ابن السعود بهذه الفقرة ؟ وهل يريد النجديون أن يحكّموا البدو في كل من يفد على الحجاز ؟ وهل مثل هذا التصريح في مصلحة النجديين وفي مصلحة الحجاز نفسه ؟

وهل مع هذا يمكن أن يأمن الناس في حرم الله حيث يأمن الحيوان والنبات ، ويكون الحاج في خطر الذبح إن خالف مشيئة البدو ولو في شرب سيجارة ؟ ، ومن هم الأحق بالمقاومة والردع ، أولئك الذين يذبحون شارب الدخان أم أولئك الذين يفعلون ما تبيحه مذاهبهم الإسلامية مما لا يضر أي إنسان ؟

وقال جلالتة : وخير لنا أن ننظر إلى مصالح المسلمين ونترك هذه الأمور الجزئية للعلماء ، وقد كنا نود أن يراعى هذا المبدأ من أول الأمر فلا تقدم المآثر وغيرها حتى يرى علماء المذاهب الإسلامية رأيهم فيها .

ولقد بين جلالتة خطته السياسية وطلب الإرشاد إن كان ثمة خطأ وذلك أمر يشكر عليه كل الشكر ولو أتيح لنا نفحص هذه الخطة ونبين نتيجة الفحص لبيناها كالآتي :

قال في البند الأول : إننا لا نقبل أي تدخل أجنبي في هذه البلاد الطاهرة أيا كان نوعه .

فكلمة (الأجنبي) هذه مجملة فإذا كان المراد بها من لا يدين بالإسلام ، فذلك ما يؤيده فيه كل العالم الإسلامي ، إلا أن تطبيق ذلك مع الجميع بين سلطنة نجد ومملكة الحجاز يحتاج إلى دراسة المعاهدات التي عقدها نجد مع الدول الأجنبية خشية أن يكون فيها ما يحمل إقرارا بوجه من وجوه التدخل الذي فهم عنه في هذا البند . فمثلا إذا فرض أن لدولة أجنبية حق التدخل في تعيين سلطان نجد من بين آل سعود كان معنى ذلك أن لهذه الدولة حق التدخل في تعيين ملك الحجاز ما دام سلطان نجد هو ملك الحجاز .

وإذا كان المراد بالأجنبي من ليس من أهل الحجاز وإن كان مسلما فلا ندري كيف يمكن إقرار ذلك والحجاز لجميع المسلمين ، ولا ندري كيف ساغ حينئذ تدخل نجد في الحجاز باسم الدين .

وقال في البند الثاني : إننا لا نقبل امتيازاً لأحد دون أحد بل جميع الوافدين لهذه البلاد يجب أن يخضعوا للشرعية الإسلامية .

فإذا كان معنى ذلك منع ما يسمى في العرف السياسي بالامتيازات الأجنبية فذلك ما نوافقه عليه ، ولكننا في الوقت نفسه نتساءل عما يعنيه بالشرعية الإسلامية التي يجب أن يخضع لها كل من يدخل الحجاز ، فإذا كان المراد هو الشريعة في مذهب التجديدين ، فهناك الخطر الشديد على قاصدي الحجاز وقاطنيه ،

فإن مما تميزه المذاهب الإسلامية ما يعده النجديون شركاً أو دون الشرك بقليل ، ومعنى هذه أن يكون عمل المسلم بمذهبه مما يعرضه لعقوبة الإعدام أو الضرب أو غير ذلك من وجوه التعذيب الشرعي . أما إذا كان المراد الخضوع للشرعية بأوسع معانيها فذلك ما تؤيده فيه كل التأيد ولكن ذلك يقتضي :

أولاً : سن قانون شرعي يوافق عليه المسلمون على اختلاف مذاهبهم .

ثانياً : إقامة قضاة يثق بهم العالم الإسلامي وإلا لم يكن هناك أي ضمان للأرواح والأموال خصوصاً بعد ما شاع أن النجديين استحلوا دماء أهل الطوائف وأمواهم من أجل مذاهبهم في بعض الأمور الدينية .

وقال في البند الثالث : إن بلاد الحجاز يجب أن يوضع لها نظام حيادي خاص ويجب أن يضمن هذا الحياد جميع الحكومات الإسلامية المستقلة . وهذا الاقتراح إنما يفهم إذا كان على وجه يشمل مسألة الحجاز كلها ، يستوي في ذلك الحاكم وطريقة الحكم فهو على هذا التقرير يمكن قبوله على الطريقة الآتية :

أولاً : أن يكون انتخاب الحاكم بواسطة الحكومات الإسلامية المستقلة إلى مدة معينة .

ثانياً : أن يدخل في هذا الضمان كل الحكومات المجاورة للحجاز .

ثالثاً : إذا وقع خلاف بين الحجاز وأحد مجاوريه كان حله بواسطة الحكومات الضامنة .

رابعاً : لا ينتخب لحكم الحجاز أحد من آل الإمارة أو الملك في الحكومات المجاورة حتى لا توجد سبيل إلى المطامع .

وهناك طريقة أخرى وهي أن ينعقد مؤتمر من الحكومات الإسلامية المستقلة فيضع نظاماً وافياً لطريقة الحكم ثم ينتدب هذا المؤتمر واحدة من هذه الدول لتنفيذه على أن تكون مسئولة أمام هذا المؤتمر تقدم تقريرها إليه في كل عام وعلى أن يراعى في وضع النظام رغبات الشعوب الإسلامية ، وأن يكون الانتداب لمدة معينة ولا مانع من تحديده لنفس تلك الدولة ، ولا مانع من أن تكون هذه الدولة نجد إذا رأى المؤتمر ذلك .

وهذا هو الذي ينبغي أن يكون أساس المؤتمر الحجازي السنوي ، ويكون المؤتمر الثاني مهمته تنفيذ رغبات الشعوب ووضعها في القالب الدولي الحكومي .
أما إذا كانت مسألة الحاكم لا دخل للدول الضامنة فيها وإن معنى هذا البند أن عليهم أن يعترفوا بحكومة جلالة ابن سعود في الحجاز وإن يضمنوا له هذا الملك فتلک مسألة تحتاج إلى إمعان النظر قبل إقرار هذا الاقتراح .

وفيما يتعلق ببند الصدقات والمبرات التي ترد من سائر الأقطار الإسلامية التي جعلها جلالته ركناً من أركان الخطة السياسية ، فإن الصدقات والمبرات التي يرغب صاحبها في توزيعها على وجه خاص بنفسه أو بنائيه لا سبيل إلى إقرار تدخل الحكومة فيها بل أمرها موكول إلى محض إرادة المتصدق ، لذلك لم نفهم معنى لذكر هذا البند كركن من أركان الخطة السياسية ، ونحن نرى أن ذكره قد يغلب بعض أيدي المتصدقين الذين لا يريدون أن يتحكم أحد في صدقاتهم .

الملك يسحب بيانه :

ولما كان رد الشيخ الظواهري جمع وجوه الاحتمالات وأبدى رأيه فيها بل وتعرض أيضاً لنظام الحكم في الحجاز وعدم أحقية ابن سعود فيه ، إذا كان يريد أن يأخذ نفسه أيضاً بما يطلبه من غيره .

وقد عرف جميع من في المؤتمر ردود الشيخ الظواهري على بيان الملك وأقروها ووافقوا جميعاً على ما جاء فيها إلا أن وفد نجد كان ساخطاً وناقماً عليها ، فهى في نظرهم مذكرة جريئة من شأنها لو أقرها المؤتمر أن تقوض السياسة التي ارتآها وأعلنها عبد العزيز ليحكم الحجاز بمقتضاها .

فإذا كان عبد العزيز يريد حقاً من أعضاء المؤتمر أن يرشدوه في شان هذه السياسة ويبينوا له أوجه الخطأ منها ، فعليه أن يقبل هذه التوجيهات التي شرحها الشيخ الظواهري رداً على بيان الملك ، فتصدوا لفكرة عرض المذكرة على المؤتمر ، وتقدموا للشيخ الظواهري بالرجاء ألا يتقدم بها ثم وسطوا عنده الشيخ رشيد رضا فانضم إليهم في الرجاء ، ولكن الشيخ الظواهري اقترح عليهم اقتراحاً آخر هو أن يسحب الملك بيانه وعندئذ لا يكون هناك مجال للرد عليه فحصل ذلك فعلاً وسحب الملك بيانه من المؤتمر .

والواقع أن هذا الموقف من الملك عبد العزيز كان سياسة ناجحة من أجل إنجاح المؤتمر ، لأنه لو لم يسحب بيانه فان المؤتمر كان سيفشل وينفض كما فشل مؤتمر الخلافة بالقاهرة والذي عقد في نفس العام ١٩٢٦م قبل هذا المؤتمر بقليل ، وكان هذا من حسن التصرف واتساع الحيلة ، والملك بذلك يعرف متى يكر ومتى يفر ، وهذا من حسن السياسة أيضاً .

وقد استجاب ذكاء عبد العزيز الفطري لنداء العقل ولقد أشعرته روحه القوية أن هؤلاء المسلمين سكان مصر والعراق والهند وسوريا وفلسطين وتركيا وروسيا ويوغوسلافيا التي يدين بعض أهلها أو كلهم بالإسلام ، لابد أن يكون إسلامهم صحيحاً ولا بد أن قباب مساجدهم الفخمة ومآذهم الشائخة وفخامة البناء

في قبورهم لم تؤثر في هذا الإسلام ولم تقوض من أركانه عندهم ، بل هي على العكس تزيد في مجائه ورونقه وتشعر بعظمته وقوته .

ولا بد أن تكون هذه المخترعات الأوروبية الحديثة من نور الكهرباء وآلة التليفون والراديو والطائرات والسكة الحديد والسيارات الحديثة وما شابهها كل ذلك من المحدثات ليس من عمل الشيطان بل من عمل الله أوحى به لعبده ابن آدم فعلمه إياها كما علم آدم الأسماء كلها .

نتائج المؤتمر :

اختلفت الآراء بالنسبة للنتيجة التي أسفر عنها المؤتمر ، فمن قائل بان المؤتمر فشل ، ونتيجة لهذا الفشل فكر ابن سعود جدياً في إبعاد الاجتماعات السياسية عن الأماكن الدينية ، فيقول المؤرخ الألماني باول شمتر في كتابه "الإسلام قوة الغد العالمية" : "فمنذ انعقاد مؤتمر مكة الذي دعا إليه ابن سعود لمناقشة مسألة الخلافة فكر (ابن سعود) بعد أن فشل المؤتمر وخيب آماله جدياً أن يبعد الاجتماعات السياسية عن الأماكن الدينية - أي عن مكة - لأنها غالباً ما تطرق المسالك الوعرة ، وتضفي على الناحية الدينية ضباباً ، يحجب صفاء العلاقة الأخوية بين الحكومات الإسلامية ، وبهذا بعدت مكة وتغير طابعها كمنبع تخرج منه أيضاً التيارات السياسية " .

ثم قال مستطرداً :

"لم يمنع هذا الإجراء الذي اتخذته ابن سعود بإبعاد المؤتمرات السياسية عن مكة - حدوث اللقاءات السياسية بين قادة الشعوب الإسلامية في حرم هذه المدينة ، بل زاد الشعور بضرورة اللقاءات الفردية بين زعماء المسلمين وشهدت دروب مكة ووديانها - مراراً وتكراراً معالم التفاهم والتقارب بين أتباع الإسلام من

جميع أنحاء العالم ، ومن هذه اللقاءات نرى على أرض مكة - أثناء موسم الحج - شعور بضرورة إقامة ترابط إسلامي بدينهم يثبت وجوده بالعمل الجماعي على مسرح السياسة والتآزر ، والتكاتف في المسائل الدولية حتى يستطيع العالم الإسلامي أن ينتزع لنفسه مركز القوة .

ويرجع الفضل في أن مكة تلعب هذا الدور اليوم إلى ذلك الرجل الذي يشار إليه أكثر من مرة إلى أنه أعاد الأمن للحرم وما حوله وشدد الحراسة على الأماكن المقدسة والطرق المؤدية إليها ، فخلق لكل المسلمين الجو للقاء آمن إلى أقصى ما يتصوره الإنسان من متطلبات الأمن على النفس والمال .

ويقول حافظ وهبة (المصري) وهو من مستشاري الملك عبد العزيز المقريين: " إن السبب الرئيسي في عدم نجاح المؤتمر هو عدم التجانس بين أعضاء المؤتمر ، وبينهم وبين النجديين من جهة أخرى ، فما يعدّه النجديون أساساً للعمل ، ويتعصبون له لا يشاركونهم فيه بعض الشعوب الإسلامية الأخرى ، وما يعتقده الهنود من وسائل الإصلاح لا يشاركونهم فيه الجاويون والهنود من أهل الحديث .

إن النجديين يرون أن التوحيد هو الدواء الوحيد لما أصاب العالم الإسلامي من الأمراض ، لقد كانت مكة والمدينة مهبط الوحي ومصدر التشريع فيجب أن تبدأ فيها بدم القبور وتسويتها ، وهدم القباب والمساجد المقامة على القبور ، وهدم كل مكان يشتت منه رائحة الإخلال بالتوحيد ، كما يجب إبطال جميع البدع من الحجاز .

ويقول حافظ وهبة أيضاً : " وقد انتهى المؤتمر الإسلامي الأول بقرارات ورغبات وتغنيات كان نصيبها الإهمال من العالم الإسلامي ، وحكومة الحجاز لا

تستطيع أن تقوم بما طلب منها ، فليس لديها من المال ما تستطيع به تنفيذ جميع رغبات العالم الإسلامي .

ولكنني أرى أن المؤتمر نجح في الحد من تطرف الوهابيين ، وإعلامهم بوجهات النظر للمذاهب الأخرى المغايرة لوجهة نظرهم المتطرفة ، وإعلامهم أيضا بأنه يجب عليهم أن يتركوا حجاج بيت الله الحرام وقاصديه يؤدون مناسكهم كل حسب مذهبه ، ولو شاء الله لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين .

وكان لموقف الملك عبد العزيز المرن دور كبير في نجاح المؤتمر لأنه كان سياسيا من الدرجة الأولى ، لدرجة انه لم يتعصب لوجهة نظره عندما طلب منه أن يسحب بيانه الذي أثار الاعتراضات الكثيرة من أعضاء المؤتمر . وبذلك ضمن استمرار المؤتمر ورأى أن اختلاف الرأي لا يفسد للود قضية .

وكان هذا الموقف المصري في المؤتمر ، والذي حظي بالتأييد من غالبية الوفود ، مما جعل مشايخ الوهابية يتراجعون ويتركون الحجاج من كل المذاهب الإسلامية يؤدون مناسك الحج بسلام دون تدخل منهم .

ولما عاد الوفد المصري إلى القاهرة قدم الشيخ الظواهري تقريره لوزير الخارجية المصري ، لأن مهمة هذا الوفد كانت مهمة رسمية في دولة أجنبية ، وعندما انتهى عبد الخالق ثروت باشا وزير الخارجية من قراءة التقرير ، أثنى على موقف الشيخ الظواهري القوي في المؤتمر ومناقشته للوهابيين بالحكمة والموعظة الحسنة وقال له : " إني لم أكن أعرف من قبل أن الأزهر يخرج سفراء سياسة كما يخرج علماء دين ، ولكن علمت الآن أن الأزهر قادر على هذا " .

ولما استقر حكم الملك عبد العزيز بعد ذلك في مملكته بعد الإطاحة بحركة الإخوان المتشدددين ، عمل على الاستعانة بعلماء الأزهر لتطعيم الفكر الوهابي في

شقى المؤسسات التعليمية السعودية لكبح جماح التطرف ، وقد كنت من بين من عملوا في السعودية في ثلاث جامعات هي جامعة الملك عبد العزيز فرع مكة المكرمة في الفترة من ١٩٧٧ م حتى ١٩٨٠ م وجامعة أم القرى في الفترة من ١٩٨٠ حتى ١٩٨٢ م ، وفي الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في الفترة من ١٩٨٦ حتى ١٩٩١ م ، وهذه الجامعة الأخيرة لأبناء العالم الإسلامي من شتى بقاع الأرض ، فكان هذا خيرا وبركة للحجاز وقاصديه من الحجاج والمعتمرين بوجه خاص ، ولأبناء العالم الإسلامي بوجه عام .

ولا بد من الاعتراف بان الأمن استتب في الحجاز بفضل شدة الملك عبد العزيز وضربه بشدة على أيدي اللصوص الذين كانوا يقطعون طرق قوافل الحجاج وينهبون متاعهم ويقتلونهم في كثير من الأحيان ، ولذلك كان الحجاج المصريون قبل العهد السعودي يأخذون معهم أكفأهم ويخرجون من بيوتهم على ظهورهم على أساس انهم ربما لا يعودون إلى ديارهم وأهلهم مرة أخرى .

فكرة إقامة الجامعة العربية
بتوجيه بريطاني عقب الحرب العالمية الأولى سنة ١٩٢١
في ضوء وثيقة لم تنشر

الظروف الدولية:

في ٢٤ من نوفمبر سنة ١٩١٧م أي بعد انقضاء ستة أسابيع بقليل على وقوع الانقلاب الشيوعي الذي جاء بالشيوعية في روسيا إلى الحكم ، وجهت الحكومة السوفيتية الجديدة نداءها الرسمي الأول : إلى كل المسلمين العاملين الذي أزاح اللثام عن الخطوط السياسية العريضة في موقف البلشفيين تجاه الشرق جاء فيه ما يلي :

" لقد سقطت ممالك المغتصين والقراصنة الرأسمالية وان الأرض تغلى تحت أقدام المعتدين الاستعماريين ، يا مسلمي روسيا يا من خربت مساجدكم وهدمت بيوت عبادتكم نعلن لكم أن عقائدكم الدينية وشعائركم ومنشآتكم الحضارية والقومية ستصبح ابتداء من اليوم مصونة لن تمتد إليها يد آثمة ، أقيموا حياتكم القومية في جو الحرية دون أن يعوقها عائق فلکم الحق في ذلك "

وفي بيان آخر لاحق لهذا التاريخ قال لينين موجهها بيانه إلى مسلمي العالم .
" يا مسلمي الشرق يا مسلمي إيران وتركيا وبلاد العرب والهند يا من مارس المغتصبون الاستعماريون القادمون من أوروبا التجارة قرونا بأرواحكم وأموالكم وحررياتكم وأوطانكم ، يا من قسم دياركم هؤلاء النهاب الذين أشعلوا الحرب العالمية ، نعلن لكم:

- إن معاهدات القيصر المخلوع السرية التي نص فيها على السماح له بغزو القسطنطينية بالقوة قد مزقت ومحيت من الوجود ، فالجمهورية الروسية وحكومتها ترفض الغزو المسلح لأراضى دولة أجنبية .
- إن معاهدة تقسيم إيران قد مزقت و أزيلت من الوجود، فبعد أن تنتهي العمليات الحربية ستسحب القوات الروسية مباشرة من إيران وستكفل الحرية للشعب الإيراني ليقرر مصيره السياسي عن طريق استفتاء شعبي حر .
- إن معاهدة تقسيم تركيا واغتصاب أرمينية قد مزقت ومحيت من الوجود وبعد أن تنتهي العمليات الحربية ستكفل الحرية أيضا لشعب أرمينية ليقرر مصيره السياسي عن طريق استفتاء شعبي حر"
- واتضح من النداء الشيوعي إلى العالم الإسلامي أن الروس أرادوا به عقد تحالف بينهم وبين المسلمين لمقاومة الاستعمار الرأسمالي وكان رد الفعل طيبا حيث تجاوبت أصداء البيان الروس في العالم الإسلامي وأحدث رجع الصوت دويا في أرجاء المنطقة فتزايدت الأصوات في تركيا وفارس وغيرها التي هللت للبيان السوفيتي ووصفة البعض بأنه وثيقة الحرية الكبرى لو تحقق ما جاء فيه .
- وهكذا بدا أن المبادئ الأساسية لعمل مشترك بين روسيا الحرة ، وبين العالم الإسلامي الذين يننون تحت وطأة المفتصين الأجانب ويشربون كأس عبودية الاستعمار الغربي قد وضحت وأن الظروف أصبحت ملائمة لتوحيد الجهود ضد الاستعمار .
- واستمر الروس في جذبهم للعالم الإسلامي فكونت موسكو (لجنة إسلامية) أي مجلس أعلى للشئون الإسلامية في يناير ١٩١٨م ودعت هذه اللجنة إلى

عقد مؤتمر إسلامي في ديسمبر ١٩١٨ وتكونت في هذا المؤتمر "رابطة تحرير الشرق" (٢) .

وفي غضون ذلك راقب الغرب بحقد ما حققته الثورة الروسية من انتصارات عقب بياها إلى العالم الإسلامي وتجاوبت أصداء ثورتهم في العالم الإسلامي للتخلص من الاستعمار الغربي ففكر الأمريكيان في وضع خطة لسحب البساط من تحت أقدام الروس.

إعلان حق تقرير المصير :

فأعلن الرئيس الأمريكي ولسون (في أكتوبر ١٩١٨) مبادئه الأربعة عشر التي تتعلق بحق تقرير المصير لكل الشعوب قاطبة دون تفرقة . وأعلن نهاية عهد التوسع وبداية عهد يمكن لكل أمة أن تحصل فيه على آمالها وأمانها القومية على أسس من العدل والمساواة بين الأجناس وقرر نهاية استعباد الدول القوية للشعوب الضعيفة (٣) .

وقد أخلف ولسون وعهوده وعهوده للشعوب الإسلامية وكما هي عادة الغرب حتى يومنا هذا ، فقد طبق حق تقرير المصير في أوروبا على المسيحيين فقط ، بالنسبة للدول التي كانت تخضع للدولة العثمانية في شرق أوروبا ، ولم يطبق في العالم الإسلامي والعربي ، وطبق بدلا منه مبدأ توزيع أسلاب الحرب ، وأعطى الأمريكيون والأوروبيون للعرب وعودا كاذبة .

(٢) بآول شيمر ، الإسلام قوة الغد العالمية ، ص ٢٤٢-٢٤٤ .

(٣) جلال يحيى ، العالم العربي ، الجزء الثاني ، ص ٥٣٥-٥٣٦ .

وانظر أيضا : عبد الرحمن الرفاعي ، ثورة ١٩١٩ الجزء الأول ص ٥٧-٥٩ .

واستمرت روسيا في خططها في مغازلة العالم الإسلامي ، فدعت الحكومة الشيوعية إلى عقد مؤتمر عالمي لشعوب الشرق في "باكو" عاصمة أذربيجان ، ووجهت الدعوة إلى أكثر من ٢٥٠٠ عضو من كل بلاد العالم الإسلامي ولي الدعوة أكثر من ١٨٠٠ عضو ، على الرغم من محاربة الدول الاستعمارية لفكرة المؤتمر ، ومنع المدعويين والقبض عليهم في الهند ، ووضع قنابل في سفينة الوفد الفارسي إلى المؤتمر ، ورفض إعطائهم تأشيرات خروج لأن الاستعمار يده من حديد في بلدان العالم الإسلامي .

وفشل المؤتمر لمحاولة الشيوعيين المقارنة بين الإسلام والشيوعية تلك المقارنة التي رفضتها الوفود الإسلامية في المؤتمر رفضا باتا ، واتضح لدى السوفييت أن ما يبحث عنه الوطنيون المسلمون لدى روسيا هو السلاح والمساعدات العسكرية والموقف الدبلوماسي ضد القوى الغربية ، وأظهرت موسكو استعدادها لتقديم هذا كله لأن نضال الشعوب الإسلامية ثوري في رأيها ويمكن أن يمزق أوصال الاستعمار الغربي الذي هو العدو الرئيسي لموسكو^(٤) .

كان هذا هو النشاط السياسي للدول الكبرى في أواخر الحرب العالمية الأولى ، وبدأت إنجلترا تحاول تفتيت العالم الإسلامي وهي بصدد إهالة التراب على الخلافة الإسلامية في تركيا بعد قضائها على الدولة العثمانية .

وثيقة سرية بإنشاء الجامعة العربية:

وبدأت فكرة إنشاء الجامعة العربية بتوجيه بريطاني عقب الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩٢١م وذلك بزعامة مصرية ، وتحت يدنا وثيقة تؤكد ذلك لم تنشر من قبل ، وهي عبارة عن مذكرة معدة في وزارة الخارجية البريطانية

(٤) بول شيمتز، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٤٦-٢٤٧

ومقدمة إلى وزارة الخارجية المصرية تقترح إقامة جامعة عربية تحت رعاية بريطانيا من وراء الستار ، وتكون مصر هي الظاهرة في الصورة ، ودون الدخول في تفاصيل ينبغي التنويه بادئ ذي بدء بما يلي :

أولاً: أننا بصدد وثيقة تاريخية طالما سمعنا بها ولكن ليس لدينا نصها.

ثانياً: نتحدث الوثيقة بصراحة واضحة عن مبادرة إنجليزية لإقامة جامعة عربية بزعامة مصر وتحت رقابة بريطانيا منذ عام ١٩٢١م أي أن فكرة الجامعة العربية وليدة الحرب العالمية الأولى لا الحرب العالمية الثانية ولذلك تقلب الحقائق المسجلة في التاريخ رأساً على عقب حيث أن المعروف تاريخياً من قبل أن الجامعة العربية وليدة الحرب العالمية الثانية.

ثالثاً: ينبغي أن نعطي للوثيقة مكانها اللائق بما كمصدر من مصادر الدرجة الأولى لا ينازعه منازع وينبغي ألا نهمون من شأن الوثيقة كما حدث عندما عرضتها في الجمعية التاريخية سنة ١٩٧٥م واعترض عليها البعض قبل أن يراها وحاولت في السنة نفسها أن ألقى حولها بحثاً في الجمعية لكن لم يسمحوا لي بذلك .

رابعاً: هذه الوثيقة مهمة بعد تراجع القومية ودخول الإسلام مرة أخرى إلى ساحة المقاومة بشعار " الإسلام هو الحل " مما يدل على أن الغرب مهما حاول بشق وسائله الذكية تنويه الشرق الإسلامي وتدويخه وإنشائه أصلة فإنه سريعا ما يعود إليه أقوى مما كان وذلك راجع للقوة الكامنة في الإسلام كدين وأسلوب حضارة .

وتتكون الوثيقة من:

أولاً: ديباجة تشرح الوضع في شعوب الشرق العربي بعد الحرب الأولى وانتشار مبادئ الحق والعدل فيها والرغبة في إعلان أمانيتها القومية غير ان العجز يقعدها عن أن تحكم نفسها بنفسها .

ثانياً: تتحدث الوثيقة عن أن الأفكار في الغرب مشغولة بإحداث تعديل أساسي في قواعد السياسة الاستعمارية وعلى الأقل في البلاد العربية تكون بالرقابة عليها بدلا من حكمها مباشرة .

ثالثاً: تتحدث الوثيقة عن أصول المشروع ومبرراته وفوائده .

رابعاً: تذكر الوثيقة ملخص المشروع في النهاية

خامساً: تنبأ الوثيقة بخلق الشريف حسين من الحجاز ووضع حاكم مدني آخر مكانه ، ولا تستبعد أن يكون الحاكم أميرا مصريا لما لمصر من هيبة في الحجاز وفصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية .

سادساً: تقترح الوثيقة أن يقوم بالمشروع شخصية لها خبرة بالشئون العربية .

سابعاً: الوثيقة مهمة بعد تراجع القومية العربية ودخول الإسلام مرة أخرى إلى ساحة المقاومة بشعار "الإسلام هو الحل " .

ملاحظة :

يلاحظ أن فكرة الجامعة العربية كان قد بشر بها من قبل في لبنان على نطاق مدارس الإرساليات، والجامعة الأمريكية سنة ١٨٦٥م وهي جامعة بروتستانتية ، والجامعة اليسوعية الكاثوليكية التي أنشئت بعد الجامعة الأمريكية بقليل ، وهي جامعة فرنسية ، وكان هدف هذه الإرساليات بث العلمانية والأفكار القومية العربية المعزولة عن الدين ، والتي من أهدافها ، تصفية القومية الإسلامية ، المقلقة للدول الاستعمارية .

مشاريع الوحدة العربية بين الحربين :

لم تتمكن بريطانيا من إقامة الجامعة العربية بعد إسقاط الخلافة مباشرة ، وذلك بسبب تعلق العرب والمسلمين بالخلافة الإسلامية ، وظلت مشاريع الوحدة العربية والجامعة العربية التي نصحت بها بريطانيا معلقة ، وكان هناك عدة مشاريع للوحدة العربية قدمت من جهات مختلفة ، وكان في مقدمة مشاريع الوحدة التي تقدم بها العرب لبريطانيا مشروعات هاشميان تقدم بهما الحكام الهاشميون في كل من بغداد وعمان .

فالأول : مشروع الهلال الخصيب والذي تقدم به (نوري السعيد) رئيس وزراء العراق . والثاني : مشروع سوريا الكبرى ، وتقدم به الأمير عبد الله بن الشريف حسين أمير شرق الأردن .

أما المشروع الأول وهو الهلال الخصيب :

وهو مشروع عراقي وضعه (نوري السعيد) رئيس الوزراء العراقي في أكتوبر ١٩٤٣م يطلب فيه توحيد سوريا ولبنان وشرق الأردن والعراق في دولة واحدة وعودة فلسطين إلى سوريا التاريخية ونشر هذا المشروع في كتاب أزرق عراقي سنة ١٩٤٣م وقدمه لبريطانيا ، وذكر إن المشروع سيؤدي إلى منافع متبادلة بين بريطانيا والعرب ، وذكر بريطانيا بعودها للعرب بالاستقلال منذ الحرب الأولى ، وخوفها من خطورة تفتيت العرب في دويلات صغيرة ، وإن فكرة الوحدة بين هذه الأقاليم ستسمح لهم بتقديم الخدمات الدفاعية للحلفاء . وحاول نوري السعيد إبعاد مصر والسعودية عن مشروعه في المرحلة الأولى منه ، وبعد نجاح الوحدة بين العراق وسوريا التاريخية يمكن انضمام دول أخرى له واقترح نوري

السعيد منح اليهود في فلسطين نظام حكم شبه ذاتي ، ويكون لهم الحق في إدارة أقاليمهم في المدن والريف ويمكن منح لبنان نظاما خاصا إذا اقتضى الأمر .
وأرسل نوري السعيد نسخا من هذا المشروع إلى زعماء العرب ثم نشر في (كتاب أزرق) عراقي صدر في بغداد سنة ١٩٤٣ م . ولكن بريطانيا نظرت إلى المشروع بعدم استحسان ولذلك رفضت المشروع على لسان " إيدن " وزير خارجيتها . ورفضته مصر والسعودية وسوريا أما فرنسا فقد خافت لبنان من هذه الوحدة وحاولت ضرب الزعامات العربية ببعضها ^(٥) .

والمشروع الثاني :

هو مشروع سوريا الكبرى فقد انتهز أمير شرقي الأردن عبد الله بن الحسين ، عملية رفض مشروع الهلال الخصيب وتقدم بمشروع آخر سنة ١٩٤٣ م مماثل لمشروع بغداد وان كان يهدف إلى سوريا كخطوة أولى يصل منها إلى كل الهلال الخصيب .

وتقدم الأمير عبد الله بمذكرة إلى الحكومة البريطانية استند فيها بمطالبة الأحرار في سوريا والأردن بوحدة سوريا والأردن ولبنان وفلسطين في دولة واحدة يتولاها الأمير عبد الله ، ونص على منح كل من فلسطين ولبنان إدارة خاصة لحفظ حقوق الأقلية اليهودية وإلغاء وعد بلفور ، كما اشتمل على ضرورة تكوين اتحاد عربي تعاهدي أو فيدرالي يتشكل من كل من سوريا والعراق في المستقبل ويترك الباب مفتوحا لدخول أي دولة عربية أخرى ترغب في الانضمام إلى المشروع فيما بعد ^(٦) .

(٥) د . جلال يحيى ، العالم العربي الحديث ، ج ٣ ، ص ٦٥-٨٠ .

(٦) المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٨٠-٨٥ .

ولقد نشر هذا المشروع بعد ذلك في (كتاب أبيض) أردني في عمان ، وأخيرا فشل هذا المشروع الهاشمي كسابقه بسبب موقف فرنسا منه ومعارضة مصر والسعودية للمشاريع الهاشمية ورفض السوريون الجمهوريون حكما ملكيا عليهم كالأمر عبد الله بن الحسين الذي يحتاج إلى بريطانيا في تدعيم ميزانية بلاده ، ويضع قوات فيلقه العربي في خدمة الإنجليز .

وكان فشل المشاريع الحدودية الهاشمية مقدمة لمشروع الجامعة العربية التي قادته مصر بقيادة (مصطفى النحاس) رئيس وزراء مصر ، الذي دعا الحكومات العربية للتشاور حول إنشاء الجامعة العربية بالإسكندرية وجعل المشاورات خاصة بالدول المستقلة وبذلك استبعد فلسطين وعرب المغرب للوصول إلى قرارات سليمة يمكن تنفيذها دون تدخل الدول الكبرى ذات المصالح والنفوذ في هذه الأقاليم .

الموقف العربي بعد الحرب الثانية :

أما عن موقف العرب بعد الحرب الثانية ، فكانوا قد حاولوا تكوين الجامعة العربية في نهاية الحرب وتنادى ملوك العرب ورؤساؤهم إلى عقد مؤتمر قمة عربي يعقد في (انشاص) بمصر لبحث القضية الفلسطينية في ٢٨ من مايو ١٩٤٦ م .

وقد حضر هذا المؤتمر وفود من مصر والأردن والسعودية واليمن والعراق وقد أصدر المؤتمر بيانا أكد فيه أن قضية فلسطين قضية عربية عامة ، وأنه يتحتم على الدول العربية وشعوبها صيانة عروبيتها ، ورفضوا الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، وقرروا تأليف هيئة تمثل الفلسطينيين وترفع صوquem عاليا .

وبعد ذلك بشهر عقدت الجامعة العربية مؤتمرا في (بلودان) بسوريا ، وقرر هذا المؤتمر تخصيص مليون جنيه هيئة فلسطين العربية سنويا لإنقاذ أراضي فلسطين ،

ولكن هذا المبلغ لم يكن يفي بشيء أمام الإمكانيات اليهودية المدعومة من أوروبا وأمريكا ويهود العالم .

وصفوة القول أن الموقف العربي كان يتمسك بالنواحي القانونية والاجتماعات السياسية لإثبات حق العرب في فلسطين بينما اليهود يهينون المسرح في فلسطين من الناحية العملية للاستيلاء عليها بالقوة عن طريق العصابات الصهيونية في فلسطين .

تحنط الجامعة العربية :

كان مصير الجامعة العربية التي تم إنشاؤها في أعقاب الحرب العالمية الثانية بإشارة من بريطانيا كان مصيرها التحنط والتشردم فقد نشأت مكتوفة الأيدي لا تتحرك ضد أي قضية لان حق التصويت فيها أعطى لأقل دولة عربية مثل البحرين أو الإمارات أو قطر حق الاعتراض أي حق الفيتو على قرارات الجامعة إذا رفضت هذه الدولة قرارات الجامعة ، وكان هذا ما فعله الإنجليز ، لأن إمارات الخليج خاضعة لإنجلترا ، فيكون القرار بذلك في حقيقته لإنجلترا ، ودول الخليج الصغيرة المفتة مصر على إمارتها لأنها في قبضة الدول الاستعمارية تعمل بإشارتها وتوجيهها ضد الرأي العام العربي والدول العربية الكبيرة .

ولما أصبحت الجامعة العربية جثة هامدة تشردمت إلى :

- مجلس تعاون خليجي : وهو أنشئ بإشارة من أمريكا بعد قيام الثورة الإيرانية سنة ١٩٧٩م لكي يكون مناوراً لها تمشياً مع الرغبة الأمريكية ، وأيضاً من أجل إمداد المقاومة في أفغانستان ضد الاتحاد السوفيتي الذي اقتحم أفغانستان سنة ١٩٨٠م بقواته واحتلها ، وكان أيضاً من بين مهام هذا المجلس الحفاظ على إمدادات البترول إلى الغرب وأمريكا والتحكم في أسعاره .

وعندما قامت أمريكا باحتلال العراق سنة ٢٠٠٣م وأصبح لها تواجد عسكري في العراق ، وقواعد عسكرية في دول الخليج ، في كل من الكويت والبحرين وقطر ، انتهت خدمة مجلس التعاون في النواحي العسكرية بعد احتلال أمريكا للعراق وتواجدها العسكري في أغلب دول مجلس التعاون .

ومن ثم في اجتماع مجلس التعاون في ديسمبر ٢٠٠٥م لم يعد هناك حديث عن التعاون العسكري بين الدول الخليجية الست ولا حديث عن قوات درع الجزيرة ، وهي القوات التي تم الاتفاق على إنشائها .

وبدأ الحديث عن المخاطر المحدقة بدول الخليج بسبب إيران مرة أخرى بمقولة أنها تقوم بصناعة الذرة وأن هذا فيه خطورة على دول مجلس التعاون وكان هذا الكلام يتفق مع وجهة النظر الأمريكية ، ولم يتحدثوا عن خطورة الأسلحة الذرية المتواجدة فعلاً عند إسرائيل ، وكانت هذه مسألة خطيرة أن تكون نظرة هذه الدول مطابقة لنظرة أمريكا إلى كل من السلاح النووي الإيراني المرفوض والسلاح النووي الإسرائيلي المقبول من أمريكا .

وكانت هناك في اجتماع مجلس التعاون الأخير (ديسمبر ٢٠٠٥م) خلافات بين الدول الخليجية الكبيرة فالإمارات مع قطر من ناحية والسعودية مع عمان من ناحية أخرى ويذكر المراقبون أن هناك حرب على الحدود بين الدول الخليجية ولكنها حرب مكتومة بسبب عدم الاتفاق على ترسيم الحدود بينها ، ومع هذا لم يتحدث المجتمعون في اجتماعهم سالف الذكر عن هذه المشاكل الحدودية .

- اتحاد المغرب العربي : أو ما يسمى الاتحاد المغاربي من كل من المغرب وموريتانيا والجزائر وتونس وليبيا ، الذي قال عنه المغاربة يوم إنشائه انه يضم أصحاب آكلي الكسكسي وحدهم ، وأصحاب لابس الزعوط

المغربي كما أكد على ذلك معمر القذافي حاكم ليبيا في يوم من الأيام ، وقد تم تعطيل هذا المجلس الآن (٢٠٠٥م) بسبب الخلافات بين كل من المغرب والجزائر بسبب أزمة الصحراء المغربية التي ضمتها المغرب إليها بعد خروج الاستعمار الأسباني منها ، غير أن الجزائر دعمت بعض القبائل في هذه الصحراء وأرادت أن تنشئ منهم دولة أطلقت عليها دولة البوليساريو ، وهذا بسبب تدخل القوى الأجنبية التي لا تريد للعرب استقراراً .

- مجلس التعاون العربي : من كل من مصر والعراق والأردن واليمن وواضح انه تكون من الدول التي أبعدت عن مجلس التعاون الخليجي وعن مجلس التعاون المغربي ، وقد تم فضه بعد احتلال العراق للكويت سنة ١٩٩٠م ولم يعد له وجود الآن .

القومية الإسلامية :

ونلاحظ بذلك أن القومية العربية قد بلغت أجلها وطوت أشروعها نهائياً، وذلك لأنها كانت بمبادرة غربية وكانت علمانية ، والذي نشهده الآن في أواخر القرن العشرين ومطلع القرن الواحد والعشرين هو ظهور قومية إسلامية التي ستكسب المزيد من المحتوى الديني لتصبح ذات طبيعة إسلامية غالبية .

وبذلك فان هذه القومية الإسلامية ستخوض معركتين في وقت واحد : الأولى : معركة ضد القومية العلمانية العميلة في الوطن العربي التي كانت هي السبب في تقطيع العلائق بين القومية العربية والجمهور المسلم ثقافة وانتماء ، وهي من النخب المحلية الحاكمة التي تم تغريبها وإيهامها بأنها شريك مع الاستعمار الغربي في عمليات الاستعمار ، بل شريك صغير في عمليات نهب الشعوب ، ويواكب هذا عملية إفساد وورشة لأعضاء هذه النخب .

الثانية : معركة ضد الشرق أوسطية : التي يريد الغرب فرضها لإدخال إسرائيل وبعض البرامج الأجنبية الزاحفة ، التي تعني إذابة الهوية العربية الإسلامية وهنا هو مفهومها السياسي ، ومفهومها الأمني الذي يحافظ لإسرائيل على تفوقها العسكري ، وعدم نقل تكنولوجيا عسكرية أوروبية إلا إلى إسرائيل وحرمان العرب منها .

وللشرق أوسطية مفهوم آخر اقتصادي : يفرض هيمنة إسرائيلية على المنطقة يجعل إسرائيل متحكمة في بنك التنمية الشرق أوسطي المزمع إنشاؤه على أن يكون له دور مثل دور صندوق النقد الدولي التابع للدول الكبرى ، والذي يتدخل في اقتصاد كل الدول النامية ، ويجوّلها إلى دول مدينة ، ويعطي من يطيع أوامره ويمنع من يخالف .

وللشرق أوسطية مفهوم علمي : يجعل من إسرائيل المخترع الوحيد في المنطقة العربية في مشروعات التكنولوجيا الأوروبية المتقدمة على ان تتولى هي وحدها تسويق هذه التكنولوجيا في المنطقة حيث أن إسرائيل أتمت اتفاقاً مع السوق الأوروبية يتم تنفيذه وبموجبه سوف تكون هي المسيطر الفعلي على أسواق التجارة الخارجية في المنطقة وبنسب تصل إلى أكثر من ٦٠% . [مصطفى بكري ، جريدة الأحرار ، ٣٠/١١/١٩٩٤م] .

ظهور التيارات الإسلامية :

عقب إلغاء الخلافة الإسلامية في الدولة العثمانية ، وطغيان الإمبريالية وهيمنتها وتقسيمها للعالم الإسلامي ، ونهبها لثرواته ظهرت بقوة التيارات الإسلامية السلفية المناهضة للإمبريالية والاستعمار ، والسلفيون على أنواع :

السلفية السطحية :

وهي التي تعود إلى عصور التراجع الحضاري للمسلمين ، معتمدة على تأويلات التراث الإسلامي في عصور التراجع الحضاري ، وأنصار هذا الاتجاه يتمسكون بالسطحيات من أعمال السلف ، مثل المظاهر الإسلامية كإطلاق اللحي والملابس القصيرة للرجال ، ولبس الخمار أي تغطية الوجه للنساء وغير ذلك من الأمور السطحية ، ومنع النساء من مشاركة الرجال في الحياة العامة ، ويرفضون الاشتراك في الانتخابات ، ويرفضون أيضاً كثيراً من التقدم الحضاري ، ومن هؤلاء الحركة الوهابية والحركة السنوسية ، وهؤلاء يعوقون الأمة في مجال التقدم الحضاري لرفضهم كل جديد من مستحدثات الحضارة ، بدعوى أنه لم يكن موجوداً على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام والسلف الصالح .

السلفية القتالية:

ومنهم سلفية قتالية تدعوا للجهاد في أي مكان يعتدي فيه على المسلمين ، وهذا ما حدث في أفغانستان والشيخان والبوسنة والهرسك والعراق وغيرها من البلاد الإسلامية التي يعتدي عليها الاستعمار والإمبريالية. وقد استغلت الولايات المتحدة الأمريكية هذا الاتجاه للسلفية القتالية واستدعتهم لقتال السوفييت في أفغانستان سنة ١٩٨٠ وما بعدها وأصبحت لهم قيادة عالمية هناك أطلقت على نفسها تنظيم القاعدة بقيادة (أسامة بن لادن) السعودي الجنسية ، والدكتور (أيمن الظواهري) المصري الجنسية.

السلفية التقدمية :

وهناك سلفية تقدمية تعود إلى منابع الجهورية والنقية للسلف الأول في صدر الإسلام ، ويستلهمونها لحل مشكلات الحاضر ، ولا يرفضون التقدم الحضاري ، ومن هؤلاء تيار جماعة الإخوان المسلمين .

فبعد فشل مؤتمر الخلافة بالقاهرة بعامين أسس (حسن البنا) جماعة الإخوان المسلمين في الإسماعيلية في مصر سنة ١٩٢٨م وكان مؤمناً بأن الإسلام نظام متكامل يصلح للدين والدنيا معاً وكان شعار الجماعة :

(الله غايتنا والقرآن دستورنا ، ومحمد ﷺ قائدنا ، والجهاد طريقنا ، والموت في سبيل الله أسمى أمانينا) .

وحاربت جماعة الإخوان الاستعمار في عهد الملكية في مصر ، ولا تخضع للهيمنة الاستعمارية على أوضاعنا الاقتصادية ، وتحارب الحكم الاستبدادي المتعاون مع الاستعمار الغربي ، فتربصت الملكية بجماعة الإخوان المسلمين ، وقام البوليس السري بقتل زعيم الجماعة حسن البنا سنة ١٩٤٩م.

وقامت ثورة يوليو سنة ١٩٥٢م في مصر وكان للإخوان المسلمين فيها دور كبير ، وكان كثير من قادتها أعضاء في جماعة الإخوان المسلمين ، لكن رجال الثورة تنكروا لهم وبدءوا يبتعدون عن الإخوان شيئاً فشيئاً طبقاً لنصائح الغرب وأمريكا لهم بالبعد عن الاتجاه الإسلامي إن كانوا يريدون نجاحاً وتعاوناً مع المجتمع الدولي . وكان هذا هو نفس السبب الذي دفع الغرب إلى القضاء على الخلافة ، وضرب حركة الشريف حسين في الحجاز لأنها ذات جذور دينية.

وبدأ جمال عبد الناصر يتحدث عن القومية العربية الخالية من الاتجاه الإسلامي ووعد شعب مصر بالاشتراكية ، وأصبح بطلاً على مستوى العالم العربي

بسبب تحديه ومعارضته للغرب ، وبدأ يضرب جماعة الإخوان المسلمين عندما بدأ يشعر بقوة نفوذه في مصر ، وأعلنت حكومة الثورة عن مؤامرة مزعومة للإخوان المسلمين لاغتيال عبد الناصر عقب حادث المنشية سنة ١٩٥٤ م وبدأت حكومة الثورة في اعتقالهم وتنفيذ أحكام الإعدام على عدد من رموزهم ، وأجبرت جماعة منهم على الخروج من مصر فرحل عدد منهم إلى دول الخليج العربي ، ومن هنا بدأت جماعة الإخوان المسلمين في الانتشار في خارج مصر وعلى الأخص في السعودية وقطر والأردن والكويت ، وسمحت لهم بعض الدول كالأردن والكويت بالعمل الرسمي في المجالس النيابية ، وتم حظر الجماعة في مصر فتحوّلت منذ ذلك الوقت إلى جماعة سرية ، لكنها لم تَمُتْ .

ولما مات عبد الناصر سنة ١٩٧٠ م وخلفه محمد أنور السادات سمح للإخوان المسلمين بالعمل السياسي وإصدار الجريدة الرسمية لهم (جريدة الدعوة) لكي يقاوم بهم تيار الشيوعية الذي كان مستشرياً في البلاد أيام عبد الناصر بزعامة نائبه علي صبري ، ولما ضرب السادات الشيوعيين بزعامة علي صبري في حركة التصحيح في ١٥ مايو ١٩٧١ م ووضعهم في السجون كان في حاجة إلى مؤازرة التيار الإسلامي .

ولكن التيار الإسلامي المتطرف انقلب على السادات بعد اتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٩ م ورفض فكرة الصلح مع إسرائيل وفكرة التكيف مع إسرائيل في النظام الشرق أوسطي وكثرت المنظمات السرية الإسلامية المتطرفة التي تدعوا إلى ضرورة مقاومة النظام المتعاون مع إسرائيل والغرب ، وانتهى الأمر بدعوة بعض الفصائل المتطرفة بالإطاحة بالسادات حيث اعتبرته كافراً خارجاً عن الدين وتم

اغتياله على يد ضابط من الجيش ينتمي إلى بعض الجماعات السرية المتطرفة سنة ١٩٨١ م .

وعقب مقتل السادات تولى محمد حسني مبارك نائب السادات الحكم وحكم مصر بقوة معتمداً على قانون الطوارئ والتمكين للشيوخ والعلمانيين الذين حاربهم السادات وإقصاء الإسلاميين تماماً ، واستطاع نظام الطوارئ السيطرة على الجماعات الإسلامية المتطرفة ، ولكنه أعطى هامشاً من الحرية للإخوان المسلمين حيث يسمح لهم بالتواجد غير الرسمي في مجلس الشعب وفي الإعلان عن رأيهم في بعض الجرائد الخاصة ببعض الأحزاب مثل "الحقيقة" و "آفاق عربية" وهي من جرائد حزب الأحرار .

ولكن تيار الإخوان المسلمين المعتدل ما زال قوياً في الشارع المصري والشارع العربي بصفة عامة ، وحصل في انتخابات ٢٠٠٥ م على ٨٨ مقعداً في انتخابات مجلس الشعب ولولا التزوير الذي قام به رجال الحزب الوطني الحاكم لحصل على أغلبية مقاعد مجلس الشعب .

ويعتقد البعض ^(٧) أن الإخوان إحدى المنظمات المعارضة التي لديها الفرصة لتحل محل النظام الحالي وأنهم مستقبل الحياة السياسية في مصر في حالة وجود إصلاح حقيقي وانتخابات حرة فهم مدربون ومستعدون لتولي السلطة .

ولكن يبدو أن النظام الحاكم له مصلحة في تضخيم حجم سيطرة التيار الإسلامي وذلك من أجل الاستهلاك المحلي كما يقول د. سعد الدين إبراهيم أستاذ الاجتماع والمتخصص في تاريخ الحركات الإسلامية في مصر الذي يقول :

(٧) منتصر الزيات ، جريدة الأسبوع عدد ١٢ يوليو ٢٠٠٤ م .

" لا تمتلك القيادة السياسية ذكاء حاداً ولكنها استطاعت الحفاظ على بقائها سياسياً ، لقد استخدم النظام الإسلاميين فزاعة لإخافة الغرب ، يسمح لهم بالتواجد ثم يضغط عليهم ، انهم مجرد أداة ردع يقول للغرب " هل تريدون أن أفتح الباب أمام الإسلاميين لتكون مصر إيران أو الجزائر أو أفغانستان أخرى!!؟ "

هذه العبارة تخيف المصريين البسطاء وأيضاً تخيف أمريكا ، إنها خدعة ذكية ، والإخوان المسلمون يدركون أنها خدعة " (٨) .

عسكرة البلاد:

إن المصريين في مطلع القرن الواحد والعشرين قد ضاقوا زرعاً بالحكم العسكري الذي لجأ إلى عسكرة البلاد منذ حكم عبد الناصر ثم السادات ومبارك ، هذا النمط الذي أرسى قواعد الاستبداد ، وجعل من العسكريين طبقة مهيمنة على كل شيء ، لهم كل الامتيازات ، سواء في توزيع الأراضي الزراعية الجديدة وأراضي المساكن ، والمساكن ، التي يتاجرون فيها مما رفع أثمانها عن طريق المضاربة .

وفقد الناس الأمل في حياة عادلة فلجئوا إلى الحلقات الدينية بحثاً عن الراحة النفسية وذلك لأن التجمعات السياسية والديمقراطية محدورة ، بسبب قانون الطوارئ الذي يحذر التجمعات السياسية ، ويعتبر أي اجتماع بأنه محاولة لقلب نظام الحكم ، مع أن هذا الاتهام لو صح فإن الإسلام لا يجرمه مادام بالطرق الديمقراطية وعن طريق صناديق الانتخاب ، فالإسلام يقرر تداول السلطة في القرآن الكريم ، في قوله تعالى : (وتلك الأيام نداؤها بين الناس) فهذا دليل واضح على وجود قانون إلهي بتداول السلطة يعني أنه : لا أحد خالد في الحكم .

(٨) سعد الدين إبراهيم ، جريدة الأسبوع عدد ١٢ يوليو ٢٠٠٤ م .

فتنفس الناس الصعداء في التجمعات الدينية ، وقد ساعدت هذه العوامل بعض الدعاة على أن يصبحوا نجوما يلتف الناس حولهم ينشدون الراحة النفسية من سطوة الحكم الاستبدادي الذي ضيق عليهم في معاشهم وحياتهم ، وظهر كثير من نجوم الدعاة المشورين كالشيخ الغزالي ، وعمر عبد الكافي والداعية الشاب (عمرو خالد) وغيرهم ، ممن يلتف الناس حولهم .

ومما زاد من هذه الظاهرة ما حدث ويحدث من ظلم المسلمين في كثير من بقاع الأرض ودفاع هؤلاء الدعاة عن المظلومين من إخوانهم المسلمين في فلسطين والعراق وأفغانستان والشيخان والبوسنة والمهرسك وكوسوفو وكشمير وغيرها من المناطق الإسلامية ، عندما تقاعس حكام العالم الإسلامي ورضوا بالخنوع والخضوع لأمريكا والصهيونية العالمية التي هي شوكة أمريكا في ظهر العرب والمسلمين .

الفصل الثامن

الثورة الإيرانية

على الرغم من أن الشاه محمد رضا بهلوي ، حاول في العقود الثلاثة الأخيرة من حكمه أن يجعل من إيران قوة كبرى ، بالاعتماد على موارد البترول الضخمة ، إلا أن معارضة رجال الدين له ظلت قائمة ، وزادها اشتعلاً عوامل عديدة ، وهي تكميم الأفواه بجهاز السافاك ، ومحاولة الشاه ربط النهضة الإيرانية الأخيرة بإحياء الفارسية القديمة والعلمانية الأوروبية ، والتعاون مع الصهيونية العالمية ، رغم تعاطف الشعب الإيراني مع إخوانهم العرب ومناصرتهم لقضية فلسطين .

وبدأت المعارضة تحلل أسباب فشلها على أيام حركة مصدق وآية الله كاشاني سنة ١٩٥٢م ، فاستخلصت أن القشل يرجع إلى اعتماد الثوار على الجهاز الحكومي القائم وعلى العملية الديمقراطية في انتخاب رئيس الوزراء عن طريق مجلس النواب ، فعلى الرغم من أن رجال الدين احتلوا أغلبية المقاعد في أيام مصدق وكان آية الله كاشاني رئيساً لمجلس النواب إلا أن ذلك لم ينقذ البلاد ، وقررت المعارضة السرية في إيران أن لا بد من مواجهة العنف بالعنف ، فذلك هو السلاح القوي لمن يريدون تغييراً ، وبدأت الجمعيات السرية في الانتشار ، وكان من أهمها :

١- مجاهدي خلق : التي تأسست في أواخر الخمسينيات ، وتشكلت من بعض عناصر الجبهة القومية التي تم حلها وحظر نشاطها ، وكانت ذات

ملاح إسلامية ، وتبنت العديد من الأفكار التقدمية الشائعة في العالم الثالث.

٢- **فدائيان خلق** : وهي جماعة ماركسية الاتجاه بشكل واضح وتعد الوريث لحزب ثوده الذي تلاشى تقريباً وقتلته الحكومة قتلاً .

٣- **فدائيان إسلام** : وهي منظمة إسلامية بزعماء نواب صفوي ، وكان معه مصطفى الخميني بن آية الله الخميني ، الذي اغتالته السافاك ، وصادق خلخالي ، واغتالت السافاك أيضاً نواب صفي بعد القضاء على مصدق .

وسلكت هذه المنظمات مسلكاً إرهابياً كسلاح ضد إرهاب السافاك للمعارضة ، وتمكنتا ، من البقاء على الرغم من اختراق السافاك لصفوفها ، وأصبحت فدائيان خلق أكثر فاعلية عندما اتصلت بمنظمة فلسطينية هي "الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين" التي يشرف عليها جورج حبش ، وقامت الجبهة الشعبية بتدريب أعضاء "فدائيان خلق" في لبنان .

دور مصر في الثورة :

اتصلت بعض الجماعات من المعارضة ^(١) الإيرانية بحكومة الثورة المصرية حوالي خمسين فرداً على رأسهم : إبراهيم يزدي وصادق قطب زاده

(١) كان في إيران بجانب مجاهدي خلق وفدائيان خلق وفدائيان إسلام عدة أحزاب علمانية أهمها : ١- حزب إيران - ٢- حزب الأمة الإيرانية - ٣- حزب الشعب الإيراني - ٤- حركة تحرير إيران التي كان يقودها مهدي بازجان وآية الله طلقساني وانفصلت الحركة الأخيرة عام ١٩٦١م عن الجبهة الوطنية لأنها طالبت بالتركيز على القيم الإسلامية وهناك أحزاب إقليمية في إيران مثل : ١- الحزب الديمقراطي الكردستاني - ٢- جبهة تحرير الأهواز - ٣- رابطة شعب بلوشستان - ٤- وجمهوري خلق مسلمان أذربيجان . انظر : قدرتي قلمجي الشاة الطريد ، الحوادث عدد ١٢٢٦ ، بتاريخ ١٩٨٠/٥/٢ م .

الذي تولى وزارة خارجية إيران في حكومة الثورة ومصطفى الشمراني ممن تقلدوا مناصب قيادية بعد الثورة . وقد حضر هؤلاء إلى القاهرة للتدريب على السلاح ، وتم إرسالهم إلى معسكر إنشاء خارج القاهرة ، وإنشاء ضيعة كانت للملك فاروق وقد أعدتها حكومة الثورة لكي يتلقى فيها جماعات جبهات التحرير المختلفة تدريبهم ، وهناك التقوا بجماعات من الفلسطينيين والإرتريين وغيرهم من الأفارقة كما أرسلت مصر أيام عبد الناصر مساعدات مالية لأسر الذين قتلهم الشاه ، وتجاوب عبد الناصر مع رسالة بعثها إليه آية الله الخميني يطلب منه مساعدة هذه الأسر^(٢) .

المعارضة الإسلامية في قم :

ونظراً للمراقبة الشديدة التي يتعرض لها المعارضون لحكم الشاه في طهران واستمرار الضغط عليهم فقد هجروا العاصمة تماماً وتمركزوا في مدينة "قم" وعلى الأخص المعارضة الإسلامية ، وهي القوة الرئيسية^(٣) ، ومدينة قم هي العاصمة الدينية في إيران وهي التي دفنت فيها أخت الإمام جعفر الرضا فاطمة المعصومة سنة ٢٠١ هـ (٨١٦ م) وقد اهتم الصفويون بهذه المدينة منذ أن أسسوا دولة شيعية في فارس في القرن العاشر الهجري ، فأحاط الشاه عباس الأول (٩٩٨-١٠٣٩ هـ) قبر فاطمة المعصومة بآيات من فن العمارة الإسلامي ، وأصبحت المدينة مركزاً للدراسات الإسلامية وملتقى العلماء ومشوى الأتقياء الذين يفضلون أن يدفنوا فيها ، ويشعر الزائر للمدينة بمالة من القداسة تحيط بالمكان ولجأ رجال الدين إلى قم ليكونوا بعيداً عن أعين الرقباء من رجال السافاك .

- (٢) محمد حسين هيكل ، مدافع آيات الله ، الطبعة الأولى ، دار الشروق ، بيروت ١٤٠٢ هـ ، ص ٩٨ .
- (٣) المعارضة الإسلامية قديمة في إيران من أيام أسرة القجار .

وفي "قم" برز من بين رجال الدين زعيم قوي هو : "آية الله روح الله موسوي الخميني" الذي يرجع أصله إلى قرية خمين التي تبعد ٨٠ ميلاً جنوب غربي مدينة قم ، وقد ولد عام ١٩٠٢م من والد يدعى مصطفى موسوي من رجال الدين ، وقد مات والده مقتولاً بيد بعض الإقطاعيين لأنه كان يدافع عن حقوق الفلاحين ، وذلك بعد ميلاده بأقل من عام ، وماتت أمه سنة ١٩١٨م ، والتحق الخميني منذ صغره بالمدارس الإسلامية في مدينة "أراك" وفي مدينة "قم" وكان فقير الحال للدرجة أنه كان ينام في المسجد الذي يتلقى فيه دروس العلم ، وسرعان ما أتم دراسته ، وحصل على شهادة في الفلسفة الإسلامية والمنطق ، وبدأ في إلقاء دروسه على أيام الشاه رضا بهلوي ، ونظراً لأنه كثير التعرض للأمور السياسية فقد وجد متابعة له من المخابرات الخاصة برضا بهلوي ، ثم بعده من السافاك التي أنشأها محمد رضا بعد ذلك ، وبلغت قمة إيدائه عندما قتلت السافاك أحد أبنائه واسمه مصطفى فيما بعد .

ونظراً لجراحة الخميني في حوزته (أي حلقة التي يلقي فيها دروسه) بدأت السافاك ترصد تحركاته وعلمت بمبلغ من المال (١٥٠ ألف دولار) أرسله جمال عبد الناصر إلى أسر الأرملة واليتامى^(٤) من منكوبي حكم الشاه ، فأراد الشاه استغلال هذا الحادث فأذاع خطاباً توجه به إلى القيادات الدينية في إيران يسألهم عن رأيهم في زعيم ديني (دون أن يصرح باسم الخميني) يأخذ مالاً من غير الشيعة ، ولم يسكت الخميني ورد على الشاه في "حوزته" في اليوم التالي قائلاً : "لقد آن الأوان لأن تنتهي (التقية) وأن نقف ونعلن ما نؤمن به" .

- (٤) أرسل عبد الناصر هذا المبلغ (كما ذكر محمد حسين هيكل دون تحديد للسنة التي أرسله فيها) عن طريق عبد الحميد السراج رئيس جهاز المخابرات في ذلك الوقت وأخذه شخص لبناني وغادر مطار بيروت ، ولكنه قبض عليه في مطار طهران ووقع في يد المخابرات الإيرانية التي أبلغت الشاه بدورها . (محمد حسين هيكل ، المرجع السابق ، ص ١٩٥) .

ثم اقتبس جزءاً مما قاله الشاه في الإذاعة وعلق عليه قائلاً : "أنا لست في حاجة إلى نقود ، فالهبات التي تحيي من حوزتي تغطي كل احتياجاتنا ، والنقود التي أرسلها الرئيس جمال عبد الناصر لم تكن مرسلة لي ، وإنما للجنة المساعدات ، لسد احتياجات الأرمال والأيتام هؤلاء الذين ترملوا وتيتموا من جراء حكم الشاه وحكم أبيه من قبله ، وإنني أنتهز هذه الفرصة لأعلن نهاية التقية (٥) " .

وبهذا الإعلان أصبح الخميني أول زعيم شيعي يستنكر التقية ويهاجم الشاه علناً وبشكل مباشر ، وهاجم الخميني غيره من رجال الدين الصامتين وقال : " إما أن ينضم إلينا كل رجال الدين ، وإلا فهم أسوأ من المرتدين وإن لم يتكلموا جهاراً ، فمعنى هذا أنهم قد اختاروا جانب الشيطان ، وختم الخميني حديثه بموعظة متوجهاً للشاه ، وقائلاً له : "لم أعد قلبي لتقبل إنذارك ، وإنما أعددت له لتلقي رماحك (٦) " .

وفي شهر مارس ١٩٦٣م هاجمت قوات الشاه السرية وعملاؤه المدرسة الفيزية التي تعود الخميني أن يلقي فيها موعظة بمناسبة الذكرى السنوية لموت جعفر الصادق ، وقتلت حوالي ٢٢ شخصاً وقبضت على عدد أكبر ، وعندما علم آية الله الحكيم الذي يعيش في العراق بما حدث لزملائه اتصل بهم وطلب منهم الحضور إلى كربلاء والسنجف بعيداً عن اضطهاد الشاه ، وأعلنت السلطات استعدادها لتسهيل مهمة من يريد الرحيل عن البلاد ، ولكن الخميني رد على الشاه بقوله : "لن أتخلى عن مسؤولياتي بعون الله ، وإذا كان لنا أن نموت فسنكون من الشهداء وإذا كتبت لنا الحياة فسنكون من الظافرين (٧) " .

- (٥) المرجع السابق ، ص ١١٥-١١٦ .

- (٦) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ١١٧-١١٨ .

- (٧) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠ .

وإزاء هذا كان لابد من القبض على الخميني وكان الخميني قد ألقى موعظة في ٥ يونيو ١٩٦٣ بمناسبة مرور أربعين يوماً على استشهاد الشباب بسبب الهجوم على المدرسة الفيزية ، وحشدت الحكومة قوات كبيرة في مدينة قم ، وألقى الخميني أعنف كلمات وجهها للشاه حتى هذا التاريخ ، فقال : "استمع إلى نصحي ! استمع إلى أولئك الذين همهم مصالح الشعب بشكل حقيقي ! استمع أيها البائس العليل ! لقد عشت حتى الآن خساً وأربعين عاماً في هذه الدنيا ، فلتتوقف هنيهة ولتأمل ماذا قدمت لبلدك ، وليكن مصير أبيك درساً تتلقنه . تتهمنا بالرجعية إنما أنت الرجعي الأسود" وأكمل حديثه وهاجم الشاه في سياسته تجاه أمريكا وإسرائيل ، فتحرك البوليس وقبض على الخميني ، فاندلعت المظاهرات على الفور في قم وطهران ، وامتألت الشوارع بالدبابات والمدافع وقتلت عشرات المتظاهرين ، وقام أحد طلبة المدرسة الفيزية باغتيال حسن علي منصور رئيس الوزراء.

وزادت الأزمة بينما كان الخميني قد أودع السجن في طهران ، فتحرك آيات الله الآخرين بزعامة شريعة مداري ، وكان الخميني لم يحصل على درجة آية الله العظمى ، وكان قد قدم رسالة إلى اللجنة المختصة من العلماء وكانت قيد الفحص وهي بعنوان "تحرير الوسيلة" فوافقت اللجنة على الرسالة وحصل الخميني على لقب "آية الله العظمى" وكانت قوانين البلاد تمنع القبض على من يحمل هذا اللقب العلمي والديني ، وأصبح استمرار حبسه قضية حساسة ، فقررت السلطات التخلص منه وإخراجه من البلاد ، فحملته سيارة ورمته على الحدود في منطقة مهجورة لكنه نجح في عبور الحدود من تركيا إلى النجف ولحقته به أسرته فيما بعد .

وقبض الشاه بيد من حديد على البلاد ، وبدأ الخميني يتصل بأنصاره وبالشعب عن طريق إرسال الشرائط المسجلة فكان يهاجم الشاه في العراق ثم

ترسل الأشرطة إلى إيران وتوزع فيزداد غضب الجماهير ، وكان المريدون يتحلّقون لسماع صوته وانضم إليهم غيرهم ، وسرعان ما تحولت تلك الرسائل المسجلة على الكاسيت إلى رسائل سياسية وطبع منها الآلاف وتم تداولها خارج مدينة قم ، وفعلت هذه الرسائل فعلها القوي في البلاد ^(٨).

اتفاقية الجزائر ١٩٧٥م:

ورغب الشاه في أن يضغط على العراق بشأن نشاط الخميني في النجف لكنه لم يتمكن من ذلك قبل سنة ١٩٧٥م ففي هذه السنة تمت اتفاقية بين العراق وإيران في الجزائر وسويت المشاكل إلى حين وتعهدت كل من العراق وإيران بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلد الآخر .

وفي سنة ١٩٧٧م طلبت السلطات العراقية من الخميني إما أن يتوقف عن دعوته للثورة أو يرحل عن البلاد لأن إيران طلبت تنفيذ بنود اتفاقية سنة ١٩٧٥م ، واستعد الخميني لمغادرة العراق إلى فرنسا ، وبينما هو يستعد للرحيل روعته السافاك في سبتمبر ١٩٧٧ بقتل ابنه مصطفى الذي كان يقوم بدور رئيسي في حمل رسائل والده المسجلة إلى إيران . وتمالك الخميني نفسه وواصل معركته ضد نظام الشاه وأصدر أربعة تعليمات إلى الإيرانيين :

- ١- أن يقاطعوا المؤسسات الحكومية طالما أن الحكومة لا تستطيع أن تزعم أنها حكومة إسلامية . ٢- أن يسحبوا كل أشكال التعاون مع الحكومة . ٣- ألا يسهموا في أي نشاط قد يفيد الحكومة . ٤- أن يقيموا مؤسسات إسلامية جديدة في كل المجالات الاقتصادية والمالية والقضائية والثقافية .

الخميني في فرنسا :

- ^(٨) وبعد نجاح هذا الأسلوب من التوعية الثورية أضحى يدرس في المعاهد السياسية في الغرب على أنه مجال جديد وفريد من نوعه وأطلقوا عليه (cassette Revolution) أي الثورة عن طريق شرائط الكاسيت ، أو الثورة عن طريق الخطابات المسجلة .

وغادر الخميني العراق في ٦ أكتوبر ١٩٧٧م إلى باريس واستقر في ضاحية "نوفل لي شانو" التي تبعد ٢٠ ميلاً غربي باريس ، وقد قامت لجنة الطلبة في باريس باستئجار فيلاً له في هذه الضاحية على حسابها وقامت بترتيب رحلته إلى باريس وقاموا بحراسته خوفاً على حياته أثناء إقامته في فرنسا .

الثورة تنتقل إلى جميع أنحاء إيران :

وسادت إيران في عام ١٩٧٨م حالة من الفوضى بسبب كثرة المظاهرات ولم تعد مدينة قم وحدها هي الثائرة وإنما انتقلت الثورة إلى جميع المدن الإيرانية وعلى الأخص طهران وبدأت الاضطرابات في كثير من المواقع فزلزلت الأرض من تحت أقدام الشاه وحكومته ، وكثر تمرد بعض كتائب الجيش وفرار بعضها لأن الخميني عمل على مخاطبة الجيش وطالبهم في خطبه بألا يخدموا في جيش الشاه لأنه جيش الشيطان وهم جنود الله المستضعفين ، وينبغي عليهم ألا يطلقوا النار على إخوانهم من المسلمين "لأن كل رصاصة تصيب قلب مسلم هي أيضاً رصاصة تصيب قلب القرآن ، يجب أن يعودوا إلى قراهم ولأسرهم وأراضيهم ، يجب أن يرجعوا إلى المسجد إلى الله " وأخذ الخميني يحثهم على أخذ أسلحتهم معهم عند الهرب ورسم لهم خطة الهروب فقال : "فلتركوا الجيش بأعداد صغيرة أسلحتكم معكم ، فهي أسلحة الله".

ودعا الخميني إلى تكوين لجان ثورية "فليكن كل مسجد لجنة ثورية" ، وفي يناير ١٩٧٨م كانت مدينتي "قم" و "مشهد" مسرحاً لأحداث دامية هي بداية الانتفاضة في إيران بسبب أن إحدى صحف الحكومة تتهجم على آية الله الخميني ، فثار الناس وخرجوا بعد صلاة الجمعة مستنكرين في مظاهرات ملأت شوارع قم ومشهد ، وعلى طريقة السافاك واجه الرصاص المتظاهرين وسقط

كثيرون ، قدرهم بعض المصادر بسبعين قتيلاً وذكرت مصادر أخرى أن الشرطة منعت الدم عن الجرحى فمات منهم كثيرون ^(٩).

خوف إسرائيل :

كانت أمريكا وإسرائيل في هلع شديد لأن الثوار ازدادت علاقتهم بمنظمة التحرير الفلسطينية التي كانت تقوم بتدريبهم وتزويدهم بالأسلحة وكان بعضهم في حراسة الخميني في باريس .

محاولة التراجع المتأخرة :

استقر رأي الشاه على أن يجري تغييرات تتعلق بالحرريات ، ومن أجل ذلك قام بتعيين رئيس جديد للوزراء هو جعفر شريف أمامي في أول سبتمبر ١٩٧٨ وقد اختاره الشاه على أساس أنه يتمتع بعلاقة طيبة برجال الدين ، ولكن بعد فوات الأوان. وحاولت الحكومة إرضاء رجال الدين فألغت في التشكيل الجديد وزارة شئون المرأة التي أقامها الشاه ، وتم إلغاء التقويم الإمبراطوري الفارسي الجديد والعودة إلى التقويم الهجري ^(١٠).

لكن الوقت كان متأخراً فقامت مظاهرات عنيفة في طهران تطالب بخلع الشاه ، وقيام الجمهورية الإسلامية وعودة الخميني من المنفى ، وكانت هذه أول مرة تصل فيها المظاهرات إلى هذه الجراءة ، فأعلنت الحكومة الأحكام العرفية في ١٩٧٨/٩/٧ م ، وزادت المصادمات والمظاهرات للدرجة أزعجت أمريكا وإسرائيل والشاه ، فاضطر الشاه إلى اختيار حكومة عسكرية على رأسها الجنرال (غلام رضا أزهري) ، رئيس أركان القوات المسلحة ووافقت أمريكا ،

- ^(٩) عبد المنعم سليم ، مجلة الدعوة المصرية (عدد ذو الحجة ١٣٩٨هـ) مقال بعنوان "الثائرون في إيران سود ماركسيون أم مسلمون إيرانيون" .

- ^(١٠) عبد المنعم سليم ، مجلة الدعوة المصرية ، عدد ذي الحجة ١٣٩٨هـ ، مرجع سبق ذكره .

واحتلت القوات العسكرية مواقعها في طهران ومحطة الإذاعة ودور الصحف في ٦ من نوفمبر ١٩٧٨ م .

وحاول الشاه تهدئة الخواطر فأعلن على الشعب أنه ينوي محاربة الفساد والظلم وأن الحكومة العسكرية مؤقتة لكن هذه المحاولات كانت بمثابة محاولة لإنقاذ حكمه بينما هو يهوي بشدة من أعلى القمة ولا يستطيع أحد إنقاذه إلا بمعجزة .^(١١)

وبدأت الحكومة تضحي ببعض من كانت تشير إليهم أصابع الاتهام في مجال الفساد وظلم الشعب ، ففي ٧ نوفمبر قبضت على الجنرال نصري رئيس السافاك ، وبعده قبضت على أمير عباس الذي ظل رئيساً للوزراء ويقود مسيرة الظلم ١٢ سنة ، وتم القبض على كثير من الموظفين الكبار وعلى عشرة من أصحاب الملايين ، وأعلنت السلطات أنه سيتم محاكمة هؤلاء جميعاً بتهمة الفساد ، وسيتم التحقق مع أخوة وأخوات الشاه ، فأرسل الخميني إلى الشعب يحذرهم من ألا يخدعوا بمثل هذه المناورات وقال لهم : "إن الرجل الذي يجب أن يكون موضع التحقيق هو الشاه نفسه وليس أخوته وأخواته أو مؤسسة بهلوي ، فلتقدموه للمحاكمة " .

وهنا اطمأن الخميني إلى حجم الجماهير التي تطيعه فبدأ يعد العدة لما بعد سقوط الشاه ، فطلب من بازرجان الذي كان في زيارته في باريس أن يعد له قائمة بأول وزارة لحكومة الثورة وتم الاتفاق عليها ، وعينه الخميني ممثلاً سياسياً له في طهران ، وطلب منه أن يذهب إلى المناطق البترولية في الجنوب وينظم إضراباً من عمال البترول وتم هذا الإضراب بنجاح الأمر الذي أضرب بحكومة الشاه ضرراً بليغاً .

- ^(١١) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢١٢ ، وانظر أيضاً : إلياس حروفوش ، واشنطن في انتظار شاه إيران ، مقال في مجلة الحوادث ، عدد ١١٥٨ ، ١٢/١/١٩٧٩ م .

موقف الروس والأمريكان :

استمرت روسيا في تأييد حزب توده الشيوعي ، وكانت ترى أن الحركة الشعبية في إيران يتزعمها رجال الدين وهذا لا يسرها لأن الدين في نظرها رجعي ، فلم تكن راضية بهذه الحركة على الرغم من أنها شعبية وهي تدعي أنها تناصر الحركات الشعبية ، وهو لاشك تناقض واضح . والروس ليسوا أكثر ارتياحاً من الأمريكان إلى المعارضة الدينية في إيران ، لأن قوة هذه المعارضة ستغذي المسلمين في الاتحاد السوفيتي الذين يشكلون قومية إسلامية لا يستهان بها ، وقيام جمهورية إسلامية على الحدود السوفيتية ستكون له نتائج تهدد أمن الاتحاد السوفيتي واستقرار العلاقات الروسية الإيرانية^(١٢) .

وقدمت السفارة الأمريكية في باريس تنازلات للخميني منها السماح له بالعودة إلى إيران ومنحه مكاناً رئيسياً في حكومة يختار أعضاها بنفسه ، ولكن الخميني كان يشك في نوايا أمريكا ، فرفض كل حديث عن الإصلاح السياسي في ظل الإمبراطورية القائمة .

وصفوة القول أن الأمريكيين بدءوا يبحثون عن بديل أكثر استقراراً من الشاه ، وهم خائفون من الشيوعيين في إيران وزيادة النشاط الشيوعي ، كما أنهم ليسوا مرتاحين في الوقت ذاته لمعارضة الخميني الذي أعلن عن تصميمه على قطع البترول عن إسرائيل وهو موردها الأساسي ، وتقوم بينه وبين المقاومة الفلسطينية علاقات قوية .

تعيين حكومة مدنية في ظل الحكم العسكري :

- (١٢) المرجع السابق ، نفس المكان .

فشلت الحكومة العسكرية في قمع حركة التمرد المدني والمظاهرات المدمرة وموجة الإضراب عن العمل التي عطلت سير الحياة العامة في إيران ، وأدركت الحكومة أنها بشأن إفناء شعب بأسره ، وإزاء هذه الخطورة اضطر الجنرال غلام رضا أزهري إلى تقديم استقالته والخروج من إيران ، وفي ٢٩ من ديسمبر ١٩٧٨م عين الشاه "شاهبور بختيار" رئيساً للوزراء في حكومة مدنية في الظاهر وحكم عسكري في الباطن ، وكان بختيار عضواً في الجبهة الوطنية ، وكان مشتركاً في المفاوضات مع الأمريكان التي يقوم بها بازرجان وعندما رفض بازرجان المضي في هذه المفاوضات بأمر من الخميني لأنها خدعة ، استمر بختيار فيها وكان يحظى بإعجاب الأمريكان ، وانتهى به الأمر إلى أن قبل تشكيل الوزارة .

وحاول بختيار تنفيذ كل ما كانت الجماهير تنادي به وطالب به الخميني ، ففي اليوم الأول لتعيينه قال : إن الشاه سيغادر البلاد ، وإن "السافاك" ستحل ، وأن الصحف ستصدر بدون مراقبة ، وأن رجال الدين سيديرون أملاكهم بأنفسهم ، وأعلن التوقف عن تزويد إسرائيل وجنوب أفريقيا بالبترول ، وتبنى برنامج المعارضة الدينية كاملاً ، غير أن رجال الدين كانوا غير واثقين به لأنه عمل من ورائهم ويريد أن يسحب الثورة من أيديهم .

فأعلن الخميني أنه لن يؤيد بختيار لأن تعيينه غير شرعي طالما أن الشاه هو الذي قام بتعيينه ، وذكر أن التهديد بانقلاب عسكري "لن يخيفنا لأن هناك انقلاباً قائماً بالفعل فحكومة أزهري كانت انقلاباً عسكرياً وحكومة بختيار ما هي إلا واجهة لانقلاب عسكري ، وبختيار ألعبه في يد الجنرالات ، وإذا تدخل الجيش فإن ذلك سيكون تحت قيادة أمريكا ، في هذه الحالة فإننا سنعتبر أنفسنا في حالة حرب مع أمريكا (١٣) " .

- (١٣) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٢٤ .

فهاجمت الجماهير وهتفت في شوارع إيران بسقوطه وعدم التعاون معه ، وأعلنت أنها لا تعترف بأحد سوى الخميني ، وبذلك أصبح الخميني هو رجل إيران الأول بلا منافس ، ولابد من عودته من باريس ، ليقود هذه الجماهير التي لا ترضى به بديلاً ، ومع ذلك ظل الأمريكيون يراهنون على بختيار كورقة أخيرة ، وحاول بختيار مجابهة الظروف القاسية لبلاده وسط نار متأججة وبات من الصعب على أي مسئول أن يهدئ من غلوائها إلا بشق الأنفس ، وحاول بختيار أخذ موافقة من مجلس النواب للعمل بحرية ، ولكن المعارضة لم تعط له الفرصة ، وقررت الجبهة الوطنية طرده بمجرد عدم رضا الخميني عليه .

الخروج الأخير للشاه من البلاد :

إزاء هذا الوضع المتدهور في إيران لم يعد هناك من مخرج سوى أن تسلم أمريكا بخروج الشاه من البلاد لأنها دافعت عنه كثيراً وأصبح موقفها مكشوفاً وهي تريد أن تحافظ على مصالحها في إيران حتى ولو على حساب مصلحة بقاء الشاه ، فأبلغته قرارها الأخير بضرورة ترك البلاد إلى حين .

فأصدر الشاه قراراً بتحويل جميع ممتلكات العائلة الحاكمة في إيران والتي لا يمكن نقلها إلى صندوق خاص ، وأمر بالإفراج عن السجناء السياسيين ، وأعلن أن الصندوق الذي أمر بتحويل هذه الممتلكات إليه يسمى "صندوق بملوي" وذلك لاستخدام أرباحها في الأغراض الدينية والثقافية والاجتماعية والخيرية ، وذلك طبقاً للقول القائل "بيدي لا بيد عمرو" وهي أعمال جاءت متأخرة عند الفرغرة ، ومؤسسة بملوي المزعومة ، كانت موجودة ، كان الشاه قد أنشأ مؤسسة بملوي الخيرية في مطلع الستينيات حتى يحل مكان رجال الدين في تقديم المساعدات ، ويحول إليها الأوقاف الخيرية إلى مصدر لرشوة الأنصار والمحاسيب وكانت أحد المواقع الرئيسية التي تقوم فيها الأسرة المالكة باصطياد الثروات ، وانهمك أعضاء الأسرة المالكة في نقل أموالهم إلى الخارج هم وكثير

من الأنرياء الخائفين من يوم الحساب ، وحاول الشاه أن يأخذ معه مجوهراته المحفوظة في البنك المركزي لكنه لم يتمكن لإضراب موظفي البنك .

وفي صباح يوم ١٩/٢/١٣٩٩ هـ (١٧/١/١٩٧٩ م) اضطر محمد رضا بهلوي لقبول مطالب المعارضة الدينية وغادر طهران متوجهاً إلى أسوان بمصر ، ولم يتمالك نفسه وهو يصعد سلم الطائرة ، فانفجر باكياً على الرغم من جبروته في سابق أيامه ، وغادر أسوان بعد عدة أيام إلى المغرب ، ومنها إلى جزر البهاما فالملكسيك فالولايات المتحدة الأمريكية ، وأخيراً إلى بنما ، وكانت أمريكا على استعداد للتخلي عنه إذا نجحت تجربة بختيار كتسوية وسط بين الإمبراطورية المطلقة والجمهورية الإسلامية التي ينادي بها رجال الدين^(١٤) .

وعقب انتشار نبأ رحيل الشاه في إيران انطلقت مئات الألوف من أبناء الشعب في طهران يعبرون عن فرحتهم وخرجت السيارات المزينة بالأعلام وصور الإمام الخميني^(١٥) .

عودة الخميني إلى إيران :

عارض شاهبور بختيار في البداية عودة الخميني إلى إيران وطلب منه إعطائه فرصة لمدة ثلاثة أشهر ينتهي خلالها من تنفيذ البرنامج الذي كان يرى أن الخميني يرضى عنه ، وذكر له إذا ما عاد فإن الجيش سيقوم بمذبحة لا محالة ، لكنه اضطر أخيراً للموافقة على عودته قائلاً : إن الإمام الخميني تحول في الخارج إلى أسطورة وإذا عاد إلى إيران فستزول الأسطورة^(١٦) .

وصمم الخميني على العودة إلى إيران على الرغم من أن كثيراً من مستشاريه كانوا يخشون ذلك تحسباً لما قد يقوم به الجيش من أعمال مضادة ،

- ^(١٤) الحوادث ، عدد ١١٥٨ ، لسنة ١٩٧٩ م .

- ^(١٥) الشرق الأوسط ، عدد ١٦٥ الأربعاء والخميس ١٧، ١٨ يناير ١٩٧٩ م .

- ^(١٦) الحوادث ، العدد ١١٦٢ بتاريخ ٩ من فبراير ١٩٧٩ م ، من مقال خلال كشك بعنوان : آيات الله والشعب ضد الجنرالات .

واقترح بازرجان أن يشكل الخميني حكومة في المنفى ويعلن الجمهورية ، ووافق كثيرون من حاشية الخميني على هذا الرأي ، لكن الخميني رفض وقال : " ينبغي أن نذهب جميعاً إلى طهران" وكان معاونو الخميني يواجهون صعوبة في العثور على طائرة تقلهم إلى الوطن وفي النهاية قام أحد أثرياء الشيعة بإيداع ثلاثة ملايين دولار لتغطية أجر طائرة نفائة من طراز جامبو تابعة لشركة إيرفرانس ، والتأمين المرتفع عليها وعلى طاقمها من الرجال الفرنسيين الذين تطوعوا لهذه المهمة ، واستقل الخميني الطائرة ووصل إلى طهران في صباح يوم الخميس ٤ من ربيع الأول سنة ١٣٩٩ هـ (أول فبراير ١٩٧٩ م) ، ومنع الخميني زوجته وزوجات مؤيديه من القيام بالرحلة معهم ^(١٧) .

ويصف صحفي مصري هو محمد جلال كشك كان على متن الطائرة التي أقلت الخميني إلى طهران هذه الرحلة أو قل المغامرة النادرة فيقول : " كان على متن الطائرة مائة وخمسون صحفياً من جميع الجنسيات ، قيل إنهم أحد الأسباب التي ضمنت عدم إقدام السلطات الإيرانية على حاقه ضربها فوق إيران ^(١٨) " .

وتوجه الخميني من مطار طهران إلى مقبرة زهرة الفردوس وألقى خطاباً سياسياً قوياً هاجم فيه الشاه وشرعته قائلاً : ملكية الشاه غير شرعية لأن الجمعية التي أقرها اتخذت قرارها تحت تهديد الأسنة ومع ذلك فالملكية الوراثية مرفوضة حتى لو أقرت بالتصويت الحر ، لأن إقرارها يعني أن الذين أقروها سيتحكمون في مصير الناس الذين سيأتون بعدهم بخمسين سنة ، فكيف يعطي الناس لأنفسهم هذا الحق إن لكل زمان رجاله ، وهؤلاء الرجال حق تقرير مصيرهم بأنفسهم ، فلنفرض أن كل الشعب اختار كاجار ملكاً ، فهذا يعني

- ^(١٧) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٢٩ .

- ^(١٨) محمد جلال كشك ، آيات الله والشعب ضد الجنرالات والأمريكان ، الحوادث عدد ١١٦٢ في ٩ فبراير ١٩٧٩ م.

حق كاجار في أن يكون ملكاً عليهم ، ولكن لا يعني فرض أسرته والنظام الملكي على المستقبل لأن هذا يعني أن الذين عاشوا منذ نصف قرن سيحكمون في مصيرنا اليوم ، وليس من حق أي جيل أن يحرم الأجيال من بعده من حرية الاختيار .

وقطع الخميني بذلك الطريق على أي اقتراح بإجراء استفتاء على النظام الإمبراطوري ، وهو ما يقترحه أنصار الشاه ، واستمر الخميني في خطابه يسقط شرعية كل المؤسسات القائمة ، فمجلس النواب لم ينتخبه أحد والحكومة غير شرعية ، وهاجم الولايات المتحدة الأمريكية قائلاً : "إنهم يعطون نفطنا للولايات المتحدة وغيرها يأخذون مقابله سلاحاً لبناء قواعد للدول التي تبيع لنا هذا السلاح ، وبهذه الطريقة تبنى الولايات المتحدة قواعدها بنفطنا ويعطوننا سلاحاً أكثر تقدماً من قدرة جيشنا على استخدامه وبذلك يبررون وجودهم العسكري عندنا ، ولو استمر ذلك لعدة سنوات لانهارت بلادنا" .

وهاجم حكومة مختاري بقوله : "إنه يقول إن البلد لا يتحمل حكومتين وأنا أوافق ، وعليه هو أن يرحل لأن حكومته غير شرعية وأمريكا وبريطانيا وحدهما يعترفان به ويطالبان الجيش بدعمه" .

ثم خاطب القوات المسلحة فدعاها للعودة إلى أحضان الشعب وتحرير نفسها من النفوذ الأجنبي "أيها السيد الجنرال ألا تريد أن تكون حراً ؟ ! وأنت يا سيادة العقيد ، أتريد أن تكون دمية ؟ " ثم أكد أنه لا نية في الانتقام من الضباط المرتبطين بالعهد الإمبراطوري بل ستحفظ كرامتهم ، ثم خاطب الجيش قائلاً : "نريد جيشاً ، لا عصابة يحكمها الأجانب" (١٩) .

وفي يوم السبت ٦ من ربيع الأول ١٣٩٩هـ (٣ من فبراير ١٩٧٩ م) أعلن الخميني في مؤتمر صحفي أنه هو رئيس مجلس الثورة الإسلامي وأنه قد

- (١٩) المرجع السابق ، نفس المقال .

شكل المجلس ، وسيعين المجلس حكومة تطرح دستور الجمهورية الإسلامية للاستفتاء ، ثم تجرى انتخابات الجمعية التشريعية ، وأن الأقليات ستمتع بحقوق المواطنين كاملة ، وأن الجهاد مشروع إذا استقدمت الحكومة معونة أمريكية أو جنود إسرائيليين ، وفي يوم الاثنين ٨ من ربيع الأول عين بازرجان رئيساً للحكومة وكان قد اتفق معه من قبل وهو في باريس على أعضائها .

وفي اليوم الثالث أذاع راديو طهران لأول مرة في تاريخه نشرة أبناء باللغة العربية في الساعة الواحدة بعد ظهر ٣ فبراير ، وذلك احتراماً لمشاعر حوالي ٢ مليون عربي في إيران ومساوئهم ببضعة آلاف من الأمريكيين الذين يذاع لهم برنامج كامل بالإنجليزية (!) في الإذاعة والتلفزيون .

وأخذت كل السلطات الحكومية التابعة لبختيار تتلاشى ، فقد استقال رئيس مجلس الوصاية على العرش "جلال طهراني" وقدم استقالته للخميني قائلاً : "إن المجلس غير شرعي" ، وعمدة طهران (جواد شهرستاني) قدم هو الآخر استقالته قائلاً : "بإرادة الشعب وإجماع الأمة أنت قائد الثورة التي بنور الإسلام سنتنصر ، وبما أن الحكومة الحالية غير شرعية فإني أقدم استقالتي" ، وقد قبل استقالته وعينه من قبله عمدة لطهران وطلب منه أن يضيف إلى خطاب الاستقالة الذي سيقدمه لبختيار خبر التعيين ، واستقال حاكم بلوشستان (حسن إسلامي) ومجلس النواب استقال منه حوالي ٧٢ من مجموع ٢٦٨ عضواً واختفى حوالي مائة عضو ، ولم يعد مع بختيار سوى حوالي مائة عضو ولم يستطع أن يجتمع بختيار بهم إلا سراً ، هذا بالإضافة إلى أن جميع رجال الدين انضموا إلى الخميني ، وجاء وفد من كردستان السنوية لمبايعة الإمام الذي كان يؤكد في كل أحاديثه على وحدة جميع المسلمين على اختلاف مذاهبهم .

واتخذ الخميني مقراً له في طهران في مدرسة رافع الحسينية في أحد أكثر أحياء إيران شعبية وهو حي "جاله" وتم تركيب أجهزة الاتصال بالعالم الخارجي

بهذه المدرسة عن طريق عمال التلكس والاتصالات الخارجية المضربين
ليستخدمها الصحفيون في إرسال أخبار الثورة إلى العالم ، لأن الشبكة الحكومية
معطلة بسبب الإضراب .

وحاولت أمريكا أن تتحرك مع عملها بختيار وصدرت الأوامر إلى
جنرال أمريكي يسمى "هويزر" بتنظيم الانقلاب العسكري في إيران ، وأن لحظة
الانقلاب المضاد قد حانت ، ولكن لم يكن هناك جيش يمكن أن يقوم بهذه
الحركة لأن جميع قطاعات الجيش كانت قد انضمت إلى الثوار ولم يعد سوى
كبار القادة ، ولذلك قرر الجنرال "هويزر" بعد أن أعلم واشنطن بالموقف أن
يختفي من سماء إيران (٢٠) .

واتصل الجنرال غريغري قائد الجيش بمهدي بازرجان رئيس وزراء
الثورة ، وطلب منه أن يرسل مندوباً عنه لكي يتسلم منه الجيش ولم يكن هناك
جيش يمكن أن يسلمه ، فقد انتحر أو قتل كثير من القادة الكبار عندما تأكدوا
من نجاح الثورة ، وقام الخميني على الفور بتأليف قوات خاصة به تسمى قوات
الحرس الثوري ، وهي التي قامت يوم حضوره إلى طهران بتنظيم ثلاثة ملايين
من المستقبلين له على طول الطريق بين مطار طهران ومقبرة زهرة الفردوس
(١٨ كيلو متراً) وبدأ هؤلاء يتلقون تدريبات عسكرية على أيدي ضباط من
منظمة التحرير الفلسطينية ، ولقد كافأ الخميني منظمة التحرير على موقفها
فمنحها مقر السفارة الإسرائيلية في طهران لكي تكون مقراً لمكتب المنظمة في
طهران .

وفجأة لم يجد بختيار حوله من رجال وزارته أحد ، وحتى قبيلة بختيار
تخلصت منه وتخلت عنه وأعربت عن تأييدها للخميني ، فلم يجد أمامه إلا
الاختفاء عن الأنظار ، وبعد فترة ظهر خارج البلاد .

- (٢٠) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٣٣ .

حكومة الثورة تباشر السلطة :

تولى مهدي بازرجان رئاسة الوزراء ، وقد حققت نجاحاً كبيراً فقصت على الجيش وعلى الشرطة والبيروقراطية الحكومية ، فتخلصت السلطة الثورية من مستويين من الموظفين ، واستعانت بالمستوى الثالث الذي لم يدنس في نظرها . وحل الخميني الجيش ، وألف بدلا منه قوات الحرس الثوري . وتولى صادق خلخالي رئيس منظمة فدائيان إسلام قيادة المحاكم الثورية وهو الذي قال : "بأن منظمته كان لها علاقات مع حركة الإخوان المسلمين في مصر أيام حسن البنا" ، وقال : "بأنه شخصياً له علاقات مع الإخوان المسلمين في الخليج" ^(٢١) . وكان زميلاً لمصطفى الخميني بن آية الله الخميني الذي اغتالته السافاك .

وكان هناك المجلس الثوري الذي يتراوح أعضاؤه بين ٢٠ - ٣٠ عضواً من أعوان الخميني وتلامذته المخلصين ، وتراوح أعمارهم ما بين ٤٠ و ٥٠ سنة ولم يكشف النقاب عن أسماء أعضائه رسمياً وإن كان من المعروف أن منهم : آية الله حسين منتظري ، وآية الله صادق خلخالي ، وآية الله محمد بهشني ، وآية الله مفتاح ، بالإضافة إلى بعض الشخصيات المدنية منها أبو الحسن بني صدر وقطب زاده ، ومهدي بازرجان ، وإبراهيم يزدي ^(٢٢) .

ضرب النفوذ الأمريكي في إيران :

كانت السفارة الأمريكية في طهران أحد القلاع الاستعمارية القوية في العالم الإسلامي ، إذا لم تكن أقواها على الإطلاق ، فقد ركزت عليها أمريكا وجعلتها مركزاً للتجسس في منطقة الشرق الأوسط فكان يتجمع فيها يومياً كل المعلومات عن الشرق الأوسط ، وكان هناك تنسيق بين هذا المركز

- ^(٢١) الحوادث عدد ١٢٢٤ ، الجمعة ٨ من أبريل ١٩٨٠ م .

- ^(٢٢) مجلة الوطن العربي ، عدد ١٤٤ ، بتاريخ ١٥ نوفمبر ١٩٧٩ م ، ص ٣٧ .

وإسرائيل وجهاز المخابرات الإيراني (السافاك) ، وكانت هذه السفارة تشكل حكومة داخل حكومة إيران ، وإن شئت فقل هي المركز الفعلي لإدارة البلاد ، ولم تكن مهمة موظفي السفارة مجرد الحفاظ على العلاقات الدبلوماسية مع حكومة الشاه ، وإنما أصبحت حماية نظامه المتعاون معهم على استغلال ثروات إيران ، وكان بالسفارة عناصر من المخابرات المركزية الأمريكية .

وعندما اشتدت يد الثورة في داخل إيران وهددت الشاه والوجود الأمريكي والصهيوني في إيران ازداد نشاط السفارة الأمريكية ، وتوجس رجال الثورة خيفة من أعمال السفارة المضادة لثورتهم ، وتذكروا الانقلاب الأمريكي المضاد الذي دبرته السفارة الأمريكية عام ١٩٥٣ م ، وتم لهم إعادة الشاه وضربوا المعارضة الإيرانية ضربة قاصمة ، وتم القضاء على معارضة مصدق ورجال الدين ، فصدقت نية رجال الثورة على احتلال مجمع السفارة التي هي في عقر دارهم قبل أن تفرسهم وتقضي على ثورتهم ، وتجارب الماضي ماثلة أمامهم .

وكانت قد حدثت بعض الصدف الطيبة التي ساعدت رجال الثورة في الإقدام على احتلال السفارة ، فعندما تم القبض على الجنرال "نعمة الله ناصري" رئيس جهاز السافاك حصلت منه الثورة على اعترافات مفيدة منها : أنه كان للسافاك عميل داخل السفارة الأمريكية واسمه الحركي "حافظ" فاتصلت به حكومة الثورة سراً ، ووعدته بالأمان إذا ما استمر في نشاطه لصالحهم ، وتعاون حافظ فعلاً تحت التهديد مع رجال الثورة وسلمهم عدة وثائق هامة أبانت عن التحركات السرية الأمريكية ضد الثورة ، وكانت هذه المعلومات عاملاً من عوامل الإسراع في احتلال السفارة ، حيث أن بعض الوثائق كانت تدل على أن رحلة الشاه إلى الولايات المتحدة أمر دبر له من قبل الثورة ، وعندما ترك الشاه المكسيك إلى نيويورك يوم ٢٢ من أكتوبر ١٩٧٩ م

لم يعد هناك أدنى شك في أن هناك أمر يدبر ضد الثورة ، وتراءت أمام رجال الثورة ذكريات عام ١٩٥٣م المفزعة .

وطلب الخميني من الطلبة حراس الثورة في بيان أن يفتحوا عيونهم ويرقبوا مؤامرة الولايات المتحدة هذا العدو الخبيث ، وبناء على ذلك قامت اللجنة الثورية داخل جامعة طهران باعتماد خطة للهجوم على السفارة الأمريكية للاستيلاء على بقية الوثائق التي كانوا يعلمون أنها ستزودهم بكثير من المعلومات عن سياسات الشاه واتجاهاته وخطط أمريكا ضدهم .

وفي ٤ من نوفمبر ١٩٧٩م قامت قوة من الطلبة حوالي ٤٠٠ طالب من الميليشيا الثورية معززين بمساندة الخميني سراً بالهجوم على السفارة الأمريكية ، وكان "حافظ" عميل السافاك قد أعطاهم معلومات عن مواقع الحرس ونقاط الضعف التي كان يتصور وجودها في سور السفارة ، وزودهم بخريطة لكل مباني السفارة ، ولذلك عندما بدأ الهجوم نفذته فرقة مدربة تعرف كل الأماكن ، وخلال ثلاث ساعات تم لهم احتلالها ، واحتجز الطلاب أعضاء السفارة كرهائن ، واشتروا لإطلاق سراحهم تسليم الشاه السابق إلى إيران لمحاكمته ، والأهم من ذلك استولى الطلبة على الوثائق المودعة في السفارة ، واستفادت حكومة الثورة من هذه الوثائق في مجالات كثيرة .

وطالت فترة احتجاز الرهائن في السفارة الأمريكية حتى أذلت أمريكا ، وعبثاً حاولت جهات كثيرة التدخل لإطلاق سراح رجال السفارة الأمريكية ، وخاصة بعد أن وصلت الثورة إلى هدفها في إبطال مفعول السفارة الأمريكية كمركز للتخطيط للثورة المضادة ، وتم الحصول على الوثائق ، لكن الخميني بعد ما أدرك عجز أمريكا عن عمل شيء فعال ضدهم كان يقول لأصدقائه مبرراً هذا العمل : "إنني أريد أن أعلم المستضعفين في العالم أن هناك نقاط ضعف لدى جبابرة العالم يمكن استغلالها لإذلالهم" ، وفعلاً بدأت صورة أمريكا تهتز في العالم

وخاصة عندما قامت إيران بنشر المخازي الموجودة في الوثائق الأمريكية التي أبقت خطط أمريكا من أجل السيطرة على الدول الضعيفة في العالم الإسلامي وفي العالم كله .

ولقد أثرت الوثائق في شعبية بعض رجال الثورة مثل "أبو الحسن بني صدر" فقد وجد رجال الثورة أن اسمه تردد كثيراً في بعض الوثائق بشأن اتصالات أمريكية به ، فأنتهى به الأمر إلى أن حاصره رجال الدين والطلبة ، وعلى الرغم من أنه تم انتخابه رئيساً للجمهورية في عام ١٩٨٠م وكان يحظى بتأييد الخميني ، إلا أن كل هذا لم يعفه من المسؤولية نظراً لأن اتصالاته بأمريكا التي أوضحتها الوثائق لم تتم بعلم الخميني ولا بعلم أي فرد من أعوانه بها ، ولم يجد مفرأ سوى الهروب إلى خارج إيران .

وحاول كثيرون من مدعي الدفاع عن حقوق الإنسان التدخل لحل مشكلة الرهائن في السفارة الأمريكية باعتبارها مشكلة إنسانية فحسب بصرف النظر عن الاعتبارات السياسية ، فكان رد الخميني عليهم عنيماً يعرفهم فيه بضاربهم مع أنفسهم إزاء المشاكل الإنسانية في العالم ، وأنهم لا يتحركون لمأساة إسلامية وإنما يتحركون لمشكلة تتعلق بالغرب فقط ، فعندما أرسل بابا الفاتيكان رسالة إلى الخميني بشأن إطلاق سراح الرهائن الأمريكيين رد عليه بقوله : "لا تشغل نفسك بما يحدث في إيران ولتوجه ناظريك إلى ما يحدث في أمريكا، لماذا لزمتم الصمت عندما احتلت القدس؟".

وعندما قال له أحد الصحفيين بأن أخذ الرهائن ضد القانون الدولي رد عليه الخميني قائلاً : "وما هي الفوائد التي عادت على إيران من القانون الدولي ؟ هل منع الشاه من وضع يده على ثروات البلاد ؟ هل منع الأمريكيين من الإطاحة بحكومة إيرانية دستورية وقتل زعمائها ؟ إننا لا نرى أن القانون الدولي

قد احترم مطلقاً في حالة إيران ، وبالتالي لا نرى أي مبرر يفرض علينا أن نحترمه الآن (٢٣) .

وبقي الحميني على صموده يتحدى العالم كله حتى أثرت مسألة الرهائن في الأوضاع السياسية داخل الولايات المتحدة الأمريكية ، وأثرت في مصر الرئيس الأمريكي "كارتر" الذي اعتلى كرسي الرئاسة في مطلع عام ١٩٧٧م ، ونزلت بشعبيته إلى الحضيض وخاصة عندما حاول إنقاذ الرهائن بحركة انقضاض عسكرية بانزال بعض القوات الأمريكية في صحراء إيران وفشلت الطائرات في هذه العملية لأنها اصطدمت في بعضها أثناء نزولها فاحترقت وشبت النيران فيها وقضت على قواتها المعدة للحركة ، وكانت روسيا تراقب هذه المغامرة ، فاتصلت بأمريكا تحذرها من مغبة الاندفاع في المغامرات اليائسة ، وكانت النتيجة هي سقوط "كارتر" في انتخابات الرئاسة لفترة ثانية ، ولم يقبل الإيرانيون حل المشكلة إلا في مطلع عهد خليفته "ريغان" في يناير ١٩٨١م .

قامت الجزائر بدور كبير في مجال التوسط لفك أسر الرهائن ، فقد كانت هي البلد الذي يقوم برعاية المصالح الإيرانية في أمريكا ، وهي بلد إسلامي لها حكومة ثورية تستطيع إقناع إيران ، وكان لإيران شروط خاصة بالإفراج عن بعض المدخرات الإيرانية في بنوك أمريكا وحكومة الثورة في أمس الحاجة إليها بعد أن عضتها أمريكا بناب الحصار الاقتصادي ، ولم يكن هناك مجال للتمسك بالشروط القديم وهو تسليم الشاه لحومة الثورة ، ذلك لأن المقادير كانت قد سبقت الثوار إلى الشاه عقب انتقاله إلى مصر للعلاج في أحد مستشفياتها في ٢٤ مارس ١٩٨٠م حيث قضى نحبه وهو يعاني من مرض السرطان الخبيث في ٢٧ من يوليو ١٩٨٠م ، ودفن في مصر في مدافن أسرة محمد علي الملحق بمسجد الرفاعي حيث كان أبوه قد دفن من قبل .

- (٢٣) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٤٥ ، ٢٥٠ .

ونحن نعتقد أن عملية الاستيلاء على الوثائق في السفارة الأمريكية كانت مهمة جداً لرجال الثورة بعد أن عرفوا بعضها عن طريق عميلهم المعروف "حافظ" وتم عن طريقها التعرف على خطط الأمريكيين التي كانوا يعتزمون تنفيذها في إيران ، وفقد الأمريكيون بعدها خطوط الاتصال مع عملائهم في داخل إيران ، وهؤلاء العملاء كانوا يشكلون الرصيد الاحتياطي للانقلاب المضاد ، الأمر الذي أدى إلى ارتباك الأمريكيين بعدها تماماً كما لو كانوا فقدوا البوصلة التي توجههم.

كما أن إيران فتحت بذلك مجاًلاً كبيراً للضعفاء في العالم الذين تنحكم في مصائرهم هذه الأوكار التي تسمى بالسفارات وتنقض على مستقبلهم في الوقت المناسب ، عندما يريدون التخلص من الحكام العملاء والمستبدين الفاسدين ، فتقوم هذه السفارات بمساندة هؤلاء الحكام لكي يدوم لدولها استغلال الشعوب المطحونة .

الحرب العراقية الإيرانية :

كانت هناك خلافات على الحدود بين العراق وإيران منذ قامت إيران بضم إقليم (عربستان) إليها في بداية حكم رضا خان سنة ١٩٢٥ م ، وهي العملية التي قضت بها إيران على إمارة (المحمرة) المستقلة التي كان يحكمها الشيخ (خزعل الكعبي) آخر أمراء بني كعب ، وتمكنت إيران من ذلك بمعونة بريطانيا التي أرادت ألا يكون بترول هذه المنطقة الكثير في يد عربية فيكون بترول الخليج العربي كله عربياً ، فدبرت مؤامرة مع رضا بهلوي للاستيلاء على

هذا الإقليم العربي الذي تطل به العراق على الخليج ، ويقع في شرق شط العرب ، وفي مقابل هذا أعطاهما رضا بجلوي ما أرادت من نفوذ داخل إيران ، وكان إقليم عربستان أقرب إلى العراق منه إلى إيران تاريخياً ، ولغوياً وتقاليد سائدة في كلا المنطقتين ، كما أنه مكمل لجهة العراق المطللة على الخليج العربي والتي أصبحت العراق بدونه تطل على الخليج بجهة حوالي (١٣ ميلاً) غير صالحة لرسو السفن أي أن بريطانيا خنقته بذلك العمل أيضاً ، إذا أضفنا إلى ذلك استقطاع الكويت من جهة العراق التي تطل بها على الخليج جزءاً مهماً .

وبعد أن استوعبت إيران الإقليم تماماً ، بقيت بعض المشاكل على الحدود العراقية الإيرانية معلقة بين البلدين حتى سنة ١٩٧٥ م وفي تلك السنة وقعت كل من العراق وإيران اتفاقية في الجزائر ، وأدت هذه الاتفاقية إلى تسوية أهم مشكلة بالنسبة للعراق ، وهي مشكلة تمرد الأكراد في شمال العراق والتي كانت إيران وراءها ، فقد كانت تعد الأكراد بالسلح وتدعم موقفهم الانفصالي عن عرب العراق ، وقدمت العراق لإيران بعض التنازلات في شط العرب ، لكن الاتفاق كان يتضمن إعادة تخطيط كامل للحدود تحصل العراق من خلاله على مائة كيلومتر مربع من الأرض يستقيم بها خط الحدود العراقية ، وتكونت لجنة مشتركة لتحديد المناطق التي ستحصل عليها العراق ^(٢٤) .

وعندما قامت الثورة الإيرانية توقفت أعمال اللجان فجأة وأحس العراقيون أنهم نفذوا الجزء الخاص بهم في اتفاقية الجزائر ، ولكن إيران لم تعطهم ما التزمت به ، ومنذ عودة الخميني إلى إيران والعلاقات تسوء وتدهور بين البلدين .

- ^(٢٤) انظر : نص اتفاقية الجزائر سنة ١٩٧٥ م في نشرة صادرة عن منشورات العالم العربي في باريس سنة ١٩٨١ م بعنوان : "الصراع العربي الفارسي" ، الملحق الثاني عشر .

وعلى الرغم من أن العراق بادر بمباركة الثورة الإيرانية رسمياً ، فأرسل الرئيس أحمد حسن البكر برقية إلى الخميني يعلن فيها عن سروره للقضاء على حكم الشاه المتعاون مع الصهيونية ، وأعلن الرئيس العراقي عن سياسة بلاده التي رحبت بالثورة الإيرانية التي أبدت تعاطفها مع الثورة الفلسطينية ، وبعد أن جرى الاستفتاء على الدستور الإسلامي في إيران أرسل الرئيس صدام حسين (الذي خلف الرئيس البكر في رئاسة العراق) برقية تهنئة أخرى بمناسبة تصديق الشعب الإيراني على هذا الدستور ، ولكن رد الخميني على برقية صدام حسين ففقد الشكر للشعب العراقي في عبارات غامضة ، ثم أنهى البرقية بقوله : "والسلام على من اتبع الهدى" ، ومن المعروف تاريخياً أن هذه العبارة كان يختم بها الرسول عليه الصلاة والسلام رسائله إلى الكفار والمشركين عندما كان يدعوهم إلى الإسلام ، وكان معنى ذلك أن الخميني ينظر إلى صدام حسين على أنه خارجاً عن الإسلام (٢٥) .

وتلقت أمريكا هذه المشاكل وكانت تواق إلى الانتقام من إيران الثورة ، فوجدتها فرصة لتنفيذ خطتها المعروفة بالضرب بيد إسلامية وتكون هي غير ظاهرة في الصورة على طريقة المثل العربي القائل : "بيد عمرو لا بيدي" ، فلعبت دوراً كبيراً في إزكاء الخلاف بين الطرفين وخاصة أنها قدرت أن مثل هذا الصدام العراقي الإيراني سيقضي على أي وفاق عربي إيراني محتمل بعد تعاون منظمة فتح الفلسطينية مع الثورة الإيرانية ، ويمزق أي إمكانية للقاء عربي إيراني ، فضلاً عن تحالف عربي إيراني يجعل الشرق الأوسط كله منطقة متزوعة

- (٢٥) محمد حسين هيكل ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٦٧ .

النفوذ الأجنبي ، ويطرح إمكانية الاستخدام الموحد للنفط في مواجهة الاحتكارات العالمية ، ومواجهة السياسة الأمريكية المنحازة لإسرائيل^(٢٦) .

وتصاعدت الاشتباكات على الحدود بين العراق وإيران في شهري يوليو وأغسطس ١٩٨٠ م ، وفي بداية شهر سبتمبر بدأت معارك محدودة جوية وبحرية ، وزادت حشود الطرفين على الحدود ، وفي ١٧ من سبتمبر قام صدام حسين بإعلان من جانب واحد بإلغاء اتفاقية الجزائر ١٩٧٥ م بحجة أن حكاهم إيران قد أخلوا بالاتفاقية منذ بداية عهدهم .

وفي ٢٢ من سبتمبر ١٩٨٠ م اجتاحت القوات العراقية الحدود الإيرانية في هجوم كاسح على إيران ، وتحركت القوات الجوية العراقية وأغارت على عشر قواعد عسكرية وجوية في عمق الأراضي الإيرانية ، وعطلت مدارجها وشلت العديد من هذه المواقع ، وكان أهمها مطار (كرمنشاه) العسكري وقاعدة همدان الجوية ، وقاعدة طهران الجوية ، وقاعدة أصفهان ومطار الأحواز ، وقاعدة شيراز ، وقاعدة تبريز .

وقامت الطائرات الإيرانية بغارات على البصرة وبغداد وبنوة وواسط في الأراضي العراقية ، ووجهت السلطات الإيرانية تحذيراً إلى دول الخليج من أي هجوم بري أو بحري أو جوي ينطلق من موانئها ضد الأراضي الإيرانية ، ولهذا التحذير الإيراني مغزاه ، لأن إيران تدرك أن العراق سيحتاج أثناء الحرب إلى الارتكاز في بعض الموانئ الكويتية وخاصة حول جزيرة (بوبيان) الكويتية التي تقع في خليج الكويت ، لأن العراق ليس لديه موانئ في الخليج صالحة لرسو السفن .

— (٢٦) محمد جلال كشك ، مجلة الحوادث اللبنانية ، عدد ١١٨٠ ، بتاريخ ١٥/٦/١٩٧٩ م ، بعنوان "الخليج يحترق في الشتاء" .

وننتج عن هذه الحرب إيقاف تصدير النفط الإيراني وتأزمت الأوضاع الاقتصادية في إيران ، وكانت العراق تود أن يكون هذا باعثاً لإيران على طلب المفاوضات لتسوية الخلافات ولكن ذلك لم يحدث ، وتطورت الحرب تطوراً مفزِعاً حيث أقدمت كلا البلدين على تدمير كل ما يمكن تدميره في داخل الأراضي العراقية والإيرانية دون تمييز للأهداف المدنية من العسكرية ، وأريقت دماء إسلامية بسبب العناد الإيراني .

وتمادى الإيرانيون في رفض الصلح الذي طلبه صدام حسين أكثر من مرة ، ولعبت الدول الكبرى دوراً خبيثاً في مجال إزكاء وإشعال نار الحرب لكي تقضي على قوة الدولتين الإسلاميتين ، واعتبر الإيرانيون بعد فترة أن الحرب كانت لازمة لهم لتوحيد الجبهة الداخلية في إيران بعد الثورة حيث كان الصراع داخل إيران بين القديم والحديث على أشده فجاءت الحرب مع العراق فوحدت كل هؤلاء ضد العدو الخارجي ويتطهر الجيش الإيراني على حد تعبير آيات الله في إيران .

وتقدمت إسرائيل على الرغم من جرحها الذي مازال يئزف من إيران الثورة ، تقدمت إلى مساندة إيران في الحرب لإضعاف العرب والمسلمين عموماً ، فأمدت إيران بالمعدات العسكرية أضحت إيران في حاجة ماسة إليها من أي مكان لأن نار الحرب أحرقت كل مخزونها من السلاح ، وقامت الطائرات الإسرائيلية بالهجوم على المفاعل النووي العراقي سنة ١٩٨١ م ، الذي تقدم العراق عن طريقه في مجال الأبحاث النووية .

وبلداً الخميني يوجه رسائله إلى الشعب العراقي يطالبه فيها بالإطاحة بحكومة صدام حسين ، ودعا الجيش العراقي إلى توجيه أسلحته إلى صدور قاداته وإسقاط النظام الحاكم في بغداد ، وبدأت إيران تتلقى أسلحة من كثير من المصادر الروسية والأمريكية والفرنسية وغيرها من المصادر والهدف واضح من هؤلاء جميعاً ليس لصالح العالم الإسلامي وإنما لتدمير البلدين ، وتنفست أمريكا الصعداء واعتلاها ارتياح لما أصاب العراق وإيران على السواء على الرغم من النفاق الأمريكي المعهود والإعلانات التلفزيونية بأنها على الحياد .

المحصلة النهائية :

واحصلة النهائية أن الحرب التي أثارها العراق ، ومن ورائها أمريكا والغرب ، ومدعمة من دول البترول ضد إيران ، قد دعمت من قوة الثورة الإسلامية في إيران ، على مدى ثمان سنوات ، وأعطت رجال الثورة القوة ، بأن يضربوا معارضيهم في إيران بيد من حديد ، لأنه لا صوت يعلو فوق صوت المعركة مع أعداء الوطن ، حتى أن ابن شاه إيران المخلوع عرض على الخميني أن يأتي إلى وطنه من المنفى ، لكي يحارب ضد أعداء الوطن .

وقف الحرب الإيرانية العراقية :

انتهت الحرب الإيرانية العراقية فجأة عام ١٩٨٨ م ، عندما اقتنع "آية الله الخميني" أن استمرارها لم يعد ممكناً ، بسبب استنزافها لموارد بلده المالية والبشرية ، وقال "آية الله الخميني" في كلمة قصيرة حزينة لشعبه ، قال فيها "إنه كان أهون عليه أن يتجرع كأساً من السم ولا يقبل بوقف إطلاق النار ولكنه الآن يقبله" (٢٧) .

وأدى الانهيار المفاجئ لإيران ، إلى مشاعر متناقضة في بغداد ، وبشكل
ما فإن العراق أحس بالفراغ المباشر ، نتيجة لتوقف حرب شغلته واستغرقتها
بالكامل سياسياً وعسكرياً واقتصادياً ونفسياً ، وتوقف المعارك بدأت قوة
العراق تواجه نوعاً من البطالة ، قريب الشبه بالفراغ الذي دهم القوات
المسلحة الأمريكية بعد سقوط التهديد السوفييتي .

الهجوم العراقي على الكويت :

دخلت العراق في خلاف مع الكويت ، بسبب حصص البترول
واقامت الكويت بأنه السبب في انخفاض أسعار البترول ، لأنه ينتج أكثر من
حصته ، ويغرق السوق بالبترول ، وأن ذلك يضر بالعراق وتحركت أطماع
العراق القديمة في الكويت ، وتحركت القوات العراقية بها ، وشاركت السفيرة
الأمريكية في إغرائه باحتلال الكويت ، قائلة بأن أمريكا لا تتدخل في نزاعات
بين العرب ، وفي الثاني من أغسطس عام ١٩٩٠م احتل العراق الكويت ،
وادعى أنها جزء من بلاده ، وأطلق عليها المحافظة رقم ١٩ من بلاده ، وثار
العرب في الخليج والعالم العربي ، وأهم من ذلك ثارت أمريكا ، ولم تقبل أن
يكون في يد صدام ثلث بترول الخليج ، يتحكم فيه ويهدد الباقي .

تم إرسال قوات أمريكية إلى الخليج ، بطلب من الكويت والسعودية
ومعها قوات فرنسية وإنجليزية ثم عربية ، مصرية وسورية وخليجية ، وبعض
الدول الإسلامية ، وظهرت قوة أمريكا في السيطرة على الأمم المتحدة ، بعد
ضعف الاتحاد السوفييتي ، الذي أصبح يستجدي المعونات من أمريكا لإطعام
الجوعى في روسيا وغيرها من الدول التي أفقرتها الشيوعية .

وبدأ العراق يشعر بأنه محاصر بقوى معادية ، وأغلقت في وجهه كل
السبل ، ففكر في اللجوء إلى إيران في أزمته ، رغم ما جرى بين البلدين من
حرب في عقد الثمانينات ، قضت على الأخضر واليابس ، فأعلن "صدام

حسين" فجأة استجابته من طرف واحد لكل طلبات إيران ، وبعث إلى طهران برسلاً على مستوى عال ، بينهم السيد "طارق عزيز" ، وأبدى الإيرانيون استعداداً للتعامل مع الموقف بمرونة ، على الرغم من تحرك أطراف عربية ودولية ضد هذا التقارب ، ومنها سوريا .

والذي دفع العراق إلى ذلك هو الحصار البحري والجوي الذي أحاط به بطوق من القوالب ، إلى حد يجلب شعوراً بالاختناق ، وبذلك كسبت إيران من العراق كل ما كانت تود أن تأخذه ، الأمر الذي جعل الناس يقولون : ولماذا كانت تلك الحرب المهلكة طوال ثمان سنوات ؟ .

ووقعت الحرب ولم تستفد العراق من هذا التنازل الضخم شيئاً ، بل على العكس ، خسرت حوالي ١٣٥ طائرة لجأت اضطرارياً إلى الهبوط في إيران ، ولم تعترف إيران منها سوى بحوالي ٢٣ طائرة ، قالت أنها جزء من تعويضات الحرب .

وتحطمت قوة العراق العسكرية ، وضربت قوات التحالف كل منشآته ، وأراد الأمريكان في النهاية تقسيم العراق ، إلى ثلاث دول : دولة كردية في الشمال ، ودولة شيعية في الجنوب ، وثالثة سنية حول بغداد ، وكانت إيران جاهزة لتشجيع إخوانها الشيعة في جنوب العراق ، وظهرت حكومة مؤقتة شيعية ، مقرها طهران بقيادة السيد "محمد باقر الحكيم" ^(٢٨) .

وفوجئت السعودية التي تعد هي الأخرى لحكومة مؤقتة للعراق ، أعدتها وحرصت على طابعها السني ، المفاجأة قاسية التي تخشى من الشيعة ، لأنهم يتمركزون بالدرجة الأولى في شريط يمتد من جنوب العراق إلى جنوب شبه الجزيرة العربية ، ويرى البعض ^(٢٩) بأنهم قاموا بأدوار بارزة في تاريخ

- ^(٢٨) المرجع السابق ، ص ٥٧٣ - ٥٧٤ .

- ^(٢٩) محمد حسين هيكل ، المرجع السابق ، ص ٥٧٤ .

الحركة القومية العربية ، لكن بعض المؤسسات الرسمية للفكر السني ، لم تستطع في كثير من الأحيان تقدير هذا الدور ، وقد راحت هذه المؤسسات تخلط مرات كثيرة ، مفترضة وجود خلافاً أعمق بين المذاهب الإسلامية ، وبدلاً من أن تحاول مؤسسات السنة الواثقة من نفسها ، بحكم أغليتها الساحقة في العالم العربي ، تقريب الخلافات بين المذاهب ، فإنها - واعية أو غير واعية - راحت تزيد الفجوة ، غير مدركة أنها بذلك تفتح ثغرات لا داعي لها في الجسم العربي (٣٠) .

وفي مارس عام ١٩٩١ م ، والسعودية لا تخفي سعادتها بما حدث للعراق ، جاءت يقظتها المفزعة من هذه السعادة بمخاوفها من أن الشيعة على وشك الاستيلاء على السلطة في العراق ، وأن الخطر الشيعي أصبح العدو رقم واحد حتى بعد "صدام حسين" ، وأنه إذا نجح الشيعة في الجنوب واستولوا على بغداد ، أو إذا أقاموا دولة لهم في الجنوب فقط ، فإن المد الشيعي سوف يصل من هناك إلى الكويت وإلى البحرين ، ويندفع إلى المنطقة الشرقية للسعودية ، وبالذات منطقة القطيف وعاصمتها "الظهران" ، عاصمة البترول السعودي ، وإذا فالأمر جد خطير .

ولكن الجيش العراقي ، الذي عاد من معركة الكويت خاسراً يلحق جراحه ، اندفع إلى الجنوب الشيعي والشمال الكردي ، الذي كانت تعد فيه مؤامرة شبيهة بمؤامرة الجنوب ضد العراق أن يستعيد السيطرة على الشمال والجنوب ، وتخلت الأطراف الخارجية عن معاونة الشيعة في الجنوب والأكراد في الشمال ، خوفاً من عواقب الأمور المرتقبة والنتائج المزعجة من إقامة دولة شيعية في الجنوب أو كردية في الشمال .

- (٣٠) المرجع السابق ، ص ٥٧٤ .

واكتفت الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها بتشديد الحصار الاقتصادي والعسكري على العراق ، وملاحقته بتدمير إمكانياته العسكرية الباقية ، بعد أن أصبح مجلس الأمن أداة طيعة في يدها ، وعدم وجود قوة موازنة تقف أمام جبروت أمريكا .

وهكذا فإن الفرصة أعطيت للثورة الإسلامية ، كي تتمكن من السلطة وتقود الوطن ، والذي أعطاها هذه الفرصة هم أعداؤها ، وذلك مثل الفرصة التي أعطيت للثورة الفرنسية في أوروبا ، عندما تحرش بها أعداؤها في أوروبا ، وأثاروا حرباً أوروبية ضدها ، فانتشرت مبادئ الثورة الفرنسية في أوروبا كلها . ومثل هذا حدث للثورة الإسلامية في إيران ، فإن مبادئها انتشرت بقوة في المنطقة العربية والبلاد الإسلامية ، وكانت مبادئها تنتشر بقوة في دول الجوار ، وعلى الأخص أفغانستان وباكستان وطاجيكستان ودول وسط آسيا ، ومن ثم فإننا سنشهد نصراً قوياً ضد الاتحاد السوفيتي في أفغانستان ، ستكون له نتائج ضخمة ، ليس في أفغانستان وحدها ، وإنما في دول وسط آسيا التابعة للاتحاد السوفيتي نفسه ، وفي البلاد الإسلامية العربية وغير العربية .

محاولة التضامن الإسلامي :

بعد هزيمة العرب أمام إسرائيل سنة ١٩٦٧م واعتداء اليهود على المسجد الأقصى سنة ١٩٦٩م بحرق جزء منه فاستيقظ العالم الإسلامي ، ورأى أنه لا بد أن يتضامن ، وطرح صيغة كومنولث إسلامي ، وطرح فكرة الجامعة الإسلامية من جديد لتوحيد السياسة والثقافة والاقتصاد والحرب وإحياء اللغة العربية وجعلها لغة الثقافة والتفاهم الإسلامي ومحو العنصرية بين المسلمين ، وطرح الملك فيصل بن عبد العزيز فكرة للتضامن الإسلامي حيث قال لزعماء المسلمين فلنتضامن في النواثب والكوارث والتزلات وكل دولة على حالها من ناحية نظامها السياسي سواء كان ملكياً أو جمهورياً .

وفي سنة ١٩٦٧م وقعت الهزيمة المرة بالعرب في الحرب التي شنها اليهود عليهم واستولت إسرائيل على شبه جزيرة سيناء من مصر ومرتفعات الجولان من سوريا وال الضفة الغربية لنهر الأردن من المملكة الأردنية الهاشمية ، وبلغت مأساة العرب والمسلمين أقصاها باعتداء اليهود على المسجد الأقصى وحرقة عام ١٩٦٩م بهدف إعادة بناء هيكل سليمان مكانه ، وما نفعت الجامعة العربية في هذا المجال ذلك لأنها صورة ميتة خالية من النضال والترابط والعمل الجدي كما أرادها الإنجليز من قبل .

ودعا الملك فيصل إلى انعقاد مؤتمر للدول الإسلامية ، وافتتح أول مؤتمر في التاريخ بمدينة الرباط عاصمة المملكة المغربية ، ولبي الدعوة ٢٥ دولة ، وتمخض المؤتمر عن توصية لعقد سلسلة من المؤتمرات لوزراء الخارجية لوضع أسس لقيام أمانة دائمة لمؤتمر الدول الإسلامية ، واكتفى المؤتمر باستنكار الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية ، وندد بحرق المسجد الأقصى ، وطلب الانسحاب الكامل غير المشروط لإسرائيل من الأراضي العربية المحتلة ، وأيد حقوق الشعب الفلسطيني المغتصب ، وتحفظت كل من تركيا وإيران الشاه على قرار المؤتمر بدعم المقاومة الفلسطينية^(٣١) .

وأثرت فكرة التضامن عن اجتماعات دورية لقادة وزراء خارجية المسلمين ، وأنتجت مؤسسات ثقافية واقتصادية وسياسية لم تكن لها قدرة فعالة في المجال الدولي الإسلامي والعالمي ، فقد اجتمع وزراء خارجية الدول الإسلامية في أكثر من ١٥ مؤتمراً حتى مطلع القرن الحادي والعشرين ، بالإضافة إلى عدة مؤتمرات للقمة ماعدا الاجتماعات الاستثنائية .

والمضحك المبكي أن زعماء العالم الإسلامي اختلفوا في مؤتمر إسلام أباد على اللغة التي تدار بها جلسات المؤتمر ، فالدول التي كانت مستعمرات فرنسية

- (٣١) حركة التحرر الوطني الفلسطيني (فتح) ، (قصة الأقصى الذي احترق) ، القاهرة ١٩٦٩م ، ص ٣٣ .

في الماضي طلبت بأن تكون لغة المؤتمر هي الفرنسية ، أما الدول التي كانت لها استعمار إنجليزي فقد أصرت على أن تكون لغة المؤتمر هي الإنجليزية ولذلك كان انقسامهم في موضوع أفغانستان انقسام ميول إلى أمريكا أو إلى الاتحاد السوفيتي ، وفي مسألة لغة المؤتمر كان انقسامهم استعماريًا ، وليس هذا في اللغة فقط وإنما في الاتجاهات السياسية والمشارب الثقافية ، وفي النهاية اتفقوا على جعل اللغة العربية التي هي لغة القرآن الكريم هي لغة المؤتمر والإنجليزية والفرنسية هي لغات للمؤتمر وأعلن ذلك في ميثاق منظمة المؤتمر الإسلامي .

وأثمرت صيغة التضامن الإسلامي مؤسسات كثيرة للعمل الإسلامي غير أن قراراتها وتوصياتها ضعيفة وغير ملزمة للأعضاء ، وبدأ الغرب يحارب فكرة المؤسسات الإسلامية التي تنتج عن اجتماعات مؤتمرات القمة الإسلامية ومنها : فكرة البنوك الإسلامية مثل بنك فيصل الإسلامي المصري وله فروع في جميع أنحاء العالم الإسلامي ، والمصرف الإسلامي الدولي للاستثمار والتنمية المصري الذي حاربه مصر حتى أفلس ، وحرضت رأس المال المصري من عدم التعامل مع هذه البنوك الإسلامية ، وبذلك فشلت فكرة البنوك الإسلامية .

وصفوة القول أن نظام منظمة المؤتمر الإسلامي لم يكن فعالاً في حل مشاكل العالم الإسلامي مثل : مشكلة كشمير ، والصومال ، والقضية الفلسطينية ، والبوسنة والهرسك ، والشيشان ، والمسلمين في الصين ، وغير ذلك من مشاكل العالم الإسلامي الذي يصر الغرب على عدم حلها .

بينما يتوجه الغرب بكل قوته إلى مشاكل الأقليات المسيحية في العالم ويحلها بسرعة ، كما حدث في مشكلة الأقلية المسيحية في تيمور الشرقية بإندونيسيا ، فبمجرد أن بدأت الاضطرابات بين المسلمين والمسيحيين في تيمور الشرقية قامت الدول الغربية المسيحية على قدم وساق وأعطت المسيحيين في تيمور الشرقية حق تقرير المصير في عدة شهور سنة ٢٠٠٣ م ، على الرغم من

أهم أقلية موجودة منذ زمن بعيد داخل إندونيسيا ولا يمكن لهم العيش وحدهم ، وهكذا فإن نظام الكيل بمكيالين في القضايا الدولية أعطى المسيحيين في تيمور الشرقية حقهم في الاستقلال بسرعة عن إندونيسيا ، ولم يعط الفلسطينيين الذين يكافحون منذ قرن من الزمان حقهم في الاستقلال عن إسرائيل .

العالم الإسلامي بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ م :

الذي يدفع كثيرا من الثوار في العالم الإسلامي لأعمال عنف لمواجهة الظلم الذي يزل بهم بسبب عدم حل مشاكلهم وإعطائهم حق تقرير مصيرهم ، وهو الحق الذي تقرره مواثيق الأمم المتحدة ، وتعطيهم الحق أيضاً في مقاومة الاستعمار ، وهذه المقاومة حق من حقوقهم ، ومع ذلك فإن الدول الكبرى تطلق على هذه المقاومة أنها إرهاب ، وبدأت أمريكا تحارب هذه المقاومة التي تطلق عليها أنها إرهاب ، وبذلك ضاعت حقوق المناضلين المسلمين في كل مكان .

ولذلك اندفع بعض المناضلين في العالم الإسلامي إلى الانتقام من بعض الدول الغربية الكبرى التي ترسي قواعد الكيل بمكيالين في قضايا العالم ، ودبروا الانتقام منهم وعلى رأسهم أمريكا ، فدبرت مجموعة من عشرين شخصاً الانتقام من أمريكا ، وكانت هذه المجموعة بقيادة بعض الثوار السعوديين الذين لهم خبرة في مقاومة الاتحاد السوفيتي السابق في أفغانستان ، وهذه المجموعة تسمى (القاعدة) بقيادة أسامة بن لادن السعودي ، والدكتور أيمن الظواهري المصري ، وكان هذا الانتقام هو الهجوم على أمريكا في عقر دارها بالطائرات . وقد أصاب هذا الهجوم مركز التجارة العالمي في نيويورك ومبنى البنتاجون في واشنطن ومحاولة ضرب مبنى الكونغرس الأمريكي والبيت الأبيض، وقد نجحوا في ضرب بعض الأهداف مثل مبنى التجارة العالمي والبنتاجون في ١١ من سبتمبر ٢٠٠١ م .

واهتزت أمريكا كلها لهذا الحدث وأعلنت الحرب ليس على القاعدة الذي مقرها في أفغانستان وإنما على العالم الإسلامي كله ، ومن هنا بدأت الحرب التي مازالت دائرة على أفغانستان والعراق ولبنان وفلسطين والتحرش بإيران وسوريا ، ويطلقون عليهما محور الشر ، ويتحرشون أيضاً بحزب الله الذي يقاوم التدخل الإسرائيلي في لبنان .

لدينا خطاب للرئيس بوش الابن أعلنه أمام الكونغرس بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ م ، بتاريخ ٢٩/١/٢٠٠٢ م يعلن فيه صراحة لا لبس فيها عداؤه للعرب والمسلمين في بلادهم أو في أمريكا ذاتها ، ويتعهد كل من يقف في طريقه معلناً أن معركته ممتدة وسوف تدور رحاها أو دارت بالفعل في الدول العربية والإسلامية ويؤكد في صراحة لا لبس فيها تأييده لإسرائيل فيما تقوم به من قتل وتدمير واغتيال ومذابح ضد الفلسطينيين ، ولا يتورع أن يعلن قائلاً أنه سيظل في حربه هذه حتى يشرب المسلمون الخمر ويأكلوا الخنزير ويباشروا الجنس والشذوذ الجنسي وأنه سيعمل على أن تسود الحضارة المسيحية اليهودية التي يقودها الرجل الأبيض ، وأن أي مؤسسة عالمية ستقف في طريقه سيعمل على إزالتها ، وأن الجامعة العربية يجب حلها .

ويعلن أنه سيمضي على خطوات أبية من أن يشن حرباً ضد العرب والمسلمين كل عشر سنوات حتى لا تقوم للعرب والمسلمين قائمة ، وأن كل بترول الشرق الأوسط من السعودية ودول الخليج وإيران والعراق سيصل إلى أمريكا وتحمل الدول المنتجة للبترول نفقاته ، ويعلن في صفاقة أن إسرائيل هي الحليف الأوثق لأمريكا ويهدد كل من تسول له نفسه ويعبر عن عدم رضاه مما تقوم به إسرائيل في فلسطين وما حولها من البلاد العربية الأخرى من عدوان ومذابح وعبث وفساد في الأرض وإهلاك للزرع والحرق والنسل .

والخطاب نشر في صحيفة أمريكية هي " ميديا مونيتورز نتويرك" لكاتب طبيب مسلم أمريكي من أصل شرق أوسطي عمل في مجال الطب الأكاديمي والصحة ، ويقوم بكتابة مقالات عن القضية الفلسطينية والإسلام والسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط . ونقله الدكتور محمد إبراهيم الجيوشي في كتابه عن الأقليات الإسلامية في المجتمعات الغربية (٣٢) .

ويفتخر بوش بأنه سينفذ خطة أبيه وجده بقتال العرب والمسلمين كل ١٠ سنوات لفرض الهيمنة على العالم الإسلامي ، فيقول : " يا دادي (بوش الأب) إنني آمل أن أكون قد حافظت على إرث آل بوش حياً بمحاربة العرب والمسلمين كل عشر سنوات لضمان استمرار الفوضى في بلادهم" .

وعلى الرغم من تعاون الكثير من الدول الإسلامية مع أمريكا عسكرياً ومخابراتياً في محاربة الإرهاب ، وذلك كما فعلت باكستان وإيران والسودان ومصر والسعودية ، إلا أنه يقيم علاقات لتطوير التكنولوجيا النووية المدنية مع الهند ويرفضها مع باكستان التي جعلت أرضها وسماءها مجالاً مباحاً للأمريكيين أثناء حربهم في أفغانستان ، ويحاصر إيران ويتحرش بها عسكرياً لمنعها من تطوير تكنولوجيا نووية للأغراض السلمية ، ويغض الطرف عن إسرائيل النووية .

ويستعهد بوش أمام الكونجرس الأمريكي في خطابه السالف بأنه سيرغم العرب والمسلمين على توريد البترول إلى الولايات المتحدة الأمريكية في أنابيب تحت الماء على نفقتهم الخاصة لكي لا تنقطع إمدادات البترول عن أمريكا في أي ظروف حربية فيقول : " وسنبدأ العمل في مشروع طموح لبناء خط أنابيب تحت الماء من المملكة العربية السعودية والخليج والعراق وإيران إلى نيويورك وعلى نفقتهم لضمان إمدادات نفطية غير منقطعة " .

- (٣٢) د. محمد إبراهيم الجيوشي ، الأقليات الإسلامية في المجتمعات الغربية ، ص ٢٢ - ٣٣ .

ومن هنا يجب أن نتنبه لخطورة التعامل مع أمريكا التي ترغب في تخريب العالم الإسلامي وألا نغتر بمقولة أنها تريد الإصلاح الديمقراطي في العالم الإسلامي ، فالإصلاح سيأتي إن عاجلاً أم آجلاً لا محالة .

ويجب على الزعماء العرب والمسلمين أن يمنحوا شعوبهم جانباً كبيراً من الديمقراطية ، وأن يسمحوا للمعارضة في بلادهم بتداول السلطة ، فهذا قانون من القوانين الكونية التي تحدث عنها القرآن الكريم في قوله تعالى : "وتلك الأيام نداؤها بين الناس" (٣٣) ، وعلى الزعماء العرب والمسلمين أن يقلعوا عن شغفهم في التثبيت بالسلطة مدى الحياة وإقصاء شعوبهم وأن يقلعوا عن آفة محاولة توريث السلطة لأبنائهم ، فإن هذه الأعمال هي التي ستساعد أمريكا على إشاعة الفرقة في كل الأوطان الإسلامية ، فتصبح هي الخصم والحكم في نفس الوقت ، ويجعلها تنفذ ما وعد به رئيس أمريكا أنه سيجعل البلدان الإسلامية والعربية تقاتل بعضها البعض .

نشر الخلاعة والدعارة :

ويقول بوش بأنه يعجبه قول توني بلير رئيس الوزراء البريطاني حين قال: "دعونا نعيد تشكيل العالم ليصبح على صورتنا وهكذا وبفضل إلهنا سنقوم نحن شعوب العالم من الجنس الأبيض المتحضر بفرض معتقداتنا الرزينة والودودة والتحريرية على عالم جائع لأموالنا ورسالتنا ، ولن يخضع الرجال بعد الآن لشرط إطلاق اللحي ولن تخضع النساء لشرط تغطية وجوههن وأجسادهن ، ومن الآن فصاعداً يحق للعالم تناول الخمر والتدخين وممارسة الجنس السوي أو الشذوذ الجنسي ، بما في ذلك سفاح القربى واللواط والخيانة الزوجية والسلب والقتل ، وقيادة السيارات بسرعة جنونية ومشاهدة الأفلام وأشرطة الخلاعة داخل فنادقهم أو غرف نومهم ، وبالنسبة لشركاتنا التي تنتج مثل هذه

المنتجات فسيحق لها الوصول من دون أي عقبات للدول المتخلفة التي منعت تلك الحريات عن شعوبها".

ويجب علينا أن نتنبه أن أمريكا تحاول أن تشد إلى معسكرها المعادي للإسلام والمسلمين في العالم كلاً من روسيا والصين والهند ، فهو يقول في آخر خطابه : " وقد انتقلت دولتنا بكل فخر من غضب الشوارع إلى الغضب الخارجي وقد نجح هذا في حال إسرائيل وهو ناجح الآن بالنسبة لنا وخليفائنا روسيا والصين والهند "

ويقول: " إن جميع المنظمات الدولية التي تعارض أي هدف يتعلق بالمصلحة الوطنية الأمريكية الإسرائيلية (غير ذي صلة) أي لا قيمة لها ، ويشمل هذا منظمات كالأمن المتحدة والاتحاد الأوروبي ومحكمة الجنايات الدولية ومنظمة التجارة الدولية ومفوضية الأمم المتحدة الخاصة بحقوق الإنسان ، ومفوضية حقوق اللاجئين التابعة للأمم المتحدة ، ومنظمة الصحة العالمية ، والجامعة العربية التي يجب في اعتقادي أنه يجب حلها فوراً ، واللجنة الدولية للصليب الأحمر والفاتيكان وجميع المنظمات الإسلامية، كل هذه المنظمات يعتبرها غير ذي صلة أي لا قيمة لها عندما تتعارض مع مصالح أمريكا وإسرائيل (٣٤).

ومن الأخطار التي يجب علينا أن نتيقظ لها ، بعد القضاء على هيمنة الاتحاد السوفيتي ، هي أن أمريكا بدأت تصطنع لها عدواً بدل الاتحاد السوفيتي وهو الإسلام ، وبدأت تتحرش بالعالم الإسلامي في كل مكان ، وبعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١م بدأت أمريكا سياسة جديدة في تعاملها مع المسلمين هي

- (٣٤) هذا الخطاب نشر في صحيفة أمريكية هي " ميديا مونيتورز تنويرك " لكاتب طبيب مسلم أمريكي من أصل شرق أوسطي ، وقد ترجمه إلى العربية أحمد بشير بايكر ، ونشر في صحيفة الخليج الإماراتية في ٨ من فبراير ٢٠٠٢م ونص الخطاب كما هو منشور في صحيفة الخليج ونقله الدكتور الجيوشي في كتابه عن الأقليات الإسلامية في أوروبا.

سياسة الحرب الاستباقية ، فإذا ظنت أمريكا أن دولة تستعد للدفاع عن نفسها وتسلح نفسها فلأمريكا الحق دون موافقة الأمم المتحدة في الهجوم عليها ، وذلك كما فعلت في حربها على العراق . فيقول بوش في خطابه أمام الكونجرس الأمريكي بتاريخ ١٩/١/٢٠٠٢ م :

" توصلت أمريكا أخيراً لمصيرها الواضح أمام العالم فنحن سنكون من يشن الحروب على كل من نختاره هدفاً لنا ، وإذا رأينا هناك حاجة لإزالة الدماء فسنقوم بذلك بأنفسنا ، ومن الآن فصاعداً فستقرر أمريكا متى ؟ وأين ؟ وكيف ؟ ولماذا ؟ تشن الحرب " .

نشر ظاهرة التقاتل بين المسلمين :

وهناك خطورة في محاولة نشر ظاهرة التقاتل في العالم الإسلامي ، فقد أعلن بوش في خطابه سالف الذكر أمام الكونجرس الأمريكي بتاريخ ١٩/١/٢٠٠٢ م : " أنه سيصدر الإرهاب إلى العالم الإسلامي والعربي ويجعلهم يقاتلون بعضهم بعضاً ، وهذه خطة شبيهة بتصنيع الإرهاب قبل ذلك التي تمت في أفغانستان على يد أمريكا ضد الاتحاد السوفيتي ، وهي خطة تشيع الخراب والتدمير في العالم الإسلامي ، وقد نجحت هذه الخطة حتى الآن في كل من أفغانستان والعراق والصومال وهدفه استمرار الفوضى في البلاد الإسلامية . وفيما يلي نوضح كيف تم تصنيع الإرهاب :

تصنيع الإرهاب من الجهاد :

بعد أن رأى الأمريكان القوة العقائدية للمسلمين في قتالهم ضد الاتحاد السوفيتي في أفغانستان ، ورأوا سهولة تجمع المجاهدين من العالم الإسلامي لهذا الغرض أدرك الغرب قوة المسلمين العقائدية التي هي أخطر من أعنى الأسلحة . فحاولت الولايات المتحدة إيجاد عدو جديد لتقديمه إلى الرأي العام الأمريكي وأعضاء الكونجرس عقب انهيار الاتحاد السوفيتي الذي كانت تصفه

الولايات المتحدة — " إمبراطورية الشر " فاتخذت الولايات المتحدة عدة إجراءات ضد بعض الدول الإسلامية المناصرة للمجاهدين مثل (إيران) وبلاد المغرب وبلاد الشام والجزيرة العربية والسودان باستثناء السعودية ومصر ، وأطلقت عليها نفس الصفة التي كانت تطلقها على الاتحاد السوفيتي وهي " الدول الشريرة " .

وبدأت الولايات المتحدة وبريطانيا في اتخاذ الإجراءات الظالمة ضد هذه الدول وإصدار قرارات من مجلس الأمن بعقابها وحصارها وفرض حصار اقتصادي عليها وأحيانا بمهاجمتها عسكريا كما حدث في مهاجمة الولايات المتحدة الأمريكية لليبيا والسودان وأفغانستان والصومال وسكوت العالم على هذه الاعتداءات ، وذلك بسبب انحسار الدور الخارجي للاتحاد السوفيتي الذي كانت بعض الدول العربية والإسلامية تعتمد عليه في دعم مواقفها وتوجهاتها السياسية.

فصحت عزيمة الولايات المتحدة الأمريكية على معاداة الإسلام بعد زوال خطر الشيوعية والاتحاد السوفيتي فاتخذوا من هذا الشباب المرفوض من بلاده أداة لضرب الإسلام وتشويه سمعته ففتحو بلادهم له وأعطوه حق اللجوء السياسي ، وسمحوا له بنشاط معاد لبلاده لتخريب نهضة هذه البلاد من ناحية ، وتشويه سمعة الإسلام والمسلمين من ناحية أخرى .

وهكذا عندما تم للولايات المتحدة الأمريكية ما أرادت وهو ضرب الاتحاد السوفيتي في أفغانستان ، بدأت تفكر في الاستحواذ على هذه الطاقات الإسلامية الجهادية والسيطرة عليها وتوجيهها للعمل ضد أوطانها وتصنيع خلايا إرهابية منها لتشويه سمعة المسلمين في العالم . وفي الوقت نفسه بدأت تضيق الخناق عليها في طريق العودة إلى أوطانها وذلك بتخويف حكومات الدول

الإسلامية منها في الوقت الذي فتحت الدول الغربية أبوابها لهم للعمل ضد أوطانهم .

وتم إيداع البعض من هذه العناصر المجاهدة في غياهب السجون وهم من حامت حولهم الشبهات في أعمال إرهابية زيادة على عملية الجهاد التي قاموا بها في أفغانستان والصومال والبوسنة والشيكان وهنا تحول الجهاد إلى إرهاب ضد الدول العربية والإسلامية ، والخطر في الأمر أن المجاهدين العرب الأفغان وجدوا لهم ملاذا آمنا في أوروبا وأمريكا فقد منحتهم هذه الدول حق اللجوء السياسي وبدأت تصرف عليهم بموجب حق اللجوء السياسي الدولي ، وأصبحوا تحت يد هذه القوى العالمية تستعملهم وقت اللزوم ، بل وأدخلتهم بعض الدول مثل فرنسا ضمن فرقها من المرتزقة . ولهذا دعا بعض المخلصين مثل الدكتور مصطفى محمود باليقظة فيما يتعلق بتصنيع الإرهاب من الجهاد فقال : " إننا نرفض تصنيع الإرهاب الإسلامي وفق المواصفات الأمريكية على أيدي رجال C . I . A في أفغانستان والعراق والصومال والسودان والجزائر بتسليح القبائل المتناحرة والإنفاق عليها وعلى زعاماتها في بذخ شديد . (٣٥)

- (٣٥) د . مصطفى محمود ، مقال بعنوان " قلب الحقائق " أهرام ١٩٩٨/٤/٢٥ م .

الفصل التاسع

الغزو الفكري في العالم الإسلامي

بعد أن فشل الغزو المادي المسلح للمسلمين من إدراك غاياته وهي السيطرة على العالم الإسلامي ، تفتق ذهن أعداء الإسلام عن خطة جديدة تقوم على غزو من نوع جديد يؤدي نفس الغرض وهو السيطرة على المسلمين وهذه الخطة الجديدة هي غزو أفكار المسلمين وتقوم على مرحلتين :

المرحلة الأولى : هدم الإسلام في عقائده ونظامه وشرائعه وثقافته ولغته وتقاليده ووحدة أمتة انطلاقاً من قول المستشرق الفرنسي هنري لامانس (١٨٧٢-١٩٣٧) . "إن السيطرة على أي منطقة من العالم لا تتم إلا من خلال وقف مفعول الحضارة الداخلية لهذه المنطقة " .

وفي المرحلة الثانية : بعد وقف مفعول الحضارة الداخلية إغراء المسلمين بتقليد الغرب المسيحي في نظمته وقوانينه الوضعية ولغته وثقافته وتمجيد القيم الغربية المسيحية وذلك على حساب تراث الأمة الإسلامية وتكون النهاية انصراف المسلمين عن التمسك بالإسلام .

لهذا تخلى الغرب المسيحي عن استعمار الأراضي واستعمر بدنها العقول والقلوب ما دام هذا يوصله إلى هدفه وهو السيطرة على المسلمين . وهذا الأسلوب الجديد أخطر ألف مرة من أساليب الاستعمار السابقة العسكرية والسياسية لأنه يسري في جسم العالم الإسلامي سريان السم ويقدم إليهم في أطباق شهية خداعة وهم لا يدرون أن السم في العسل ، لقد قاد هذه الهجمة

اليهود والمستشرقون والصليبية العالمية والمبشرون والشيوعيون والمؤازرون لهؤلاء جميعاً في داخل البلاد الإسلامية .

ولكن كيف بدأت هذه الخطة الماكرة ؟ بدأت بعد فشل الحروب الصليبية التي كانت صراعاً سافراً بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي دام نحو قرنين من الزمان فقد بدأت هذه الحروب عام ٤٩٠هـ (١٠٩٦م) بالحملة الصليبية الأولى ثم انتهت بسقوط عكا في يد المسلمين بقيادة السلطان المصري الأشرف خليل بن المنصور قلاوون سنة ٦٩١هـ (١٢٩١م) وحفلت هذه الفترة الزمنية بالعديد من التجارب والعبر المستفادة بالنسبة للمسلمين والصليبيين علي السواء .

وقد تبلورت هذه الدروس المستفادة من الحروب الصليبية بالنسبة للصليبيين في وصية كتبها لويس التاسع ملك فرنسا الذي قاد الحملة الصليبية السابعة على مصر سنة ٦٤٧هـ (١٢٤٩م) والتي أتاحت له معاناته في سجنه بالمنصورة فرصة هادئة ليفكر بعمق في السياسة التي يجب على الغرب إتباعها بعد ذلك إذا ما فكر في غزو الشرق الإسلامي .

وكانت بنود هذه الوصية هي تحويل الحملات الصليبية العسكرية إلى حملات صليبية سلمية تستهدف الغرض نفسه ، ويكون سلاح الحملات الجديدة هو إثارة الخلافات بين الأوساط الإسلامية وإشاعة التفكك في وحدة المسلمين ، والعمل على بقاء هذه الخلافات مستمرة بين الأمراء المسلمين والإمعان في تأييد بعضهم ضد البعض وتأمين هذا التأييد إذا دعت الحال بمعاهدات ومحالفات يمكن نقضها عند الاقتضاء واستغلال ما يكون بين العرب وأمراء المسلمين من منافسات وخلافات استغلالاً يمكن الغرب من التمتع بامتيازات سياسية واقتصادية وثقافية مما يهيئ السبيل إلى تفتيت الكتلة الإسلامية .

ومن ناحية أخرى فقد لمس الغرب المسيحي تقدم الشرق الإسلامي حضارياً عنه فبدأ يتعلم علوم المسلمين لكي يهزمهم بأسلحتهم وأيضاً ليشوه عقائد المسلمين وتاريخ الإسلام .

يقول المفكر الهندي وحيد الدين خان في هذا الصدد :

"وبعد الفشل الذريع (أي في الحروب الصليبية) قررت أوروبا تغيير سياستها ، وأخذت تستعد لحملة جديدة على عالم الإسلام" .
"وكانت خلاصة التفكير الجديد أن يتعلم الغرب علوم المسلمين ثم يهزمهم بأسلحتهم وفنوفهم ذاقها " .

"وسمى الأوروبيون الحرب الجديدة ، بالصليبية الروحية **Spiritual Crusade** وكانت غاية الصليبية الروحية أن يتعلم الأوروبيون علوم المسلمين فيشوهوا العقائد الإسلامية وتاريخ الإسلام ^(١) .

دعاة الغزو الفكري : أولاً : المستشرقون :

في أعقاب الحروب الصليبية عاد الغرب إلى أوروبا يحمل صورة مشرقة لمعاملات الإسلام وكثيراً من جوانب التقدم والسماحة ، فتيقظت الكنيسة الكاثوليكية لهذا الخطر الذي يهدد المسيحية في عقر دارها ، فجندت جماعة من المفكرين في طليعتهم رجال الدين المسيحي يدرسون الإسلام بوحى من الكنيسة للانتقاص من تعاليمه وإهدار قيمه ، واتخذوا من وصية لويس التاسع ملك فرنسا السالفة عاملاً مساعداً لهم على ضرب الإسلام والمسلمين .

وبذلك بدأت أولى أعمال المستشرقين لإطفاء هذا الضوء الذي لاح في الغرب وإخراص السنة المنصفين منهم وحاولوا جهدهم تناول المسلمين بالتشويه والتزييف والعمل على تعميق الكراهية والأحقاد في نفوس الأوروبيين وتغذيتها

(١) انظر : مقالاً لوحد الدين خان بجريدة الأخبار القاهرية بعنوان : "الغرب .. حيث توقف المسلمون " ، عدد ١٨ من أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩٧٢ .

بالشبهات والأباطيل بهدف حجب الإسلام عن أوروبا والحيلولة دون نفاذه إليها^(٢).

وعندما بدأ الضعف يدب في أرجاء العالم الإسلامي في أواخر القرن التاسع الهجري ومطلع العاشر الهجري فكر الغرب المسيحي في الانقضاض عليه للقضاء على الإسلام الذي شبهته الكنيسة الكاثوليكية يومئذ بأنه طاعون وطالبت بضرورة بذل الجهود للحيلولة بين سكان بقية العالم وبين إصابتهم بالطاعون الإسلامي ، ومن ثم كانت هجمة البرتغاليين والأسبانيين في هذه الفترة على أطراف العالم الإسلامي في البحار الشرقية في نفس الوقت الذي بدأت فيه الاتصالات السلمية بقلب العالم الإسلامي والعمل على رصد كل صغيرة وكبيرة في بلاد المسلمين وكشف موارد الثروة فيها واستغلال تلك الثروة ونقلها إلى الغرب واستتيع هذا الاتصال السلمي نفوذ سياسي قوي للغرب المسيحي في العالم الإسلامي.

تأويل الجهاد :

وتساءل الغرب كيف يدوم له هذا النفوذ السياسي والاستغلال الاقتصادي والإسلام مازال يدعو معتقيه إلى الجهاد والثورة على الاستغلال والظلم ؟ من هنا بدأ الغرب يفكر في وسيلة لإضعاف المسلمين وتقليل أظافرهم والعمل على تحطيم المقاومة الإسلامية وبدأت جهود المستشرقين في مجال (تأويل الجهاد) وصرف أنظار المسلمين إلى الدعة والقعود عن الجهاد في سبيل الله ومداغمة الغزاة بالاشتغال بالعبادة والزهد وتسميتها بالجهاد الأكبر^(٣) . ليسهل للاستعمار السيطرة عليهم لأطول مدة ممكنة.

- (٢) د : على جريشة ، أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي ، ط ١ ص ٢١- ٢٢ .

- (٣) المرجع السابق ، نفس المكان

وبدأ المستشرقون عملهم لحماية الاستعمار في البلاد الإسلامية بتشويه مبادئ الإسلام وبعثهم لخلافات المسلمين الماضية وخلقهم خلافات أخرى لا يلتفت إليها المسلم بعد ما صهر الإسلام علاقته بأخيه المسلم وكون منها وحدة قوية .

ولما كان الغرب قد تقدم علمياً في عصر النهضة فقد بدأ يستغل هذا التقدم في المفاضلة بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي من تأخر الأول وتقدم الثاني ثم تركزت الأسباب أخيراً في المقابلة بين الإسلام والمسيحية وأعتبر الإسلام دين المتخلفين والمسيحية دين المتقدمين .

وخلاصة عمل المستشرقين في البلاد الإسلامية تتلخص في غرضين :

الأول : إضعاف القيم الإسلامية عن طريق شرح تعاليم الإسلام ومبادئه شرحاً يهز القيم الإسلامية في عقول المسلمين ويضعف تمسك المسلم بالإسلام ويقوي في نفسه الشك فيه كدين ^(٤) .

ثانياً : بعد مرحلة التشويه تبدأ مرحلة تقديم البديل للمسلم على أيدي المنصرين الذين يسمون خديعة بالمبشرين لإغواء المسلمين وغيرهم باعتناق المسيحية .

ولقد نجح المستشرقون إلى حد كبير في المجال الأول وفشلوا هم والمبشرين في المجال الثاني وهذا باعترا فهم هم .

ثانياً : المبشرون :

عندما أجمع مؤتمر (المبشرين) في جبل الزيتون بفلسطين عام ١٩٠٩م وقف مقرر المؤتمر ليقول : " إن جهود التبشير الغربية في خلال مائة عام قد فشلت فشلاً ذريعاً في العالم الإسلامي لأنه لم ينتقل من الإسلام إلى المسيحية إلا

— (٤) محمد البهي، الفكر الإسلامي الحديث ، وصلته بالاستعمار الغربي ص ٢٧ .

واحدًا من اثنين : إما قاصر خضع بوسائل الأغراء أو بالإكراه ، وإما معدم تقطعت به أسباب الرزق فجاءنا مكره ليعيش " .

وهنا وقف القس(زويمر) ليقول : " كلا . هذا الكلام يتدل على أن المبشرين لا يعرفون حقيقة مهمتهم في العالم الإسلامي ، إنه ليس من مهمتنا أن نخرج المسلمين من الإسلام إلى المسيحية ، كلا !

إن مهمتنا أن نخرجهم من الإسلام فحسب وأن نجعلهم ذلولين لتعاليمنا ونفوذنا وأفكارنا ، ولقد نجحنا في هذا نجاحاً كاملاً ، فكل من تخرج من هذه المدارس لا مدارس الإرساليات فحسب ولكن المدارس الحكومية والأهلية التي تتبع المناهج التي وضعناها بأيدينا وأيدي من ربناهم من رجال التعليم ، كل من تخرج من هذه المدارس خرج من الإسلام بالفعل وإن لم يخرج بالاسم وأصبح عوناً لنا في سياستنا دون أن يشعر ، أو أصبح مأموناً علينا ولا خطر علينا منه . لقد نجحنا نجاحاً منقطع النظير ^(٥) " .

وفي مؤتمر سابق للمبشرين في القاهرة في عام ١٩٠٦ قال زويمر سابق الذكر وكان رئيس المؤتمر :

"لم يسبق وجود عقيدة مبنية على التوحيد أعظم من عقيدة الدين الإسلامي الذي اقتحم قارتي آسيا وأفريقيا وبث في مائتي مليون من البشر عقائده وشرائعه وتقاليده ، وأحكم عروة ارتباطهم باللغة العربية " .

ثم قدم القسيس زويمر بعض النصائح للمبشرين من بينها :

(أ) وجوب إقناع المسلمين أن النصارى ليسوا أعداءهم .

(ب) وأخطرها يجب تبشير المسلمين بواسطة رسول منهم ومن بين صفوفهم لان الشجرة يجب أن يقطعها أحد أعضائها ^(٦) .

(٥) سيد قطب ، في التاريخ فكرة ومنهاج ، ط٢ ص ٦٦-٦٧ .

(٦) على جريشة ، أساليب الغزو الفكري ، ط١ ، ١٣٩٩ هـ ص ٣٣-٣٤ .

ومن ثم فمن الواجب علينا أن نتبع نشاط المستشرقين وأعوامهم في المجال الأول الخاص بإضعاف عقيدة المسلم فإذا أمكننا ذلك استطعنا أن نتعرف على أقوالهم التي اختلطت بذكاء وخبث في ثقافتنا المعاصرة لكي نتمكن من غربلة هذه الثقافة وتنقيتها من الدخيل الهدام ، أو بمعنى آخر تنقية غذاء العقل والروح من السم الذي دسه الحاقدون على المسلمين في غفلة منهم .

بعث العصبيات الشعبوية بين المسلمين :

نشأت الجماعة الإسلامية الأولى على أيام الرسول محمد عليه الصلاة والسلام وفيها كثير من الأجناس فبجانب العربي كان سلمان الفارسي ، وصهيب الرومي ، وبلال الحبشي . والكل أخوة في الله ، فقد صهر الإسلام علاقة المسلم بأخيه المسلم بقاعدة ذهبية قوامها : " الناس سواسية كأسنان المشط " لا فرق لعربي على عجمي إلا بالتقوى " و " اسمعوا وأطيعوا ولو ولي عليكم عبد حبشي " .

فقصى الإسلام بذلك على التمييز بين الأجناس والألوان الذي يغرس الحقد في نفوس البشر ، ومن ثم دخل الإسلام آسيا وأفريقيا وسادت بين أفرادها المحبة المبنية على أساس من المساواة ، وبذلك تقدمت أمته خالية من الحقد والمبينة على عدم تمييز الأجناس . وهو ما كان يسمى في صدر الإسلام بالشعبوية أي التعصب لشعب دون شعب آخر وعرف حديثاً بالقومية والوطنية الضيقة .

ونظر الاستعمار إلى ما حققه الإسلام من وحدة فريدة بين الأجناس بعين ملؤها الحقد ، فجند المستشرقين لإحداث التصدع في البناء الإسلامي ، وفي هذا المجال ارتبط الاستشراق بالاستعمار الأوربي ونسقت أعمال المستشرقين تحت رعاية وزارات المستعمرات الأوربية وكانت مهمة الاستشراق في هذا المجال العمل هي تفتيت الوحدة الإسلامية التي كانت ما تزال قائمة في

الدولة العثمانية ، فعملوا في كتاباتهم على بعث القوميات القديمة التي قضى عليها الإسلام لإثارة أسباب الفرقة والقطيعة بين الأجناس الإسلامية المختلفة وعدم اتحادها .

فتحدثوا عن (الأكراد) و(العرب) في العراق وعما بين الجنسين من فوارق في تصور الحياة وفهم العقيدة والأمان القومي ، وعلى هذا النحو يتحدثون عن العرب و(البربر) في شمال أفريقيا وما بينهما من اختلاف ، وسكان الشمال والجنوب في السودان و (السنة) و(الشيعة) في العراق وفي إيران والبلاد الإسلامية الأخرى .

وبناء على ذلك عمل الاستشراق والاستعمار على فصل هذه الجنسيات من جديد ، (فالفرس) في إيران و(الأتراك) في آسيا الصغرى ، و(العرب) في جزيرتهم و(البربر) في شمال أفريقيا . و(المصريون) في وادي النيل وغيرهم من الجنسيات عمل الاستعمار متعاوناً مع الاستشراق على إعادة قومياتهم من جديد .

واستكمالاً لهذا المخطط شجع المستشرقون في جامعات أوروبا الدارسين المسلمين والعرب على دراسة لهجاتهم المحلية ليعيد تمزيق اللغة العربية التي توحدت بالقرآن إلى لهجات محلية ثم إلى لغات تبعد شيئاً فشيئاً عن اللغة العربية الأم لغة القرآن ، فيبعدون بذلك عن مصدر تشريعهم وعقيدتهم وهو القرآن وبالتالي يبعدون أيضاً عن تراثهم الفكري الموروث ، ويحاول المستعمار تحويل تراثنا إلى "فولكلور" للتسلية والفرجة .

وشجع الاستعمار العرب على الانفصال عن الدولة العثمانية تحت شعار جديد لا يعرفه الإسلام وهو " القومية العربية " كما سبق أن أشرنا ولم يكن هذا حباً في العرب ومصلحتهم ولكنه في الدرجة الأولى من أجل القضاء على الرابطة الإسلامية القوية بين المسلمين ، وخلق ثغرات إقليمية جديدة تزيد

من تفرق العالم الإسلامي ، وفي نفس الوقت أغرى الأتراك المثقفين العائدين من أوروبا للتعصب لقوميتهم التركية ، ومن ثم وقع الصدام بين الطرفين أثناء الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ م .

يقول المستشرق (المبشر) لورانس براون **Lourance Brown** الذي ألف كتابا عن "الإسلام والإرساليات" **Islame and Missions** عن خطورة الوحدة الإسلامية :

"إذا اتحد المسلمون في إمبراطورية عربية أمكن أن يصبحوا لعنة على العالم وخطراً ، وأمكن أن يصبحوا نعمة له أيضا ، أما إذا بقوا متفرقين فأنهم يظلون حينئذ بلا قوة ولا تأثير " (٧) .

ويقول أيضا: "الخطر الحقيقي كامن في نظام الإسلام وفي قوته على التوسع والإخضاع وفي حيويته انه الجدار الوحيد في وجه الاستعمار الأوربي" (٨) .

وبعث القوميات على نحو ما سلف لم يكن هدفا نهائيا للاستعمار وإنما كان هدفا تكتيكيا مرحليا عندما يحقق غرضه يبحث الاستعمار عن وسائل أخرى لتمزيق المسلمين كخلق الوطنيات الضيقة .

مراكز محاربة الوحدة الإسلامية:

بدأت السفارات والقنصليات الاستعمارية تعمل عملها في العالم الإسلامي وبلدانه الإسلامية لبث روح الفرقة بين المسلمين ، وكانت أعمالها بارزة بشكل واضح في إسلامبول وبيروت والقاهرة وبغداد ودمشق واتخذت لها مركزين رئيسيين : في إسلامبول لضرب الدولة الإسلامية في مركزها الرئيسي ، وفي بيروت لضرب الدولة الإسلامية في قلبها العربي .

أما بالنسبة لمركز بيروت :

- (٧) محمد البهي ، الفكر الإسلامي الحديث ، ص ٥٢٥ .
- (٨) المرجع السابق ، ص ٥٢٦ ، ومصطفى خالدي وعمر فروخ ، التبشير والاستعمار ، ص ١٨٤ .

فقد وضع له المخطط على أن يعمل للمدى الطويل وللنتائج البعيدة والتي تلمس بعض آثارها في هذه الأيام ، ولقد بدأ هذا المخطط على شكل جمعيات مثل :

(جمعية الفنون والعلوم) التي أنشأتها البعثة التبشيرية الأمريكية سنة ١٢٦٥هـ - ١٨٤٧م والتي تولى رعايتها العميلان الإنجليزيان :

"بطرس البستاني " و "ناصف اليازجي" واشترك معهما في رعايتها طائفة من أعضاء البعثة التبشيرية الأمريكية ولم يدخلها أحد من المسلمين ولئن ظهرت هذه الجمعية بمظهر نشر العلوم والفنون وإحياء اللغة العربية وآدابها وبعث التراث العربي الفكري ، إلا أن الغرض الصحيح هو إثارة النزعات القومية والحركات الانفصالية عن الدولة العثمانية .

وفي سنة ١٢٦٧هـ - ١٨٥٠م تأسست (الجمعية الشرقية) تحت رعاية الأب اليسوعي الفرثسي (هنري دبرنير) من المسيحيين العرب والأجانب دون المسلمين .

ثم أتت مرحلة جديدة أصبح فيها هذا النشاط في يد الوطنيين العرب من مسلمين ومسيحيين وذلك عندما نشأت سنة ١٢٧٤هـ - ١٨٥٧م (الجمعية العلمية السورية) وأدى هذا النشاط الهدام إلى مذابح سنة ١٢٧٧هـ - ١٨٦٠م التي وقعت بين المسلمين والمسيحيين في الشام والتي أدت إلى تقسيم الشام إلى طوائف متحاربة ويقول (عمر فروخ) عن هذه الفتنة :

"في عام ١٨٦٠ نشبت بين الموارنة والدروز (المسلمين) في جبل لبنان فتنة غسلت البلاد بالدماء وتركت في نفوس الناس أسوأ الأثر إلى اليوم إلا أن هذه الفتنة لم تنشب فجأة ولكنها كانت قهياً خطوة خطوة ولقد كان مهندسوها

بارعين إلى حد أن الذين ذهبوا وقودها لم يعلموا يوم ذلك أن الدول الأجنبية قد هيأتها على أيدي المبشرين " (٩) .

وقد تسببت أحداث سنة ١٨٦٠ إلى وقف نشاط الجمعيات مؤقتا وهجرة بعض رجالها إلى مصر ليقظة الدولة العثمانية إلا أنها استأنفت نشاطها بقوة بعد ذلك وأخذت تجند لعملها كثيرا من الشخصيات العربية من المسلمين والمسيحيين على السواء من إسلامبول والقاهرة ودمشق وبيروت وغيرها . وكانت أول جمعية أخذت شكل التنظيم السياسي هي :

(جمعية بيروت السرية) التي تأسست عام ١٢٩٢هـ (١٨٧٥م) فقامت على أساس فكرة القومية العربية وكانت في الظاهر تعمل للعرب والعروبة ، وتثير العداء للدولة العثمانية ، وتعمل على فصل الدين عن الدولة وجعل القومية العربية هي الأساس ، وتحويل الولاء عن العقيدة الإسلامية ليكون للأقليات المسيحية واليهودية في البلاد العربية وجود بل دول في المنطقة وهذا ما حدث فيما بعد .

ويطول بنا المقال لو استعرضنا نشاط هذا المركز ، وغاية ما يمكن قوله هو أن هذا المركز مازال حتى الآن يقذف بالزعماء الذين ينادون بالقومية والوطنية وكلهم ميشيل وجورج وقسطنطين وانطون وكلوفيس ، وتحول هذا المركز الآن إلى المناذاة بسيطرة المسيحيين على المسلمين في لبنان أو على الأقل الاستقلال عنهم في وكر شبيه بوكرا الصهاينة في فلسطين ومن ورائهم الدول الاستعمارية تدفعهم بالسلاح .

وكانت بلاد الشام تنقسم قبل أحداث سنة ١٨٦٠ إلى التنظيمات الإدارية الآتية :

١- ولاية (حلب) وتشمل شمال الشام .

(٩) التبشير والاستعمار ص ١٢٧ .

- ٢- ولاية (طرابلس) وتشمل وسط الشام .
- ٣- ولاية (دمشق) وتشمل الجزء الجنوبي من بلاد الشام حتى الحدود المصرية .
- وبعد مذبائح سنة ١٢٧٧هـ - (١٨٦٠م) تدخلت الدول الأوروبية وعملت على إنشاء (متصرفية لبنان) ^(١٠) .
- وتدخلت الدول الأوروبية أكثر في لبنان من أجل تقسيمه إلى قسمين : شمالي للمسيحيين ، وجنوبي للمسلمين ، يفصل بينهما الطريق الممتد من بيروت إلى دمشق . وكان الاستعمار يريد منها غاية ذكرها أنيس صايغ في كتابه : "لبنان الطائفي" قال :
- "وقد أرادت الدول من ذلك المشروع جعل لبنان بلداً مسيحياً" ^(١١) .
- ثم بدأت بعد ذلك بدعة تعيين رئيس مسيحي على لبنان ، فقد انعقد في (بيروت) مؤتمر دولي حضره المفوض عن الدولة العثمانية مع خمسة وكلاء من : بريطانيا وفرنسا وروسيا والنمسا وبروسيا .
- وقرر الوكلاء أن تكون إدارة لبنان بواسطة متصرف (حاكم) مسيحي يعين برضا تلك الدول ونص القرار على أن يكون هذا الحاكم نصرانياً أوربياً كاثوليكياً لا وطنياً مسلماً أو مسيحياً ^(١٢) .
- وبعد الحرب العالمية الثانية وزع الاستعمار في لبنان كتاباً لمؤلف مجهول بعدة لغات على البعثات الدبلوماسية وعلى المهاجرين اللبنانيين بعنوان : "لبنان وطن قومي للنصارى في الشرق الأدنى" وكان هذا التوزيع سراً ومجاناً وهو من تأليف المستشرقين الأوربيين ^(١٣) بالطبع .

(١٠) انظر : أحمد عزت عبد الكريم ، التقسيم الإداري لسوريا في العهد العثماني ، مجلة كلية الآداب جامعة عين شمس ، المجلد الأول سنة ١٩٥٩ .

- (١١) أنيس صايغ ، لبنان الطائفي ، ص ١٤٣ .

(١٢) عمر فروخ ، التبشير والاستعمار ، ص ١٤٣ .

- (١٣) المرجع السابق ص ١٣٩-١٤٠ .

إنشاء الجامعات المسيحية في لبنان :

وعملت حركة المستشرقين على إنشاء الجامعات في لبنان متعاونة مع المبشرين والإرساليات التبشيرية والاستعمارية محاولين غرس مبادئ التربية الغربية في نفوس المسلمين حتى يشبوا مستغربين في حياتهم وتفكيرهم وحتى تخف في نفوسهم موازين القيم الإسلامية ^(١٤) .

فأنشأوا لهذا الغرض عدة مؤسسات تعليمية في لبنان أهمها (الجامعة الأمريكية) في بيروت سنة ١٢٨٢هـ (١٨٦٥م) والتي كانت تسمى من قبل اسم "الكلية السورية الإنجيلية" وهي جامعة بروتستانتية كان لإنشائها أثر سيئ في نشر الأفكار الهدامة بين شباب الشام المثقف ويرمز إليها (S P C) .

وأنشئت بعدها بقليل "جامعة كاثوليكية" هي جامعة القديس يوسف وتعرف الآن (بالجامعة اليسوعية) في بيروت وتدير أعمالها إرسالية التبشير الكاثوليكية في بيروت ، وبسبب التعاليم التي تنشرها وتبشها هذه الجامعة كان لها الخط الأوفر في انتشار الأفكار الفرنسية في الشام ^(١٥) .

وقد كانت هاتان الجامعاتان تصولان وتجولان في ميدان الثقافة في الوقت الذي لم يكن في الشام كله جامعة إسلامية ، الأمر الذي فتح الباب على مصراعيه للأفكار الهدامة لتحتل عقول طلائع المثقفين الذين سارعوا إلى الانخراط في صفوفهما.

وكان الطلاب المسلمون في (الجامعة الأمريكية) يجبرون على الدخول يوميا إلى الكنيسة التابعة للجامعة وشهود بعض الطقوس المسيحية، ولما احتج بعض الطلبة الغيورين على إسلامهم في سنة ١٩٠٩م (١٣٢٦هـ) أصدرت

(١٤) محمد الهي ، المبشرون والمستشرقون وموقفهم من الإسلام ص١٤-٢٥ .

- وانظر أيضا مجلة :الإسلام في عددها الصادر في ١٦ مارس سنة ١٩٥٨ ، ص١١٤ .

- (١٥) محب الدين الخطيب ، الغارة على العالم الإسلامي ص٨ .

الجامعة في بيروت منشورا ردا على احتجاجهم ويتضح من المادة الرابعة منه طابع هذه المؤسسة وأمثالها وهاك نص هذه المادة :

"إن هذه كلية مسيحية ، أسست بأموال شعب مسيحي ، هم اشتروا الأرض ، وهم أقاموا الأبنية ، وهم أنشأوا المستشفى وجهازه ولا يمكن للمؤسسة أن تستمر إذا لم يسندها هؤلاء وكل هذا قد فعله هؤلاء ليجدوا تعليما يكون الإنجيل من مواده فتعرض منافعه الحقيقية المسيحية على كل تلميذ، وكل طالب يدخل مؤسستنا يجب أن يعرف سابقا ماذا يطلب منه " .

كما أعلن مجلس أمناء الكلية في هذه المناسبة : "إن الكلية لم تؤسس للتعليم العلماني ولا لبث الأخلاق الحميدة ، ولكن من أولى غاياتها أن تعلم الحقائق الكبرى التي في التوراة ، وإن تكون مركزاً للنور المسيحي وللتأثير المسيحي ، وإن تخرج بذلك على الناس وتوصيهم به (١٦) " .

هذه هي أهداف هذه المؤسسات الغربية المسيحية سافرة دون استحياء فليعلم كل مسلم مدى التخريب الذي تتعرض له البلاد الإسلامية ، إذا عرفنا أنه لا تخلو عاصمة إسلامية من وجود جامعة أمريكية بروتستانتية أو معهد كاثوليكي أو مدارس للإرساليات الأجنبية المسيحية المتعصبة .

انتقال جناح لبناني إلى مصر :

بعد مذابح لبنان سنة ١٨٦٠م تيقظت الدولة العثمانية لنشاط الغزو الفكري الهدام في بيروت وخطره على الوحدة الإسلامية ، فبدأت تشدد من قبضتها عليه وخاصة في فترة حكم السلطان عبد الحميد الثاني (١٢٩٣-١٣٢٨هـ ، ١٨٧٦-١٩٠٩م) ومن ثم تعرض عبد الحميد لهجوم شديد من

- (١٦) إبراهيم خليل أحمد ، الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية ص ٥٥-٥٦ .

- وعمر فروخ وزميله ، التبشير والاستعمار ، ص ١٠٨-١٠٩ .

- ومحمد البهي ، المبشرون والمستشرقون ، ص ١٠ .

هؤلاء ورموه بالاستبداد ونعتوا عصره بعصر الاستبداد الحميدي ، فانتقل جناح منهم إلى مصر . وكانت مصر يومئذ في قبضة الأوربيين بعد التسوية الأوربية للمسألة المصرية ، والتي تمت في لندن سنة ١٢٥٦هـ وتمخضت عن معاهدة لندن ١٨٤٠م التي فرضت على محمد علي وعلى مصر الخضوع لأطماع الغرب .

وفي مصر وجد هؤلاء المهاجرون اللبنانيون وأغلبهم من المسيحيين المارون مرتعاً خصباً تحت حماية النفوذ الأوربي قبل الاحتلال الإنجليزي لمصر ، وبعد الاحتلال الإنجليزي ١٣٠٠هـ - ١٨٨٢م أصبحوا في حماية الإنجليز .

وكان في طليعة هؤلاء (شيلي شميل) و(جرجي زيدان) و"فرح انطون" و"يعقوب صروف" و(فارس نمر) و(اسكندر مكاربوس) وغيرهم.

وأنشأ هؤلاء في مصر عدة جرائد ومجلات بمعونة الاستعمار الإنجليزي وتشجيعه وتوجيهه ، وبدأوا يكتبون فيها الأفكار الاستشراقية التبشيرية ومن هذه الصحف :

الأهرام : التي أسسها (سليم تقلا وأخوه بشارة تقلا) سنة ١٨٧٦ م .

والمقطم : التي أسسها فارس نمر .

والهلال : التي أسسها ورأس تحريرها (جرجي زيدان) سنة ١٨٩٢ م .

والمقتطف : التي أنشأها في سنة ١٨٦٨ (فارس نمر) و(يعقوب صروف)

وكانت صلة فارس نمر بالاحتلال الإنجليزي في مصر قوية ، وقد تزوجت ابنته من "المستر سمارت" مستشار السفارة الإنجليزي في القاهرة ^(١٧) فمكّن له هذا في مصر .

- (١٧) محمد محمد حسين ، حصوننا مهددة من داخلها ، ط ٤ ص ٢٣١ .

ولكي نعرف الصلة التي تربط هذه المجلة بالنشاط الإرسالي البروتستانتي فإن الجامعة الأمريكية في بيروت هي التي احتفلت بالعيد المئوي لهذه الجريدة سنة ١٩٦٨م ونشرت بهذه المناسبة فهرساً للمقتطف تحت إشراف هيئة تدريس الدراسات العربية بالجامعة في بيروت وذلك لأن الجامعة الأمريكية بالقاهرة لم تتمكن من ذلك بسبب أن جمال عبد الناصر كان قد فرض عليها الحراسة بعد هزيمة العرب في حرب سنة ١٩٦٧ .

وقد ظلت مجلة (المقتطف) تبث سمومها في مصر حتى قيام ثورة ١٩٥٢ حيث أوقف صدورها .

يقول عبد الله النديم عن أصحاب مجلة (المقتطف) : إنهم أعداء الله وأنبيائه ... والأجراء الذين أنشأوا لهم جريدة جعلوها خزانة لترجمة كلام من لم يدينون بدين ممن ينسبون معجزات الأنبياء إلى الظواهر الطبيعية والتراكيب الكيماوية ويرجعون بالمكونات إلى المادة الطبيعية منكبين وجود الإله الحق وقد ستروا هذه الأباطيل تحت اسم فصول علمية وما هي إلا معاول يهدمون بها عموم الأديان " .

وكانت تلك الصحف التي أنشأها اللبنانيون المسيحيون المارون في مصر منابر للفكر الغربي في ظل الاحتلال الإنجليزي ، وكانت خلاصة دعوتهم رفض الأساس الإسلامي للفكر العربي ومحاولة بناء أساس جديد مستمد من الفكر الغربي المسيحي ، وتنمية الروح الإقليمية في مواجهة الوحدة الإسلامية ، وتقوية الاتجاه العلماني وفصل الدين عن الدولة وفصل الشريعة الإسلامية عن حياة الناس وإبعاد التعاليم الإسلامية عن ميدان تربية النشء .

وقد مكن اللورد كرومر المندوب السامي الإنجليزي لهؤلاء في مصر ، بل وكان مبتهجا فرحا بهم فوصفهم في مذكراته بأنهم : " منحة من السماء " وأنهم بمثابة "خبرة البلاد" يعني مصر وكانت صحفهم هي اللسان الناطق

لسلطان الاحتلال باللغة العربية ، فأيدت الاحتلال وهاجمت الحركات الوطنية ، وكتب هؤلاء يدافعون عن حق الإنجليز في مصر ويصفون حسنات الاستعمار ويمجدون أبطاله ويطالبون باستمراره ويدعون أهل مصر إلى الرضوخ إليه ولم تمر بمصر حادثة واحدة إلا وقفوا فيها موقفا معارضا لأمانى الشعب^(١٨) .

وعن هذه المدرسة المارونية والتي تتلمذ عليها الذين يحتفلون بحملة بونابرت يقول ابن مصر البار ، ونموذج الوطنية الصادقة ، والعالم المجدد (عبد الله النديم) : إنهم الأجراء أضداد مصر والمصريين ، المؤسسين للفنق والمترددون على أبواب وكلاء الدول الأجنبية بالأكاذيب والأراجيف ، فأصبحوا لا شرقيين ولا غربيين ، واتخذهم أوروبا وسائل لتنفيذ آرائها ووصولها إلى مقاصدها من الشرق لقد نبت لحوم أجسامهم في خدمة الأجنبي فانفعلت لها أرواحهم " .

وهناك نموذج من كتاباتهم عن ضرورة فصل الدين عن الدولة ، مما كان ينشر في جريدة (المقطم) في أواخر القرن الماضي الميلادي ، فقد جاء في عددها الصادر في ٧ من أغسطس سنة ١٨٩٩م ما يلي :

"يجب على الخاصة منا أن يعلموا العامة التمييز بين الدين وبين الدولة لأن هذا التمييز أصبح من أعظم مقتضيات الزمان والمكان فإذا لم تدركه عامتنا كان الخطر محيطا أبدا بماضينا لو سألت عامتنا اليوم لوجدتهم يعتقدون أن الدين لا يقوم إلا بالدولة . والدولة لا تقوم إلا بالدين وأتفهما متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر ، وهذا خطأ مبين ، لأن الغرض المقصود من الدولة والغاية التي تسعى الدولة إليها في زماننا هذا هي غاية دينوية محضة هي أمن الناس على أرواحهم ، أما الدين فالغاية المرجوة منه على اختلاف الزمان والمكان هي

- (١٨) انيس صايغ "لبناني" الفكرة العربية في مصر ، ص ١١٢ وما بعدها وانور الجندي ، القطة الإسلامية في مواجهة الاستعمار ، ص ١٧٦-١٧٧ .

صلاح الناس في هذه الدنيا حتى يدخلوا جنات النعيم فهو الصلة بين الأفراد الذين يتدينون به وبين خالقهم ولكل إنسان دينه ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة.

"أما قيام الدولة بالدين والدين بالدولة فلا وجود له في عصرنا بين الدولة العزيزة المتمدينة ألا بمعنى أن هذه الدولة لا تكون إلا إسلامية وتلك لا تكون إلا مسيحية فإذا لم تميز بين الدولة والدين في عصرنا ، فماذا نفعل لو سقطت الدولة أيسقط معها الدين ؟ " (١٩)

هذا نموذج لما كانت تنشره هذه الجرائد العميلة ذات الفكر الدخيل ، وهذه هي أفكار رجالها الذين وصفوا أنفسهم بأنهم مهاجرون من قبضة الاستبداد الحميدي ومدافعون عن حرية العرب واستقلالهم .

وقد كشف (المفكرون المسلمون) في مصر هذا المخطط الاستعماري للغزو الفكري وتصدوا وعملوا على تعريته في الجرائد الإسلامية مثل : (اللواء) التي أسسها مصطفى كامل زعيم الحزب الوطني . و(الدستور) التي كان يرأس تحريرها فريد وجدي . و(العلم) وكان يرأس تحريرها الشيخ (عبد العزيز جاويز) . و(المنار) التي أسسها سنة ١٨٩٨م محمد رشيد رضا . و(المؤيد) التي أسسها الشيخ علي يوسف وغيرها .

ومن مقالات جاويز في الرد على أصحاب (المقطم) عملاء الإنجليز :
"لقد أقام فينا أصحاب المقطم السنين الطوال فكانوا حجاج بيت اللورد كرومو الحرام .. يتعبدون بطوافه ولثم حلقة بابه ، استصفاهم ذلك اللورد بعد أن عجم عودهم وغمز قنائهم " (٢٠) .

(١٩) المقطم ، عدد ٧ من أغسطس سنة ١٨٩٩ .

- (٢٠) الشعب عدد ٢٩ أبريل ١٩٩٤ .

وقد وصف النديم المقطم فقال : " إنما الجريدة الإنجليزية التي تصدر في مصر " ووصف أصحابها بأنهم الأجراء الخفوة عملاء الأجانب " الذين خانوا وطنهم وسلطانهم وأهلهم وخلاتهم وذلك عندما داروا حول أبواب الإنجليز وازدروا جريدتهم لشق عصا الاجتماع الشرقي " .

عندما احتلت إيطاليا ليبيا سنة ١٩١١م وهبت مصر لمساعدة ليبيا لعوامل إسلامية فجمعوا الأموال وأرسلوا المتطوعين للدفاع عن ليبيا ومنهم عزيز على المصري وعبد الرحمن عزام ، ونظم شعراء مصر عدة قصائد حماسية في نصرة ليبيا مثل حافظ إبراهيم ومصطفى صادق الرافعي واحد محرم وعلى الغايباني وذكي أبو شادي ، وغيرهم .

أما (لطفى السيد) فقد طلع على الناس بسلسلة مقالات في جريدته تحت عنوان " سياسة المنافع لا سياسة العواطف " حل فيها على أصحاب هذا الموقف ، وانتقد أولئك الذين يرسلون أبناءهم للجهاد في ليبيا ضد المعتدين الإيطاليين ، ودعا إلى نبذ طرابلس والانصراف عن مساعدتها وتحويل المبالغ المخصصة للمنكوبين إلى بعض المشاريع المصرية الداخلية لأنه لا شيء يربط مصر بجاراتها العربيات وأن مصلحة مصر تتناقض مع مصالح تلك الجارات (٢١) .

فرد عليه الشيخ (عبد العزيز جاويز) في " اللواء " التي كان يرأس تحريرها قائلا : " لقد خسر الذين فتنهم وساوس صدورهم وأعمتهم عن الحق سخافات مكتشفاتهم ، يحاولون أن يصرفوا الأمة المصرية الإسلامية عن تخفيف ويلات إخوانهم الذين أغارت عليهم دولة الخيانة والغدر ، إخوانهم في الجوار وإخوانهم في الإنسانية " (٢٢) .

- (٢١) أنور الجندي ، البقعة الإسلامية ، ص ١٧٨ .

- (٢٢) جريدة الشعب ، عدد ٢٩ أبريل ١٩٩٤ .

هذا في الوقت الذي نشرت فيه مجلة (الرابطة الشرقية) بيانا لأحد المجاهدين الطرابلسيين يترجم فيه بعض فقرات من نشيد للجنود الإيطاليين الفاشست المعتدين جاء فيه:

يا أماه . أتمى صلاتك ولا تبكي ، بل اضحكي وتألمي . ألا تعلمين أن إيطاليا تدعوني ، وأنا ذاهب إلى طرابلس فرحا مسرورا . لأبذل دمي لسحق الأمة الملعونة . ولأحارب الديانة الإسلامية التي تجيز البنات الأبقار للسلطان . سأقاتل بكل قوتي لأخمو القرآنية الخ

ويعقب المجاهد الطرابلسي على هذا النشيد بقوله :

((اقرأوا هذه الأنشودة أيها المسلمون في مشارق الأرض ومغاربها ، وقرأوها ألف مرة بل اقرأوها ألف مرة حتى ترسخ في أذهانكم وتنقش في أدمغتكم انتقاشاً لا تمحوه عوادي الأيام ، ولا تزيله كوارث الأعوام . نعم احفظوها حفظاً قويا ، حتى إذا لقيتم ربكم نطقتم بها أليستكم بين يديه ، وحوسبتم على غفلتكم وتغاضيتكم عما أصاب دينكم من إهانة وتشنيع .
أيها المسلمون ! أينما كنتم أناشدكم الله أن تقرأوا هذه الأغنية ، أغنية الفاشست وتمعنوا في معانيها جيدا ، وبعدئذ تستعرضون في مخيلتكم جيوش الطليان الجرارة تسير في طرق (طرابلس - برقة) الإسلامية مدججة بالسلاح ترغم بهذه الأنشودة بصوت واحد تخاله الرعد القاصف . تصوروا حالة المسلمين إخوانكم وهم يسمعون بأذانهم عبارات الهزء والسخرية بدينهم وقرآنهم وقوميتهم وعروبتهم ما هي أياديكم إلى أولئك المجاهدين الذين يناضلون القوى في البر والجو والبحر في سبيل صيانة دين هو دينكم وكتاب هو كتابكم ؟ عجيب أمر المسلمين . أيها المسلمون كيف تتذوقون الراحة ودماء إخوانكم تمدر وأوصالهم تقطع وأعراضهم تغتصب ؟ أين علماء الإسلام وورثة الأنبياء ؟ أين ملوك العرب في الحجاز والجزيرة ؟ أين أرباب

الغيرة والحمية ؟ أين أرباب الصحف أدمغة الأمة ؟ أين الشعراء ؟ أين المراثي ؟ أين الدموع ؟

إشهد أيها الإله القادر واشهدوا أيها الأجداد العظام . إن الأمة الطرابلسية البرقاوية المحكوم عليها بالفناء تلقي تبعة هذا الخطب الجلل على عاتق المسلمين ، إن كان ثمة مسلمون . والسلام على من سمع فوعى ، فأدرك العقبى . [مجلة الرابطة الشرقية ، السنة الثالثة ، العدد الثاني ، نوفمبر ١٩٣٠م] . وكان (محب الدين الخطيب) ^(٢٣) السوري المقيم في مصر يحرر في جريدة المؤيد مقالات قوية يتتبع فيها نشاط المستشرقين والمبشرين في العالم الإسلامي وأهمها مقالاته التي كتبها تحت عنوان : الغارة على العالم الإسلامي . سنة ١٣٣٠هـ — ثم نشرها في كتاب بنفس العنوان ^(٢٤) . وأنشأ محب الدين الخطيب أيضا (المطبعة السلفية) الشهيرة بالقاهرة للعناية بنشر الفكر الإسلامي . وكان هؤلاء المدافعون في وجه الغزو الفكري الغربي المسيحي في مصر كلهم من المؤمنين بالأصول والجذور الإسلامية التي تنبع من الفكر الإسلامي الأصل ومعتزمهم تخرج في الأزهر أو نهل من علومه الإسلامية ، وكان هؤلاء يمثلون التيار الرئيسي الوطني الجارف ، فكشفوا للمسلمين في مصر وفي كل مكان عن منهج هؤلاء العملاء وأهدافهم واتهموهم بالخصومة لحركة اليقظة الإسلامية والعمالة للاستعمار .

-
- (٢٣) كان لمحب الدين الخطيب نشاط قومي مضاد لحركة التريك في البلاد العربية فلفت نظر السلطات التركية الحاكمة في دمشق فأخذت تلاحقه وتضيق عليه ، فهاجر إلى مصر عام ١٩١١ وأنشأ فيها المكتبة السلفية ومطبعتها وبدأ يكتب في جريدة المؤيد .
 - (٢٤) طبع هذا الكتاب طبعين الأولي في سنة ١٣٥٠هـ والثانية في سنة ١٣٨٣هـ وعينت بنشرة المطبعة والمكتبة السلفية ونشر منجما في المؤيد سنة ١٣٣٠هـ وفي صحيفة الفتح سنة ١٣٤٩هـ - ١٣٥٠هـ .

حزب الأمة المصري :

ولما انكشف مخطط الغزو الفكري وانكشف عملاؤه من المسيحيين اللبنانيين المهاجرون في مصر رأي الإنجليز ضرورة إنشاء جناح جديد أكثر قدرة على التخفي والتمويه ، ويزداد قوة بأن يكون زعماءه من المصريين المسلمين أنفسهم ، فأنشأ الإنجليز (حزب الأمة) لهذا الغرض سنة ١٨٩٧ م وكانت هذه هي الظروف والملابسات السياسية والفكرية والاجتماعية والثقافية بعد الحرب العالمية الأولى ولأمد طويل جدا.

ويذكر البعض أن (حزب الأمة) منذ إنشائه مجموعة من الطامعين الذين أعطاهم الاستعمار بعض المكاسب ووزع عليهم أراضي الدائرة السنية التي تركها العثمانيون في مصر ، وخلق منهم طبقة موالية له وكان على رأسهم (لطفى السيد) ^(٢٥) (وعبد العزيز فهمي) و(عبد الخالق ثروت) وأسرة (عبد الرازق باشا) و(سعد زغلول) و(فتحي زغلول) و(إبراهيم الملباوي) وغيرهم من الطامعين الذين يلهثون في أعقاب الإنجليز .

وكان هدف هذا الحزب وبرنامجه مستمد من مفاهيم اللورد كرومر الأساسية ويستهدف تمزيق الوحدة الإسلامية ووحدة الفكر الإسلامي في مجال الربط بين الدين والمجتمع وإحلال مفهوم الإقليمية باسم القومية ونزع مصر من الرابطة الإسلامية وإرساء دعائم القوانين الوضعية بدلا من الشريعة الإسلامية ، هؤلاء هم جريدة تكون منبرا لأفكارهم المسمومة هي جريدة "الجريدة" التي ترأس تحريرها (أحمد لطفى السيد) الذي أسبغ عليه الإنجليز لقب أستاذ الجيل كما أغدقوا على قرينه (طه حسين) عميد الأدب العربي . وكان لطفى السيد وجماعته قلة من الطامعين يخالفون روح الأمة الإسلامية والمسلمين في مصر

- (٢٥) انور الجندي في كتابه "البقعة الإسلامية في مواجهة الاستعمار" وكان لأحمد لطفى السيد أخ يسمى سعيد باشا لطفى ، كان أول مدير مصري للإذاعة المصرية عند نشأتها سنة ١٩٣٠ .

ويخالفون فكرها وجوهر ضميرها وطبيعتها ، فكان هؤلاء يسبحون ضد التيار الإسلامي العام إلى حيث يرتضي الاستعمار والاحتلال (٢٦) .

ولما كشف المسلمون في مصر هوية هؤلاء وردوا فكرهم إلى مصادره الأولى عند المستشرقين ، اضطروا بعد الحرب العالمية الأولى إلى تغيير جلدهم فأنشأوا تشكيلاً جديداً تحت أسم "حزب الأحرار الدستوريين" وغيروا اسم جريدتهم وسموها (السياسة) وأعطوا رئاسة تحريرها لوجه جديد هو (محمد حسين هيكل) الذي غير رأيه وفكره في نهاية حياته وتحول تحولاً كاملاً في مذكراته واعترف بأن (حزب الأمة) صنعة الإنجليز (٢٧) .

ويمكننا القول بأن هؤلاء الطامحين لم تكن تقوم لهم قائمة إلا بالنفوذ الاستعماري في مصر الذي كان يفرض آراءهم في السياسة والتربية والثقافة وكان الرأي العام مناهضاً لهم ويحاول أن يمضي في طريق اليقظة الإسلامية الذي اختطه الشيخ محمد بن عبده وجمال الدين الأفغاني .

حقيقة أحمد لطفي السيد :

في جريدة صوت الأزهر الأسبوعية الصادرة في ٢ من المحرم سنة ١٤٢١هـ الموافق ٧ من أبريل سنة ٢٠٠٠م العدد الثامن والعشرون ، كتب الدكتور عاطف العراقي مقالاً بعنوان : " أحمد لطفي السيد ودوره في مجال التنوير والثقافة الإنسانية " .

تحدث الدكتور عاطف العراقي في هذا المقال عن أن أحمد لطفي السيد يحتل في تاريخ الفكر المعاصر مكانة كبيرة وأنه يعد علماً بارزاً من أعلام التنوير في الفكر المصري العربي ، والسبب في ذلك يرجع إلى أنه كان من الذين " يحاولون المزج بين القيم أو التراث (الأصالة) والجديد أو الحضارة الأوروبية

- (٢٦) انور الجندي ، اليقظة الإسلامية في مواجهة الاستعمار ، ص ١٨٧ .

- (٢٧) المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

(المعاصرة) في مواجهة مجموعة من المفكرين قد آثرت الاحتفاظ بالتراث وحده كما هو والوقوف عنده لا تتعداه ولا تخرج عنه قيد أنمله .
وأيضا في مواجهة مجموعة أخرى قد رفضت التراث بأكثر ما فيه أو بكل ما فيه وآثرت التمسك بكل ما هو غربي ، بكل ما كان تعبيرا عن الحضارة الأوروبية الغربية .

وهذا الحكم على (أحمد لطفي السيد) بجانب الصواب لان أحمد لطفي السيد كان ينتمي إلى المجموعة الثانية التي تتمسك بكل ما هو غربي وترفض التراث بكل ما فيه ، وكان ينتمي إلى (حزب الأمة) الذي صنعه الإنجليز وهذا الحزب كان يعتقد وجهة النظر التي ترفض التراث والأخذ بكل ما هو غربي ، وهذا الحزب أنشأه (اللورد كرومر) أول المعتمدين البريطانيين بعد الاحتلال (١٨٨٤-١٩٠٧م) وهو الذي وضع خطة لتحويل مصر إلى دولة علمانية .

واعتمد كرومر في البداية على مجموعة اللبنانيين المارون من خريجي الجامعة الأمريكية (البروتستانية) والجامعة الفرنسية (الكاثوليكية) في بيروت الذين هاجروا إلى مصر واستقبلهم الاحتلال الإنجليزي وقال عنهم كرومر "افهم منحة من السماء" وكانت خلاصة دعوتهم رفض الأساس الإسلامي للفكر العربي ومحاولة بناء أساس جديد مستمد من الفكر الغربي وتنمية الروح الإقليمية في مواجهة الوحدة الإسلامية وتقوية الاتجاه العلماني ، وفصل الدين عن الدولة ، وفصل الشريعة الإسلامية عن حياة الناس ، وإبعاد التعاليم الإسلامية عن ميدان تربية النشء .

وكان في طليعة هؤلاء المهاجرين من لبنان (شيلي شميل) ، و(جورج زيدان) ، و (فرج أنطون) ، و (فارس غمر) ، و (إسكندر مكاريوس) وسليم تقلا وأخيه بشارة تقلا ، وغيرهم . وكان عددهم قد وصل في أواخر القرن ١٩

حوالي ثلاثين ألفاً وأشهر صحفهم : (المقطم) و (المقتطف) و (الهلال) و (الأهرام) وغيرها .

وانشأ هؤلاء في مصر عدة جرائد ومجلات بمعونة الاستعمار الإنجليزي وتشجيعه وتوجيهه وبدأوا يكتبون فيها الأفكار السالفة ، ومن هذه الصحف (المقطم) التي أنشأها في سنة ١٨٨٩م (فارس غر) ، وكانت صلة (فارس غر) بالاحتلال الإنجليزي في مصر قوية ، فقد اقترن بابنة قنصل إنجلترا في الإسكندرية سنة ١٨٨٨م ، وقد تزوجت ابنته من المستر (سمارت) مستشار السفارة الإنجليزية في القاهرة ، فمكن له هذا في مصر . وهو الذي كان يقول : " إن وجود الإنجليز في مصر أكبر نعمة وسوف يستمر كذلك لهذا القطر " .

وكانت تلك الصحف التي أنشأها اللبنانيون المارون في مصر منابر للفكر الغربي في ظل الاحتلال الإنجليزي ، بتوجيه من اللورد كرومر ، وقد كشف (كرومر) عن هدفه هذا في عديد من الفقرات من تقاريره حين هاجم الإسلام كنظام للحكم ، وأثار عليه حملة ضخمة ، وادّعى بأنه دين مناف للمدنية ، ولم يكن صالحاً إلا للبيئة والزمان اللذين وجد فيهما ، وإن المسلمين لا يمكنهم أن يرقوا في سلم الحضارة والتمدن إلا بعد أن يتركوا دينهم وينبذوا القرآن وأوامره ظهرياً لأنه يأمرهم بالخمول والتعصب ويبعث فيهم روح البغض لمن يخالفهم والشقاق وحب الانتقام .

كما هاجم (كرومر) فكرة الجامعة الإسلامية ، وكان يرى أنها مصدر لقوة الأمم الإسلامية وسيلاً إلى سطوتها ، لأن في اتحاد هذه الأمم ما يفزع أوروبا . وقد مكّن اللورد (كرومر) المندوب السامي الإنجليزي هؤلاء اللبنانيين في مصر بل وكان متهجاً فرحاً بهم فوصفهم في مذكراته بأنهم " منحة من السماء " وأنهم بمثابة خيرة البلاد " ، يعنى مصر ، وكانت صحفهم هي اللسان

الناطق بلسان الاحتلال باللغة العربية فأيدت الاحتلال وهاجمت الحركات الوطنية ، وبدأت تبشر بضرورة فصل الدين عن الدولة .

وقد كشف المفكرون المسلمون في مصر هذا المخطط الاستعماري للغزو الفكري وتصدوا له ، وعملوا على تعريته في الجرائد الإسلامية مثل (النواء) التي أسسها مصطفى كامل زعيم الحزب الوطني ، و(الدستور) التي كان يرأس تحريرها محمد فريد وجدي ، و(العلم) التي كان يرأس تحريرها عبد العزيز جاويش ، و (النار) التي أسسها سنة ١٨٩٨م محمد رشيد رضا ، و (المؤيد) التي أسسها الشيخ علي يوسف وغيرها من الصحافة الوطنية .

وكان يكتب في هذه الجرائد الشيخ (محمد عبده) ، و (محمد رشيد رضا) ، و (محب الدين الخطيب) ، و (مصطفى صادق الرافعي) ، و (مصطفى لطفى المنفلوطي) ، و (أحمد تيمور باشا) ، و (عبد العزيز جاويش) ، وبعضهم سمى مقالاته التي ينشرها في جريدة المؤيد وهو (محب الدين الخطيب) بعنوان : " الغارة على العالم الإسلامي " .

وكان هؤلاء المدافعون في وجه الغزو الفكري الغربي في مصر كلهم من المؤمنين بالأصول والجدور الإسلامية ، التي تنبع من الفكر الإسلامي الأصيل ، ومعظمهم تخرج في الأزهر أو فحل من علومه الإسلامية ، وكان هؤلاء يمثلون التيار الرئيسي الوطني الجارف ، فكشفوا للمسلمين في مصر وفي كل مكان عن منهج هؤلاء العملاء المرتزقة وأهدافهم ، واتهموهم بالخصومة لحركة اليقظة الإسلامية ، والعمالة للاستعمار .

ولما انكشف مخطط الغزو الفكري وانكشف عملاؤه من اللبنانيين المارون المهاجرين في مصر ، رأى الإنجليز ضرورة إنشاء جناح جديد أكثر قدرة على التخفي والتمويه ، ويزداد قوة بان يكون زعماءه من المصريين المسلمين أنفسهم ، فأنشأ الإنجليز (حزب الأمة) لهذا الغرض نفسه ، وكانت هذه هي الظروف

والملايسات الفكرية والسياسية التي أوجدت حزب الأمة في مصر ، وهو الحزب الذي انبثقت منه أرضية الحياة السياسية والفكرية الاجتماعية والثقافية ، بعد الحرب العالمية الأولى .

و(حزب الأمة) منذ أنشأه كرومر مجموعة من الطامعين الذين أعطاهم الاستعمار بعض المكاسب ووزع عليهم أراضي " الدائرة السنية " (وهي أملاك الدولة العثمانية في مصر التي تمت مصادرتها) وخلق منهم طبقة موالية له وكان على رأسهم (أحمد لطفي السيد) ، و (عبد العزيز فهمي) ، و(عبد الخالق ثروت) ، و (سعد زغلول) و(فتحي زغلول) ، و(إبراهيم الهلباوي) وغيرهم ممن أطلقوا على أنفسهم " أصحاب المصالح الحقيقية " من أعيان البلاد الذين أفسح لهم الاحتلال البريطاني الفرصة للحصول على أكبر قدر من أراضي " الدائرة السنية " .

وكان هدف هذا الحزب وبرنامجه مستمد من مفاهيم (اللورد كرومر) الأساسية ، ويستهدف تمزيق الوحدة الإسلامية ووحدة الفكر الإسلامي ، في مجال الربط بين الدين والمجتمع ، وإحلال مفهوم الإقليمية ، ونزع مصر من الرابطة الإسلامية ، وإرساء دعائم القوانين الوضعية بدلاً من الشريعة الإسلامية ، وكان هؤلاء جريدة يبثون فيها أفكارهم المسمومة هي جريدة (الجريدة) التي ترأس تحريرها (أحمد لطفي السيد) الذي أسبغ عليه الإنجليز لقب " أستاذ الجيل " ، وكان لطفي السيد وجماعته قلة من الطامعين يخالفون روح الأمة الإسلامية والمسلمين في مصر ، ويخالفون فكرها وجوهر ضميرها وطبيعتها ، فكان هؤلاء يسبحون ضد التيار الإسلامي العام في مصر إلى حيث يرتضى الاستعمار والاحتلال .

وحمل (لطفي السيد) على الفكرة العربية والانتماء العربي والإسلامي ، عندما نزل الاحتلال الإيطالي على ليبيا سنة ١٩١١م ، واحتلوا طرابلس

وبنغازي ، وهبت مصر لعوامل إسلامية وعربية فجمعت الأموال وقدموها للمجاهدين وأرسلت مصر إلى جبهات القتال بعثات طبية لإسعاف المنكوبين ، وأشترك بعض المصريين في القتال ضد الإيطاليين ومنهم (عزيز على المصري) ، و(عبد الرحمن عزام) ، ونظم شعراء مصر عدة قصائد حماسية في نصرة الجار ، ومنهم (أحمد شوقي) و (حافظ إبراهيم) ، و (مصطفى صادق الرافعي) ، و(أحمد محرم) ، و(علي الغاياتي) ، و(زكي أبو شادي) ففعلت هذه القصائد فعلها في الشعب المصري ، وأيقظته لموازة ليبيا العربية المسلمة .

أما (لطفي السيد) فقد طلع على قرائه بسلسلة مقالات كتبها في الجريدة بعنوان (سياسة المنافع لا سياسة العواطف) حل فيها على سياسة الجهاد ، وطالب بالحياد بين العثمانيين وبين إيطاليا ، وتحويل المبالغ المخصصة للمنكوبين إلى بعض المشاريع المصرية الداخلية ، لأن لا شيء يربط مصر بجاراتها العربيات ، وأن مصلحة مصر تناقض مصالح تلك الجارات .

وقال : " مالنا نحن وهذا الأمر ؟ أن ما يحدث هناك لا يهم مصر ولا دخل لها فيه ، ودعا إلى سياسة المنافع لا سياسة العواطف ، ودعا الحكومة إلى محاكمة من يحملون لواء الدعوة إلى مساعدة طرابلس " .

وتسببت هذه المقالات في سخط الرأي العام ، لدرجة أنه أوقع حزبه في حرج ، ولم يستطع إقناع أعضاء حزبه (حزب الأمة) بمناصرتهم في موقفه واضطر الحزب إلى الاندفاع في الطريق الذي اندفع فيه الرأي العام المصري لأنه خشي مواجهة الرأي العام ولم يوافق لطفي السيد ، واضطر لطفي إلى ترك الجريدة يتولى أمرها غيره من المحررين ، وأتوا بمحمد حسين هيكل يكتب بدله الافتتاحية أثناء انقطاع لطفي السيد .

فهاجم إيطاليا في افتتاحية الجريدة وترك الكلام عن وقوف مصر موقف الحياد ويقول هيكل في مذكراته عن هذا " وما كان أشد اغتباط رجال الجريدة

بهذا الموقف الذي وقفته ، والذي أنجاهم وأنجى الجريدة من سخط الرأي العام" المصري.

وتصدى لأحمد لطفي السيد الشيخ (عبد العزيز جاویش) في مقال له بجريدة (اللقاء) قال له فيه : " لقد خسر الذين فتنهم وساوس صدورهم وأعمتهم عن الحق سخافات مكشفاهم يحاولون أن يصرفوا الأمة المصرية الإسلامية عن تخفيف ويلات إخوانهم الذين أغارت عليهم دولة الخيانة والغدر ، إخوانهم في الجوار ، وإخوانهم في الإنسانية ، أي مدير الجريدة ، أي عدو نفسه : هل نقمت منا أن ندعو المسلمين لنجدة المسلمين ، وأن نستنفر الموحدين فماذا كنت تريد ؟ " .

ولأحمد لطفي السيد مقال مشهور في إنكار وجود المسألة العربية قال فيه : " ليس هناك مسألة عربية ، وإذا كان للمسألة العربية محل من الوجود ، فإن وجودها الآن سابق لأوانه جداً .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى وأعلنت بريطانيا الحماية على مصر ، كتب في (الجريدة) " إن مصر إذا كان لابد لها من أن تحكمها أمة أخرى ، فإنجلترا خير أمة ترضاها مصر " وهي نفس الفكرة التي طرحتها جريدة (المقطم) التي قالت : " إذا خیرت مصر بين من يحكمها من الدول فإنها تختار إنجلترا " ، وكانت (المقطم) تدافع عن سياسة الإنجليز منذ إنشائها على أيديهم عقب الاحتلال الإنجليزي لمصر .

وكان هیکل غير راض على رأى لطفي السيد وذكر في مذكراته انه كتب مقالا يسفه فيه هذه الدعاية التي بدأت (الجريدة) ومعها (المقطم) يروجان لها ، ورفض لطفي السيد نشره في الجريدة .

وأمام هجوم الصحافة المصرية الوطنية عليه بسبب آرائه المنحازة إلى الإنجليز ، تخلى بعض أصدقائه عنه أمثال هیکل ، وآثر لطفي السيد الانسحاب

من الميدانين السياسي والصحفي ، كما يقول هيكل في مذكراته ، وذهب إلى قريته (برقين) دقهلية وترك الجريدة يتولى شئونها الأستاذ (عبد الحميد حمدي) أحد المحررين فيها . وتوقفت عن الصدور منذ سنة ١٩١٥ م .

ولما كشف المسلمون في مصر هوية رجال حزب الأمة وردوا فكرهم إلى مصادره الأولى عند المستشرقين ، اضطروا بعد الحرب العالمية الأولى إلى تغيير جلدتهم فأنشأوا تشكيلاً جديداً تحت اسم " حزب الأحرار الدستوريين " ، وغيروا اسم جريدتهم وسموها (السياسة) التي صدرت منذ عام ١٩٢٢ م وأعطوا رئاسة تحريرها لوجه جديد هو " محمد حسين هيكل " الذي غير رأيه وفكره في نهاية حياته ، وتحول تحولاً كاملاً وأصبح عنصراً أصيلاً في مدرسة اليقظة العربية الإسلامية وأضاف ثقافته الغربية ومنهجه الجديد لكي يكون قوة للفكر العربي الإسلامي ، واعترف في مذكراته بأن حزب الأمة صنعه الإنجليز .

مناصرة لطفي السيد للصهيونية :

وليس أدل على انحراف لطفي السيد من اختياره هو وزميله طه حسين لحضور حفل افتتاح الجامعة العبرية في تل أبيب سنة ١٩٢٥ م ، وكان لطفي السيد يومها رئيس الجامعة المصرية (جامعة القاهرة الآن) وقد أثار اشتراك لطفي السيد وطه حسين احتجاج الفلسطينيين وكثيراً من القيادات الوطنية في مصر . وقد استغلت الدوائر الصهيونية حضور لطفي السيد لافتتاح الجامعة العبرية من الناحية الدعائية إلى مدى بعيد وشاركتها في ذلك وكالات الأنباء الأوروبية .

ومما هو جدير بالذكر أن شركة صهيونية في مصر وهي شركة الكاتب المصري التي مولتها (أسرة هراي) الذين ينتمون إلى شريحة عليا من كبار الرأسماليين اليهود الذين ثبت تاريخياً دورهم الأساسي في تمويل ومساندة الأنشطة الصهيونية في مصر ، قد أصدرت مجلة (الكاتب المصري) التي صدرت في أكتوبر عام ١٩٤٥ م ، وكان يرأس تحريرها الدكتور طه حسين في الفترة من

١٩٤٥-١٩٤٨ م ، وأخذت هذه المجلة تناصر حق اليهود في إنشاء وطن قومي لهم في فلسطين على حساب عرب فلسطين وتجاهلت هذه المجلة القضية الفلسطينية في وقت وصلت فيه الصدامات بين العرب واليهود إلى ذروتها في فلسطين ، ولم تخل صحيفة مصرية من متابعة هذه الأحداث بشئ ألوان الكتابة والتغطية الصحفية .

بينما كانت مجلة الكاتب المصري تخوض في مختلف القضايا السياسية المعاصرة بدءاً بمشكلة المضائق التركية ومستقبل آسيا بعد هزيمة اليابان والثورة الدامية في ملاجاش (جزيرة مدغشقر) وذلك في إطار باب ثابت أطلقت عليه اسم (شهرية السياسة الدولية) ، وكان مخصصاً لمتابعة الشئون والأحداث العالمية ، وكانت لا تمنح القضية الفلسطينية أكثر من عمود أو اثنين كحدث هامشي ، كما كانت تقتصر على المعالجات الخيرية دون التعليق أو التحليل .(انظر الكاتب المصري ، ديسمبر ١٩٤٥ م ، أبريل ويونيو ١٩٤٦ م) .[د.عواطف عبد الرحمن ، من مقال لها في جريدة العربي حول التاريخ السري لليهود في مصر ، عدد ٩٦٠ بتاريخ ٢٢ مايو ٢٠٠٥ م] وقد تعرضت مجلة الكاتب المصري لحملة عنيفة من جانب بعض الصحف المصرية.

مركز إسلامبول :

في إسلامبول عاصمة تركيا عمل الاستشراق والاستعمار عملهما الغادر لتخريب الوحدة الإسلامية وضرب الدولة في عاصمتها وفي رجال الحكم فيها وكانت الخميرة التي اعتمد عليها الاستعمار والاستشراق في قلب الأوضاع في إسلامبول هم مجموعة من الشباب التركي المثقف ثقافة أوربية حيث كونوا جمعية في باريس تسمى (جمعية تركيا الفتاة) عملت من أجل فصح عرى الوحدة الإسلامية والمناداة بالقومية التركية الضيقة ، وكان فرع هذه الجمعية يعمل سرا في إسلامبول ، وكان (مدحت باشا) قائدا لهذه الحركة .

وتوغلت (حركة تركيا الفتاة) في الجيش العثماني وانتشرت أفكارها إلى المدارس العسكرية العثمانية وذلك لان التعليم العسكري في إسلامبول كان أكثر أنواع التعليم اتصالاً بالثقافة الأوروبية ، ففي عام ١٣٠٧هـ - ١٨٨٩م ألف بعض طلاب المدرسة العسكرية الطبية في إسلامبول جمعية سرية فرعاً لجمعية تركيا الفتاة داخل البلاد وعندما افتضح سر الجمعية عام ١٣١٠هـ - ١٨٩٢م غادر بعض أعضائها إلى باريس هرباً من انتقام السلطان عبد الحميد وعلى رأسهم (خليل غانم) المسيحي العربي الذي أصدر في جنيف جريدة (الهلال) ثم جريدة (تركيا الفتاة) في باريس ومنهم (أحمد رضا) الذي كان مديراً للتعليم في بروسه وأصدر في باريس جريدة (مشورت) كل أسبوعين باللغة التركية مع ملحق باللغة الفرنسية وكانت تهرب إلى تركيا ذاتها عن طريق دوائر البريد الأجنبية التابعة للقنصليات الأوروبية التي كانت تتمتع بامتيازات خاصة داخل الدولة تجعلها بعيدة عن التفتيش .

وكثرت الجمعيات ذات النشاط الهدام في الدولة ففي سنة ١٣٢٤ - ١٩٠٦م ألف (مصطفى كمال) (أتاتورك) وكان يومها ضابطاً في الجيش في دمشق جمعية "الوطن" وكانت من العناصر الساخطة على عبد الحميد في الجيش ثم لم تلبث أن نقلت نشاطها إلى (سالونيك) ^(٢٨) التي أصبحت مركزاً للخارجين والمتآمرين على الدولة وخاصة من رجال الجيش وصار اسمها (الوطن والحرية) . ولم يلبث مصطفى كمال أن وجد في سالونيك جمعية أخرى تمارس نشاطاً سرياً كبيراً وعلى اتصال بالأجانب فيها وهي (الجمعية العثمانية الحرة) وكان من

- (٢٨) سالونيك مدينة من مدن مقدونيا باليونان ، ويرجع السبب في اختيار سالونيك مركزاً لنشاطهم أنها كانت أكثر المناطق اتصالاً بأوروبا وضعف قبضة عبد الحميد نسبياً كما كان نشاط قوميات البلقان دفع الدولة إلى حشد قوات عسكرية فيها تحت قيادة كبار الضباط وهو الجيش الثالث العثماني . ، وكان للأجانب تدخل في سالونيك بسبب كثرة الاضطرابات في المنطقة فأنشأت خمس دول أوربية إدارة دولية لمنطقة الوضع فكان أن وجد الجيش الثالث العثماني نفسه في قلب دائرة التدخل الأجنبي (محمود منسي اليقطة العربية ص ١٠٩) .

أعضائها (جمال) و(طلعت) ^(٢٩) زميلا مصطفى كمال في ثورته . ولم يلبث مصطفى كمال أن وجد في سالونيك البيئة الملائمة لعمل جهده لتوحيد هذه الجمعيات في سنة ١٣٢٥هـ / ١٩٧٠م في جمعية واحدة هي (جمعية الاتحاد والترقي العثماني) بالتركية (عثمانلي ترقى واتحاد جمعيتي) ووثقوا صلاتهم بالأجانب من رجال الإدارة الدولية الذين خططوا معهم للثورة على السلطان عبد الحميد في يوليو ١٣٢٦/ ١٩٠٨م وقيدوا من سلطة السلطان ثم أصبح رجالها أصحاب سيطرة كاملة على شئون الدولة و لم يلبث هؤلاء أن قاموا بعزل السلطان عبد الحميد آخر السلاطين الأقوياء في ٧ من ربيع الآخر ١٣٢٧هـ أبريل ١٩٠٩م .

ولقد نادى هؤلاء بالقومية التركية وتفضيل العنصر التركي على بقية العناصر التي تتكون منها الدولة وقد كتب أحدهم مقالا في صحيفة (طنين) وهو (حسين جاهد) بتاريخ أكتوبر ١٣٢٦هـ ١٩٠٨م يقول :

"إن الأمة التركية كانت وستظل هي الأمة الحاكمة في السلطنة العثمانية، وان الترك يتمتعون بحقوق وامتيازات سامية بصفتهم فاتحين، وانه لا مجال للاعتراف بحقوق مساوية للعناصر الجنسية الأخرى. وان الدستور العثماني لا يمكن أن يكون في شكله النهائي سوى دستور تركي" ^(٣٠) .

وفرض الاتحاديون اللغة التركية على مختلف عناصر وأجناس الدولة بما فيهم العرب على حساب لغاتهم ، فلم يسمحوا بفتح مدارس أهلية تعلم دروسها بالعربية ، ومدارس الحكومة وضعت الحكومة لها برنامجا يهدف إلى التريك ، كما صدرت التعليمات إلى رؤساء المحاكم بان تكون المرافعات باللغة التركية ، وأبلغت لجان الاتحاد والترقي في الولايات العربية بان تكون محابراتها

- (٢٩) يسحدر طلعت باشا من أصل يهودي واعتنق الإسلام ويطلق عليه وعلى مثله في التاريخ العثماني

"الدوغة" بمعنى المنشقين ، انظر : عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية ، ج ٢ ص ١٠٢٤ .

- (٣٠) توفيق برو ، العرب والترك في العهد الدستوري ص ٩٦ ، د. محمود منسي ، البقعة العربية ، ص ١٠٨ .

مع اللجنة المركزية في سالونيك باللغة التركية ، وفرض على التجار العرب تقديم البيانات إلى دوائر الجمارك باللغة التركية ، ومنع قبول الشكاوى المكتوبة باللغة العربية في مجلس المبعوثان .

ومما يدل على تعصب الترك للغتهم ومحاربتهم للغات الأخرى تلك الحادثة التي جرت في البرلمان فقد وقف وزير الأوقاف - وهو عربي - ليلقي بيانا عما قامت به وزارته ، وبعد أن ألقى البيان باللغة التركية اختتمه بدعاء في كلمات عربية ، فهد النواب الترك محتجين على استعمال لغة غير التركية في المجلس ، ولم يستطع رئيس المجلس تهدئة هذه العاصفة من الاحتجاج على الوزير إلا عندما أكد النواب أن ما قاله الوزير ليس إلا دعاء تقليديا ليس من صلب الخطاب وإنما هو دعاء خاص بين الوزير وبين الله ^(٣١) .

وكانت هذه السنغمة جديدة على الأتراك فان اللغة العربية هي لغة القرآن الكريم وكانت غالبية اللغة التركية من كلمات عربية وكانت التركية في طريقها إلى أن تكون عربية خالصة بسبب نظرة المفكرين العثمانيين المقدسة إلى لغة القرآن حتى أن جمال الدين الأفغاني سعى لدى السلطان عبد الحميد من أجل إحلال اللغة العربية محل التركية على أساس أن هذا الإجراء من شأنه زيادة هيبة تركيا كدولة إسلامية وهيبة السلطان كخليفة على المسلمين جميعاً من عرب وغيرهم .

وصفوة القول أن الغزو الفكري ساعد في تدمير الدولة العثمانية ومازال يسرى في العالم الإسلامي نحو الشخصية الإسلامية ، ولا شك أن العالم الإسلامي في حاجة إلى ثورة ثقافية يتحرر بها من ريق الأفكار الدخيلة المزيفة التي أدخلت عليه في فترة تخلفه .

- (٣١) محمود نسي ، المراجع السابق ، ص ١٠٩ .

المصادر والمراجع

- حسن إبراهيم حسن ، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ط ٧ ، ١٩٦٤ م . - وسهيل زكار ، تاريخ العرب والإسلام .
- ابن الأثير (المتوفى سنة ٦٣٠هـ) ، الكامل في التاريخ ، ط ٤ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٨٣ م والخضري ، الدولة العباسية ، القاهرة ١٩١٥ م
- الطبري (ت ٣١٠هـ) ، تاريخ الأمم والملوك ، طبعة دار المعارف بمصر .
- ابن خلدون ، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخير في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، طبعة دار الكتب اللبناني سنة ١٩٥٩ م .
- المقرئ ، اتعاط الحنفاء بذكر الأئمة الخلفاء .
- الغزالي ، إحياء علوم الدين ، دار القلم ، بيروت .
- مصطفى غالب ، تاريخ الدعوة الإسلامية .
- أحمد أمين ، فجر الإسلام وضحى الإسلام وظهر الإسلام .
- حامد غنيم ، العلاقات العربية السياسية في عهد البويهيين .
- البغدادي ، الفرق بين الفرق . عمر الدسوقي ، إخوان الصفا .
- ابن النديم ، الفهرست ، طبعة طهران .
- ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٩٧٩ م .
- خير الدين الزركلي ، الأعلام، ط ٥ ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٨٠ م .
- مجلة الوثيقة، العدد العاشر، السنة الخامسة، يناير ١٩٨٧، مقال القرامطة .
- ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، بيروت ، تحقيق د. إحسان عباس .
- أحمد مختار العبادي ، في التاريخ العباسي والأندلسي .

- ابن طبا طبا ، الفخري في الآداب السلطانية ، دار بيروت ، ١٩٨٠ م .
- سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي .
- حسين مؤنس ، أطلس تاريخ الإسلام والشرق الإسلامي في العصر الحديث
- محمد بن شديد العوفي ، العلاقات بين الفاطميين والعباسيين .
- البلاذري ، فتوح البلدان ، تحقيق صلاح الدين المنجد .
- د. مصطفى محمد رمضان ، دور الأزهر في الحياة المصرية .
- _____ ، العالم الإسلامي في العصر العباسي ، القاهرة ١٩٩٨ م .
- _____ ، تاريخ النظم الإسلامية ، القاهرة ٢٠٠٥ م .
- _____ ، المسلمون في آسيا الوسطى وإيران ، القاهرة ١٩٩٤ م .
- _____ ، تاريخ الحركة الوطنية وجذور النضال المصري ١٩٨٥ م .
- نظام الملك ، سياسة نامة . والاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى .
- عبد النعيم حسنين ، سلاجقة إيران والعراق .
- ألفريد بل ، الفرق الإسلامية في الشمال الأفريقي .
- توماس أرنولد ، الدعوة إلى الإسلام ، القاهرة ١٩٧٠ م النهضة المصرية .
- عبد الهادي التازي ، جامع القرويين . والمراكشي، المعجب في أخبار المغرب .
- أحمد بن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الطبعة الثانية ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٦٣ م . والإمام محمد أبو زهرة ، الوحدة الإسلامية .
- محمد على الغتيت ، الشرق والغرب من الحروب الصليبية إلى حرب السويس ، المرحلة الأولى في الصراع بين الشرق والغرب ، الدار القومية للطباعة ، القاهرة ، لم تذكر سنة الطبع .
- عبد الحميد بن أبي زيان ، دخول الأتراك إلى الجزائر ، طبع الجزائر/ ١٩٧٣ م
- نفح الطيب ، للمقري ، طبعة بيروت ١٩٦٨ م ، تحقيق د. إحسان عباس .

- محمد كمال الدسوقي ، "العثمانيون وقراصنة رودس" بحث منشور في مجلة مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى ، العدد الثاني ، سنة ١٣٩٩هـ .
- د. عبد العزيز الشناوي ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، طبعة مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٨٠ م . وأوروبا في مطلع العصور الحديثة ، الطبعة الأولى ، القاهرة سنة ١٩٦٩ م وصور من دور الأزهر في مقاومة الاحتلال الفرنسي لمصر في أواخر القرن الثامن عشر ، دار الكتب .
- أحمد توفيق المدني ، حرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر وأسبانيا .
- كرستوفر هيرولد ، بونابرت في مصر ، ترجمة فؤاد أندراوس ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٧ م .
- محمود شاكر ، الكشف الجغرافية ، دوافعها - حقيقتها ، من منشورات المكتب الإسلامي ، بيروت سنة ١٣٩٢هـ / ١٩٧٣ م .
- حامد عمار : علاقة الدولة المملوكة بالدول الإفريقية .
- د. السيد مصطفى سالم : الفتح العثماني الأول لليمن ، الطبعة الثانية ، من منشورات معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٤ م .
- زين الدين الملباري ، تحفة المجاهدين في بعض أحوال البرتكاليين ، لشبونة ١٨٩٨ م . ود. انور عبد العليم : ابن ماجد الملاح .
- Angelo pesce , jiddah portrait of an Arabian city , Falcom , press , Italy ١٩٧٧ .
- أحمد بن ماجد : كتاب الفوائد في أصول البحار والقواعد ، تحقيق إبراهيم خوري وعزة حسن ، نشر في دمشق سنة ١٩٧١ م .
- قطب الدين النهرواني : البرق اليماني في الفتح العثماني ، طبعة دار اليمامة بالرياض . والإعلام بأعلام بيت الله الحرام .
- يحيى بن الحسين : غاية الأمان في أخبار القطر اليماني .
- أنور عبد العليم ، كتاب ابن ماجد الملاح من سلسلة أعلام العرب رقم ٦٢ .

- بانيكار ، آسيا والسيطرة الغربية ، نشر دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٢ م .
- صلاح العقاد ، التيارات السياسية في الخليج العربي .
- ساطع الحصري ، البلاد العربية والدولة العثمانية .
- د. حسنين ربيع ، وثائق الجنيزة وأهميتها لدراسة التاريخ الاقتصادي لمواني الحجاز واليمن في العصور الوسطى ، بحث قدم إلى الندوة العالمية الأولى لدراسات تاريخ الجزيرة العربية بجامعة الرياض ، إبريل ١٩٧٧ م .
- عبد الرحمن الرافعي ، وسعيد عاشور ، مصر في العصور الوسطى ، الطبعة الأولى ، دار النهضة العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٠ م .
- عبد الرحمن الجبري ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، طبعة المطبعة الشرفية ، القاهرة ١٣٢٢ هـ . ومظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين .
- وتاريخ مدة الفرنسيين بمصر ، مخطوط لدى المؤلف ، من مكتبة ليدن .
- د. عبد الوهاب عزام ، مجالس السلطان الغوري .
- محمد فؤاد كوبريلي ، قيام الدولة العثمانية .
- أحمد السعيد ، تأصيل ما ورد في تاريخ الجبري من الدخيل ، دار المعارف .
- عبد السلام عبد العزيز فهمي ، السلطان محمد الفاتح ، دمشق سنة ١٣٩٥ هـ .
- محمد فريد ، تاريخ الدولة العلية العثمانية . طبعة بولاق .
- بديع جمعة والحولي ، تاريخ الصفويين وحضارتهم ، القاهرة سنة ١٩٧٦ م .
- محمد إسماعيل جمال الدين ، دولة الإسماعيلية في إيران .
- عبد القادر بن فرج ، السلاح والعدة في تاريخ جدة ، مخطوط لدى المؤلف .
- نص الرسالة التي أرسلها السلطان سليم للشریف ، وقد ترجمها إلى العربية الدكتور أحمد فؤاد متولي في أحدث كتاب نشر عن "الفتح العثماني للشام ومصر" القاهرة سنة ١٩٧٦ م .
- أحمد بن زيني دحلان ، خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام .

- القلقشندي ، صبح الأعشى ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩١٣ م .
- عبد عبد الرحمن زكي ، ابن إياس واستخدام الأسلحة النارية .
- د. عبد الرحيم عبد الرحمن ، الدولة السعودية الأولى ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- حافظ وهبة ، جزيرة العرب في القرن العشرين ، القاهرة ، ١٩٣٥ م .
- د . سيد نوفل ، الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة ، من مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، التابع لجامعة الدول العربية بالقاهرة ، الطبعة الثانية ، دار المعرفة .
- حسن سليمان ، الكويت ، نشر المكتبة الأهلية ببغداد ١٩٦٨ م .
- عبد الرحمن الرافعي، عصر محمد علي ، القاهرة ١٩٥١ م، وتاريخ الحركة القومية . دار النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥١ م .
- عمر رضا كحالة ، العالم الإسلامي . الموسوعة البريطانية
- د . ساعد العراقي ، الملك عبد العزيز رؤية عالمية .
- د . مالك رشوان ، مشاكل القبائل على الحدود العراقية النجدية .
- محمد جلال كشك ، السعوديون والحل الإسلامي . ودخلت الخيول الأزهر
- علي مبارك ، الخطط ، ط ٢ ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- صبحي وحيد ، المسألة المصرية ، الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٠ م .
- كتاب : المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل ، والدولة اليهودية .
- أدوار جوان ، مصر في القرن ١٩ ، من الترجمة العربية محمد مسعود ، القاهرة ١٩٣١ م . و د. محمد فؤاد شكري ، الحملة الفرنسية .
- شفيق غربال ، محمد علي الكبير، سلسلة أعلام الإسلام ، القاهرة ١٩٤٤ م .
- كتاب محمد رفعت ، تاريخ مصر السياسي ، طبعة بولاق ، القاهرة ١٩٤٢ م .
- لوثرروب ، حاضر العالم الإسلامي ، ترجمة حجاج نويهض ، تعليقات شكيب أرسلان ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر ، ١٩٧١ م .

- بول شمتز ، الإسلام قوة الغد العالمية، مكتبة وهبة ، القاهرة ١٩٧٤م .
- شاتليه ، الغارة على العالم الإسلامي ، ترجمة محب الدين الخطيب ، الطبعة الثانية ١٣٨٣هـ المطبعة السلفية بالقاهرة .
- مقدمة العروة الوثقى طبعة دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٠هـ .
- قادة الغرب يقولون ، من منشورات المختار الإسلامي من سلسلة محور وعي إسلامي ، صص ٤٤-٤٥ نشر القاهرة سنة ١٩٧٧ الطبعة الثالثة .
- حسن صبري الخولي ، سياسة الاستعمار والصهيونية نجاة فلسطين .
- انطون سليم كنعان ، فلسطين والقانون ، تقرير كامبل بالerman ، بحث منشور في كتاب المؤتمر الثالث لاتحاد المحامين العرب الذي عقد في دمشق سنة ١٩٥٧م . وسعد الدين إبراهيم ، جريدة الأسبوع .
- إبراهيم خليل أحمد ، الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية العالمية .
- ضابط تركي لم يعلن عن اسمه ، كتاب "الرجل الصنم" .
- قرار الهيئة العلمية ، الدينية الإسلامية الكبرى بالديار المصرية في شان الخلافة ، سنة ١٣٤٢هـ - محفظة رقم ٢ من محافظ الخلافة . دار الوثائق بالقاهرة .
- د. ضياء الرئيس : الإسلام والخلافة في العصر الحديث ، القاهرة ، ١٩٧٦م .
- شكيب أرسلان ، حاضر العالم الإسلامي .. جلال يحيى ، العالم العربي .
- عبد الرحمن الرافعي ، ثورة ١٩١٩م . - منتصر الزيات ، جريدة الأسبوع .
- قدري قلنجي الشاة الطريد ، الحوادث عدد ١٢٢٦ ، بتاريخ ١٩٨٠/٥/٢م .
- محمد حسنين هيكل ، مدافع آيات الله ، دار الشروق ، بيروت ١٤٠٢هـ .
- عبد المنعم سليم ، مجلة الدعوة المصرية (عدد ذو الحجة ١٣٩٨هـ) .
- إلياس حروفوش ، واشنطن في انتظار شاه إيران ، مقال في مجلة الحوادث ، عدد ١١٥٨ ، ١٩٧٩/١/١٢م .

- نص اتفاقية الجزائر سنة ١٩٧٥م في نشرة صادرة عن منشورات العالم العربي في باريس سنة ١٩٨١م بعنوان : "الصراع العربي الفارسي" .
- حركة التحرر الفلسطيني (فتح) ، (قصة الأقصى) ، القاهرة ١٩٦٩م .
- د.محمد إبراهيم الجيوشي ، الأقليات الإسلامية في المجتمعات الغربية .
- د. مصطفى محمود، مقال بعنوان " قلب الحقائق " أهرام ٢٥/٤/١٩٩٨م .
- مقالاً لوحيدين الدين خان بجريدة الأخبار القاهرية بعنوان : "الغرب .. حيث توقف المسلمون " ، عدد ١٨ من أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩٧٢ .
- د : علي جريشة ، أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي .
- محمد البهي ، الفكر الإسلامي الحديث ، ط ٨ ، القاهرة ١٩٧٥م .
- سيد قطب ، في التاريخ فكرة ومنهاج . أنيس صايغ ، لبنان الطائفي .
- مصطفى خالدي وعمر فروخ ، التبشير والاستعمار .
- أحمد عزت عبد الكريم ، التقسيم الإداري لسوريا في العهد العثماني ، مجلة كلية الآداب جامعة عين شمس ، المجلد الأول سنة ١٩٥١ .
- محب الدين الخطيب ، الغارة على العالم الإسلامي ، طبع هذا الكتاب طبعين الأولي في سنة ١٣٥٠هـ والثانية في سنة ١٣٨٣هـ وعنت بنشرة المطبعة والمكتبة السلفية ونشر منجما في المؤيد سنة ١٣٣٠هـ وفي صحيفة الفتح سنة ١٣٤٩هـ - ١٣٥٠هـ . ومحمود منسي ، اليقظة العربية . محمد محمد حسين ، حصوننا مهددة من داخلها . أنور الجندي ، اليقظة الإسلامية في مواجهة الاستعمار . توفيق برو ، العرب والترك في العهد الدستوري .
- مسكويه ، تجارب الأمم ، طبعة مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة .
- الدوريات : جريدة الوقائع المصرية ، مجلة روز اليوسف المصرية ، الشرق الأوسط ، الحوادث ، مجلة الوطن العربي .

الفهرس

المقدمة	٢ ص	<u>الفصل الأول :</u>	تمهيد تاريخي.....	٩ ص
الخلافة العباسية	١٣ ص	الوضع في الجزيرة العربية بعد تغلب الأتراك..	١٧ ص	
الدولة الفاطمية	٢٣ ص	الدعوة الباطنية	٢٤ ص	حركة القرامطة ..
إنشاء الأزهر	٤١ ص	العالم الإسلامي في القرن الخامس الهجري	٤٣ ص	
الموحدون	٥٧ ص	الاجتياح المغولي للعالم الإسلامي	٦١ ص	
أوضاع المغرب الإسلامي والأندلس	٦٧ ص			
<u>الفصل الثاني :</u>		الاتفاف الأوروبي حول العالم الإسلامي	٨٣ ص	
البرتغاليون يبنون مراكز استعمارية في الشرق	٩٥ ص			
<u>الفصل الثالث :</u>		أوضاع المشرق العربي في مطلع القرن العاشر الهجري.....	١٠١ ص	
سلطنة المماليك في مصر	١٠٢ ص	سلطنة العثمانيين	١٠٩ ص	
الدولة الصفوية في فارس	١٢٠ ص	الشاه إسماعيل الصفوي	١٢٥ ص	
الدولة الظاهرية والزيدية في اليمن	١٢٨ ص	الموقف في الهند	١٣٨ ص	
معركة ديو الفاصلة	١٤٠ ص	محاولة التحالف مع الأحباش	١٤٣ ص	
نتائج الغزو البرتغالي	١٤٥ ص	الغزو العثماني لمصر	١٥٠ ص	
انضمام الحجاز إلى العثمانيين ...	١٥٩ ص	العثمانيون في مواجهة البرتغاليين ...	١٦٤ ص	
<u>الفصل الرابع :</u>		العالم الإسلامي في العصر العثماني	١٦٧ ص	
تحالف الصفويين مع البرتغاليين/حملة العثمانيين على اليمن والهند ٩٤٥هـ..	١٦٩ ص - ١٧٠ ص			
نتائج الهيمنة العثمانية	١٧٢ ص	انتقال الخلافة إلى الأتراك	١٧٤ ص	
إهمال الجندية والتسليح في البلاد العربية.....	١٧٤ ص			
سبك المدافع أيام قانصوه الغوري	١٧٨ ص	عصر التراجع الحضاري	١٧٩ ص	
ظهور الأسر الحاكمة في الخليج العربي ..	١٨٣ ص	النفوذ البريطاني في الخليج ..	١٨٦ ص	
فرض الحماية على إمارات الخليج ..	١٨٨ ص	تدهور بريطانيا وتدخل أمريكا ..	١٨٩ ص	
الحركة الوهابية	١٩١ ص	إنشاء حركة الإخوان	١٩٨ ص	
فكرة تحرير البلاد العربية من المستعمر ...	١٩٩ ص	فحضة علماء الأزهر ...	٢٠٢ ص	
<u>الفصل الخامس :</u>		المهجوم الفرنسي على مصر	٢١١ ص	

- سياسة بونابرت الإسلامية... ص ٢١٤ تعيين علماء الأزهر بديوان القاهرة... ص ٢١٨
- موقف علماء الأزهر بالديوان... ص ٢١٩ أولى حملات الغزو الفكري... ص ٢٢١
- الأزهر يقود المقاومة... ص ٢٢٢ ثورة القاهرة الأولى (أكتوبر ١٧٩٨ م)... ص ٢٢٣
- قصف الجامع الأزهر... ص ٢٢٦ العلماء وحملة بونابرت على الشام... ص ٢٢٩
- بونابرت يغازل اليهود... ص ٢٢٩ عهد كليبر... ص ٢٣٢
- ثورة القاهرة الثانية (مارس ١٨٠٠ م)... ص ٢٣٢ مهادنة مراد بك... ص ٢٣٣
- بطل من الأزهر يقتل قائد الحملة... ص ٢٣٥ قيادة الجنرال منو... ص ٢٣٧
- إغلاق الجامع الأزهر... ص ٢٣٨ جلاء الفرنسيين عن مصر... ص ٢٣٩ نتائج الحملة... ص ٢٤٠
- الفصل السادس : محاولات الإصلاح في الدولة العثمانية**... ص ٢٤٧
- المرحلة الأولى من الإصلاح... ص ٢٤٧ المرحلة الثانية من الإصلاح... ص ٢٤٨
- محمد علي يحاول الاستقلال بمصر... ص ٢٤٨ حرب الشام والأناضول... ص ٢٥٠
- التدخل الأوروبي وعقد معاهدة لندن يوليو ١٨٤٠ م... ص ٢٥٢
- تمرد الانكشارية... ص ٢٥٤ المرحلة الثالثة من الإصلاح... ص ٢٥٥
- خط كلخان... ص ٢٥٥ الإصلاح الدستوري في العالم الإسلامي... ص ٢٥٦
- المرحلة الأخيرة من مراحل الإصلاح... ص ٢٥٧ حركة الجامعة الإسلامية... ص ٢٥٨
- التضامن الإسلامي... ص ٢٦٢ جهود جمال الدين الأفغاني... ص ٢٦٦
- المؤامرة الاستعمارية لإجهاض العالم الإسلامي... ص ٢٧١ حركة تركيا الفتاة... ص ٢٧٥
- الاتحاد والترقي... ص ٢٧٦ سياسة الاتحاديين... ص ٢٧٧
- اتفاقية سايس بيكو (١٩١٦ م)... ص ٢٧٩ إلغاء الخلافة... ص ٢٨٠
- تركيا المعاصرة... ص ٢٨٣ زوال الخلافة من العالم الإسلامي... ص ٢٨٦
- الفصل السابع :** مؤتمر مكة لبحث مصير الحرمين... ص ٢٩٩
- الحرية المذهبية... ص ٣٠٣ بيان ابن سعود للمؤتمر... ص ٣٠٧
- الملك يسحب بيانه... ص ٣١٢ نتائج المؤتمر... ص ٣١٤
- فكرة إقامة الجامعة العربية... ص ٣١٨ إعلان حق تقرير المصير... ص ٣٢٠
- وثيقة سرية بإنشاء الجامعة العربية... ص ٣٢١ مشاريع الوحدة العربية بين الحريين... ص ٣٢٤
- الموقف العربي بعد الحرب الثانية... ص ٣٢٦ تحنط الجامعة العربية... ص ٣٢٧

مجلس التعاون الخليجي ص ٣٢٧	اتحاد المغرب العربي ص ٣٢٨
مجلس التعاون العربي ص ٣٢٩	القومية الإسلامية ص ٣٢٩
ظهور التيارات الإسلامية ص ٣٣٠	السلفية السطحية ص ٣٣١
السلفية القتالية ص ٣٣١	السلفية التقدمية ص ٣٣٢

الفصل الثامن : الثورة الإيرانية ص ٣٣٧

المعارضة الإسلامية في قم ص ٣٣٩	اتفاقية الجزائر ١٩٧٥ م ص ٣٤٣
الخميني في فرنسا ص ٣٤٤	موقف الروس والأمريكان ص ٣٤٧
تعيين حكومة مدنية في ظل الحكم العسكري ص ٣٤٨	

الخروج الأخير للشاه من البلاد ص ٣٤٩	عودة الخميني إلى إيران ص ٣٥٠
حكومة الثورة تباشر السلطة ص ٣٥٥	ضرب النفوذ الأمريكي في إيران .. ص ٣٥٦
الحرب العراقية الإيرانية ص ٣٦٦	وقف الحرب العراقية الإيرانية ص ٣٦٥
المهجوم العراقي على الكويت ص ٣٦٠	محاولة التضامن الإسلامي ص ٣٦٩
العالم الإسلامي بعد أحداث ١١ سبتمبر ... ص ٣٧٢	نشر الخلاعة والدعارة ... ص ٣٧٥
نشر ظاهرة القتاتل بين المسلمين ص ٣٧٧	تصنيع الإرهاب من الجهاد ... ص ٣٧٧

الفصل التاسع : الغزو الفكري في العالم الإسلامي ص ٣٨١

دعاة الغزو الفكري ص ٣٨٣	أولا : المستشرقون ص ٣٨٣
تأويل الجهاد ص ٣٨٤	ثانياً : المبشرون ص ٣٨٥
بعث العصبيات الشعبوية بين المسلمين ص ٣٨٧	
مراكز محاربة الوحدة الإسلامية .. ص ٣٨٩	إنشاء الجامعات المسيحية في لبنان .. ص ٣٩٣
انتقال جناح لبناني إلى مصر ص ٣٩٤	حزب الأمة المصري ص ٤٠٢
حقيقة أحمد لطفي السيد ص ٤٠٣	مناصرة لطفي السيد للصهيونية .. ص ٤١٠
مركز إسلامبول ص ٤١١	المصادر والمراجع ص ٤١٥

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية

١٧١٢٨ / ٢٠٠٦